

ZAŁĄCZNIK NR 3

DO WNIOSKU O DOKONANIE ZMIANY GRANIC GMINY **MIEJSKIEJ LUBIN**

Uchwała Rady Gminy Lubin wraz z wynikami konsultacji z mieszkańcami.



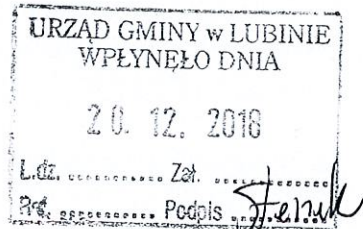
Zestawienie dokumentów Załącznika Nr 3 do wniosku o zmianę granic Gminy Miejskiej Lubin

Załącznik Nr 3.1	Pismo z up. Prezydenta Miasta do Przewodniczącego Rady Gminy Lubin znak EA.0232.25.1.2018 z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie wyrażenia opinii przez Radę Gminy w przedmiocie włączenia obszaru sołectw do Gminy Miejskiej Lubin.
Załącznik Nr 3.2	Pismo z up. Prezydenta Miasta do Wójta Gminy Lubin znak EA.0232.25.2018 z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie wyrażenia opinii przez Radę Gminy w przedmiocie włączenia obszaru sołectw do Gminy Miejskiej Lubin.
Załącznik Nr 3.3	Uchwała Nr V/58/19 Rady Gminy Lubin z dnia 18 marca 2019 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wyłączenia obszaru sołectwa Chróstnik, obszaru sołectw Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectw Szklary Górne, oraz obszaru sołectwa Kłopotów z granic Gminy Lubin i włączenia ich do granic Gminy Miejskiej Lubin.

URZĄD MIEJSKI
w Lubinie
WYDZIAŁ EDUKACJI I ADMINISTRACJI
(3)

Lubin dnia 19 grudnia 2018 r.

EA.0232.25.1.2018



Szanowny Pan
Norbert Grabowski
Przewodniczący
Rady Gminy Lubin

Szanowny Panie Przewodniczący!

Informuję uprzejmie Pana Przewodniczącego, że upoważniony przez Radę Miejską w Lubinie podjąłem działania zmierzające do zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin poprzez włączenie do jej obszaru sołectw: Chrótnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Obora, Osiek, Szklary Górne i Kłopotów z Gminy Lubin.

Zgodnie z art. 4b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.), zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie działań celem wyrażenia przez Radę Gminy Lubin opinii w przedmiocie wyłączenia obszaru ww. sołectw z Gminy Lubin i włączenia ich do Gminy Miejskiej Lubin, stosownie do uchwały Rady Miejskiej w Lubinie, którą przesyłam w załączeniu.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

mgr Robert Raczyński

Załącznik:

Uchwała Nr II/17/18

Rady Miejskiej w Lubinie

z dnia 19 grudnia 2018 r.

GŁÓWNY SPECJALISTA
mgr Jolanta Zajączkowska
Naczelnik Wydziału
Andrzej Pudętko

URZĄD MIEJSKI
ul. Kilińskiego 10
59 - 300 LUBIN
(1)

Stwierdzam zgodność z oryginałem

27.03.2018

data

podpis i stanowisko służbowe

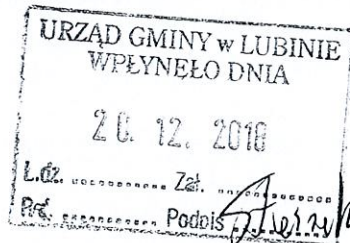
GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr Jolanta Zajączkowska

URZĄD MIEJSKI
w Lubinie
WYDZIAŁ EDUKACJI I ADMINISTRACJI
(3)

Lubin dnia 19 grudnia 2018 r.

EA.0232.25.2018



Szanowny Pan

Tadeusz Kielan

Wójt Gminy Lubin

Szanowny Panie Wójcie!

Informuję uprzejmie Pana Wójta, że upoważniony przez Radę Miejską w Lubinie podjąłem działania zmierzające do zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin poprzez włączenie do jej obszaru sołectw: Chróstnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Obora, Osiek, Szklary Górne i Kłopotów z Gminy Lubin.

Zgodnie z art. 4b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.), zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie działań celem wyrażenia przez Radę Gminy Lubin opinii w przedmiocie wyłączenia obszaru ww. sołectw z Gminy Lubin i włączenia ich do Gminy Miejskiej Lubin, stosownie do uchwały Rady Miejskiej w Lubinie, którą przesyłam w załączeniu.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

mgr Robert Rączyński

Załącznik:

Uchwała Nr II/17/18

Rady Miejskiej w Lubinie

z dnia 19 grudnia 2018 r.

URZĄD MIEJSKI
ul. Kilińskiego 10
59 - 300 LUBIN
(1)

Stwierdzam zgodność z oryginałem

27.03.2018r.
data podpis i stanowisko służbowe

GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr Jolanta Zajązkowska

Naczelnik Wydziału
Andrzej Pudelko

GŁÓWNY SPECJALISTA
mgr Jolanta Zajązkowska



6592
KM.0110.1.8.2019
[Handwritten signature]

Lubin, dnia 19 marca 2019 r.

Pan Robert Raczyński
Prezydent Miasta Lubina

Dotyczy: Pisma z dnia 6 marca 2019 r., znak: OK.0232.11.2019.

Szanowny Panie Prezydencie,

odpowiadając na Pana pismo EA.0232.25.2018 z dnia 19 grudnia 2018 r. (złożone w Urzędzie Gminy w Lubinie dnia 20.12.2018 r.), zgodnie z art. 4b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) przekazuję w załączeniu opinię Rady Gminy Lubin dotyczącą wyłączenia obszaru sołectwa Chróśtnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne i obszaru sołectwa Kłopotów z granic Gminy Lubin i włączenia ich do terytorium Gminy Miejskiej Lubin, poprzedzoną przeprowadzeniem w tej sprawie konsultacji z mieszkańcami Gminy Lubin, wyrażoną w uchwale Nr V/58/2019 z dnia 18 marca 2019 r.

Z poważaniem

Załączniki:

1. Uchwała Nr V/58/2019 Rady Gminy Lubin z dnia 18.03.2019 r. wraz z załącznikami i uzasadnieniem

UCHWAŁA NR V/58/2019

RADY GMINY LUBIN

z dnia 18 marca 2019 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wyłączenia obszaru sołectwa Chróśtnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów z granic Gminy Lubin i włączenia ich do granic Gminy Miejskiej Lubin.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 4b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) w zw. z § 2 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 310), Rada Gminy Lubin uchwala, co następuje:

§ 1.

Po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami Gminy Lubin opiniuje się negatywnie zmianę granic Gminy Lubin, polegającą na wyłączeniu obszaru sołectwa Chróśtnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów z granic Gminy Lubin i włączenia ich do granic Miasta Lubina, stosownie do uchwały nr II/17/18 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin oraz przeprowadzenia konsultacji.

§ 2.

1. Szczegółową treść opinii Rady Gminy Lubin wyrażonej w § 1 uchwały podano w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Protokół przebiegu konsultacji z mieszkańcami Gminy Lubin w sprawie zmiany granic Gminy Lubin stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lubin.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Norbert Grabowski

OPINIA

dotycząca wyłączenia obszaru sołectwa Chróśtnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów z granic Gminy Lubin i włączenia ich do terytorium Gminy Miejskiej Lubin

Rada Gminy Lubin opiniuje negatywnie wyłączenie obszaru sołectwa Chróśtnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów z granic Gminy Lubin i włączenie ich do granic Gminy Miejskiej Lubin.

I. Uwagi ogólne.

Art. 2 Konstytucji RP stanowi, iż *Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej*. Zgodnie zaś z art. 15 ust. 2 Konstytucji RP, *zasadniczy podział terytorialny państwa uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze lub kulturowe i zapewniający jednostkom terytorialnym zdolność wykonywania zadań publicznych określa ustawa*. Przesłanki te powtórzone są w art. 4 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym ustalenie i zmiana granic gmin dokonywane są w sposób zapewniający gminie terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych. Jak wynika natomiast z treści art. 167 ust. 2 Konstytucji RP *dochodami jednostek samorządu terytorialnego są ich dochody własne oraz subwencje ogólne i dotacje celowe z budżetu państwa*.

Zdaniem Rady Gminy Lubin, procedowana przez Miasto Lubin zmiana granic polegająca na włączeniu do Miasta Lubin obszaru sołectwa Chróśtnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów jest niezgodna z przywołanymi powyżej przepisami, albowiem przebieg nowej granicy Gminy Lubin oraz Miasta Lubin naruszy układ osadniczy i przestrzenny, a także nie uwzględnia istniejących na tym terenie więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych, a ponadto na skutek pozbawienia ogromnej części dotychczasowych dochodów (w tym niemal 2/3 dochodów własnych tak istotnych dla rozwoju Gminy), uniemożliwi Gminie Lubin wykonywanie zadań publicznych.

Zmiana granic gmin należy do jednych z najdonioślejszych ustrojowo korekt podziału terytorialnego kraju. Wynika to z faktu, iż gminy są podstawowymi jednostkami samorządu terytorialnego w rozumieniu art. 164 ust. 1 Konstytucji. Nadto, zmiana taka w nieunikniony sposób ingeruje w już ukształtowane więzi społeczne, tworzące się przez wiele dziesięcioleci. Dlatego też powstanie samorządu terytorialnego w 1990 roku opierało się na założeniu zachowania dotychczasowych granic gmin, mimo zmiany ustroju.

Nie powinno budzić wątpliwości, iż poszanowanie i pielęgnowanie więzi łączących mieszkańców gmin należy do podstawowych obowiązków wszystkich władz państwa. Ich istnienie, nie tylko bowiem przesądza o zdolności do wykonywania zadań publicznych przez te gminy, ale także o tym, w jakim stopniu mieszkańcy akceptują decyzje polityczne, wybranych przez tę społeczność organów. Rada Gminy Lubin stoi na stanowisku, iż poszanowanie istniejących przez wiele lat granic gmin jest wartością konstytucyjną, wymagającą ochrony w demokratycznym państwie prawnym. Nie oznacza to oczywiście, iż raz dokonany podział terytorialny kraju nie powinien być korygowany w ogóle. Musi jednak istnieć ku temu dostatecznie ważna przyczyna, znajdująca odniesienie w wartościach i zasadach wyrażonych w Konstytucji, by usprawiedliwić dokonywanie takich korekt. Co istotne, rozporządzenie zmieniające granice gmin, może być wydane tylko w celu wykonania ustawy o samorządzie gminnym. W ocenie Rady Gminy Lubin, oznacza to, iż wydanie takiego rozporządzenia jest konstytucyjnie dopuszczalne tylko wówczas, gdy koniecznym okaże się nowe ukształtowanie granic gmin, nie zaś wtedy, gdy gmina składająca stosowny wniosek, a następnie Rada Ministrów uzna, iż zmiana taka jest jedynie pożądana.

Mając na uwadze powyższe wskazać należy, iż aby móc dokonać oceny zgodności planowanej przez Prezydenta Miasta Lubina zmiany granic z przepisami Konstytucji RP oraz przepisami ustawy o samorządzie gminnym, w pierwszej kolejności należy dokonać weryfikacji procesu decyzyjnego przeprowadzonego w tym zakresie przez Prezydenta Miasta Lubina. W tym kontekście, Rada Gminy Lubin zwraca uwagę na wskazówki, jakie Trybunał Konstytucyjny przedstawił w wyroku z dnia 4 listopada 2003 roku (sygn. akt K 1/03) w uzasadnieniu którego podkreślił: *„Nie ma zatem wątpliwości, że dla obydwu postępowań wspólne jest to, iż konieczność dokonania zmiany przeciwstawiana jest konstytucyjnej wartości jaką jest stabilizacja stosunków polityczno-terytorialnych nie tylko w gminach, lecz w skali całego kraju – wyrażona przez art. 15 ust. 1 i 2 w związku z art. 2, art. 165 ust. 2, zaś w przypadku gmin także i poprzez art. 164 ust. 1 Konstytucji. W świetle konstytucji terytorium jednostki samorządowej, a przez to także i jej granice to jeden z podstawowych czynników kształtujących tożsamość tej jednostki – jako wspólnoty polityczno-terytorialnej. Więzy międzyludzkie, gospodarcze i kulturowe, przesądzające o stopniu zwartości tej wspólnoty, jej zdolności politycznej do wykonywania zadań publicznych kształtują się przecież w procesie historycznym – na ogół długotrwałym – poprzez pryzmat związków z miejscem zamieszkania. Nie tylko zatem tworzenie jednostek samorządu terytorialnego powinno te zależności uwzględniać. Także i w toku zmiany granic mieć należy na uwadze, iż każda z tych zmian narażać może na destrukcję lub osłabienie, ukształtowane już lub kształtujące się w procesie historycznym więzi. (...) Przyczyny wszczynania procedur korekcyjnych w obydwu postępowaniach muszą mieć zatem znamiona interesu publicznego. Tylko bowiem interes publiczny, a zarazem „zakotwiczony” w wartościach konstytucyjnie chronionych, może skutecznie konkurować z inną wartością konstytucyjnie chronioną w demokratycznym państwie prawa – jaką jest stabilizacja wewnętrznych stosunków polityczno-terytorialnych. (...) Dla oceny, czy interes tej gminy jest publicznym interesem lokalnym, istotne są następujące czynniki: ocena, czy chodzi o te względy, o których mowa w art. 15 ust. 2 Konstytucji, tj. po pierwsze, polepszenie poprzez taką zmianę więzi społecznych, gospodarczych i kulturalnych oraz po drugie, polepszenie zdolności wykonywania zadań publicznych przez tę gminę”.*

W dalszej części uzasadnienia wyroku Trybunał Konstytucyjny wskazał, iż „Samo jednak stwierdzenie, iż gmina wnioskująca powołuje się nie tylko na interes własny, lecz i interes publiczny o charakterze lokalnym nie wystarczy jeszcze do uznania go za zasługujący na uwzględnienie przez Radę Ministrów. Musi być brana bowiem pod uwagę także sytuacja drugiej gminy, jaka powstałaby po dokonaniu zmian. Sytuacja tej gminy z reguły ulega pogorszeniu, co wynika z istoty tego rodzaju postępowania. Muszą jednak istnieć granice tego pogorszenia. (...) uprawnioną – tzn. taką która prowadzić może do zmian granic gmin, przesłanką wszczęcia postępowania na wniosek zainteresowanej gminy jest publiczny interes lokalny związany z polepszeniem sytuacji społeczno-terytorialnej tej właśnie gminy, a zarazem nie skutkujący uniemożliwieniem lub drastycznym pogorszeniem warunków działania drugiej gminy. Tak więc w postępowaniu tym mamy do czynienia z rozstrzygnięciem wielopłaszczyznowego konfliktu interesów. Chodzi bowiem nie tylko o proste przeciwstawienie : wartości konstytucyjnie chronionej, jaką jest stabilizacja stosunków społeczno-terytorialnych kraju – publicznemu interesowi lokalnemu gminy inicjującej postępowanie; w grę wchodzi trzeci czynnik – jest nim ochrona lokalnego interesu publicznego drugiej gminy, której terytorium ma ulec zmniejszeniu. Dopiero jednak po rozstrzygnięciu, czy interes gminy inicjującej postępowanie w ogóle znajduje uzasadnienie w konfrontacji z wartością konstytucyjnie chronioną, jaką jest stabilność granic gmin – Rada Ministrów przejść może do zbadania, czy zmiana taka nie pogorszy drastycznie sytuacji drugiej gminy, znosząc możliwość jej działania lub istotnie ją ograniczając”. W postępowaniu w sprawie zmiany granic wszczynanym na wniosek „wnioskodawcy uzasadnia swój publiczny interes lokalny. Rada Ministrów konfrontuje go z dobrem chronionym – stabilnością stosunków terytorialnych, a gdy uzna, że konieczność zmian przeważa, bada czy pogorszenie sytuacji drugiej gminy nie nastąpi w sposób naruszający warunki, o których mowa w art. 4 ust. 3 ustawy. Warunki (sposoby) dokonywania zmian w tym postępowaniu spełniają niejako podwójną rolę. Mogą one wyrażać ów publiczny interes lokalny, w imię którego zainteresowana rada żąda zmiany granic – zwłaszcza tam, gdzie stanowią powtórzenie postanowień Konstytucji. Przede wszystkim jednak spełniają rolę gwarancyjną, jeśli chodzi o ochronę interesów gmin, których terytorium miałoby ulec zmniejszeniu”.

Z przytoczonych powyżej rozważań Trybunału Konstytucyjnego wynika, iż gmina inicjująca postępowanie w sprawie zmiany granic w pierwszej kolejności powinna powołać się na publiczny interes lokalny, który znajduje oparcie w wartościach konstytucyjnych i który przemawia za zmianą granic. W tym zakresie, Rada Gminy Lubin zwraca uwagę, iż Prezydent Lubina w całym toku procedury zmierzającej do zmiany granic Miasta Lubin swoją motywację dotyczącą konieczności zmiany dotychczasowych granic, argumentował przede wszystkim potrzebą pozyskania dodatkowych terenów inwestycyjnych oraz problemem depopulacji w regionie.

W ocenie Rady Gminy Lubin, żaden z powyżej wymienionych argumentów, tj. depopulacja oraz konieczność pozyskania terenów inwestycyjnych, nie jest argumentem prawdziwym. Co więcej, nawet gdyby przyjąć prawdziwość tych argumentów, to i tak nie mogą one być uznane za argumenty uzasadniające istnienie po stronie Miasta Lubin publicznego interesu lokalnego (znajdującego swoje oparcie w wartościach konstytucyjnie chronionych), przemawiającego za zmianą granic kosztem Gminy Lubin. W przypadku argumentu dotyczącego depopulacji, oczywistym jest, iż poprzez zmianę granic administracyjnych nie zmieni się indeks urodzeń. Zmiana granic nie skłoni również ludzi do posiadania większej ilości dzieci, a także nie zachęci ich do osiedlania się w nowych granicach miasta.

Z kolei, w odniesieniu do argumentu dotyczącego konieczności pozyskania przez Miasto Lubin dodatkowych terenów inwestycyjnych, wskazać przede wszystkim należy, iż jest to jedynie argument pozorny, który ma przykryć rzeczywiste pobudki Prezydenta Lubina, tj. chęć zapewnienia dla Miasta Lubin dodatkowych dochodów własnych kosztem gminy sąsiedniej.

Celem potwierdzenia przedstawionego powyżej stanowiska w faktach, Rada Gminy Lubin wskazuje, iż w opracowaniu przygotowanym przez mgr inż. Jerzego Ulanickiego oraz mgr Marka Woźniaka zatytułowanym „Opinia urbanistyczna w zakresie spełniania przesłanek wynikających z art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 poz. 994 ze zm.) w związku z podjętą Uchwałą Nr II/17/2018 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin oraz przeprowadzenia konsultacji”, zostało wskazane, iż z całkowitej powierzchni miasta ok. 35% stanowią grunty zurbanizowane, obejmujące wszelkiego rodzaju zabudowę, ulice, drogi i place oraz tereny zieleni. Procesy rozwojowe obserwuje się głównie w strefie centralnej, w tym dzielnicy Stare Miasto. Nie następuje ekspansja zabudowy, jaka miała miejsce w latach 60. – 90. XX w. Miasto Lubin jest w dużym stopniu objęte fazą stabilizacji, którą znamionuje głównie brak wzrostu liczby mieszkańców. Duża część miasta – ponad 50% jego obszaru to tereny „otwarte”, częściowo użytkowane rolniczo oraz tereny leśne. Historyczny rozwój Miasta Lubin oraz aktualne tendencje nie wskazują na potrzeby rezerw terenowych pod zabudowę poza granicami miasta, szczególnie wobec znacznych niewykorzystanych powierzchni w jego granicach. Warto w tym miejscu zauważyć, iż jedynie ok. 75% powierzchni miasta Lubin objęte zostało miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, jest to ok. 3.100 ha powierzchni wobec niespełna 4.100 ha całej powierzchni miasta. Z treści obowiązujących na terenie Miasta Lubin miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wynika, iż pozostaje do wykorzystania pod zabudowę o różnych funkcjach powierzchnia ok. 790 ha. Stanowi to znaczną rezerwę terenową pod inwestycje w granicach administracyjnych miasta w części objętej planami miejscowymi. Ok. 25% powierzchni miasta nie została objęta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Stanowi to powierzchnię ok. 1000 ha, która w znacznej części jest kolejną rezerwą terenową pod inwestycje w granicach administracyjnych miasta.

Mając na uwadze powyższe należy dojść do wniosku, że inicjatywa Miasta Lubin nie zmierza do efektywnego wykorzystywania terenów znajdujących się w Lubinie, a jest faktycznie działaniem ukierunkowanym na rozwój, który ma się dokonać kosztem istotnego pogorszenia sytuacji sąsiedniej gminy. Miasto Lubin dąży do przejęcia terenów inwestycyjnych, tzw. „greenfields”, od Gminy Lubin, które mają jej pozwolić przyciągnąć inwestorów do Lubina, pomimo faktu, iż w Lubinie są niezagospodarowane tereny w sąsiedztwie drogi S-3 oraz w północno-wschodniej części miasta (Małomice), które można przeznaczyć pod inwestycje. Miasto Lubin w pierwszej kolejności powinno efektywniej gospodarować terenami, które już teraz znajdują się w jego granicach administracyjnych. W tym względzie, nawet bowiem gdyby przyjąć ewentualne funkcje wykluczające możliwość inwestowania na danym obszarze (jak np. tereny górnicze, tereny zamknięte, czy też korytarz ekologiczny), to nadal w Lubinie pozostają setki hektarów, które mogą przez władze miasta zostać wykorzystane pod nowe inwestycje. Z kolei, pozostałe niezagospodarowane do tej pory tereny z powodzeniem mogłyby zostać wykorzystane do realizacji innych funkcji miejskich, które z całą pewnością służyłyby rozwojowi miasta (funkcje rekreacyjne, turystyczne, kulturowe), przyczyniając się jednocześnie do podnoszenia jego atrakcyjności.

W dyskursie publicznym pojawiła się teza o „pasożytniczej gminie obwarzankowej” (gazetaprawna.pl, „Zmiany gminnych granic: Wrogie przejęcie czy korekta mapy?”). Teza ta nie znajduje swojego potwierdzenia w przypadku Gminy Lubin. Już samo przytoczenie podstawowych faktów pokazuje, jak niewiele wspólnego z rzeczywistością ma ww. teza.

- 1) W pierwszej kolejności należy wskazać, iż Miasto Lubin nie jest wyłącznym miejscem pracy mieszkańców Gminy Lubin. Mieszkańcy Gminy Lubin pracują we wszystkich oddziałach KGHM od Legnicy po Głogów oraz w innych miejscach i miastach w kraju i za granicą. Ci zaś mieszkańcy Gminy Lubin, którzy pracują w Lubinie, wspierają budżet Miasta. Jednakże, mieszkańcy Gminy Lubin przede wszystkim pracują na terenie Gminy Lubin – prowadzą tu gospodarstwa rolne oraz własne firmy.
- 2) Odnosząc się z kolei do ewentualnego argumentu, że mieszkańcy Gminy Lubin korzystają ze znajdującej się na terenie Miasta Lubin służby zdrowia należy zauważyć, że Miasto Lubin nie jest właścicielem żadnej z placówek medycznych zlokalizowanych na jego terenie. Podkreślić również należy, że mieszkańcy Gminy Lubin płacą takie same składki na ubezpieczenie zdrowotne jak mieszkańcy Lubina, co tym samym umożliwia mieszkańcom Gminy Lubin korzystanie ze służby zdrowia na takich samych zasadach jak mieszkańcy Lubina. Co więcej Miasto Lubin otrzymuje wpływy z podatków z tytułu komercyjnej działalności placówek medycznych zarejestrowanych w Lubinie. Ponadto, w samej Gminie Lubin działa sieć zamiejscowych ośrodków zdrowia funkcjonujących w obiektach gminnych.
- 3) Mieszkańcy Gminy Lubin robiąc zakupy w Lubinie wspierają tamtejsze miejsca pracy. Miasto Lubin nie jest właścicielem żadnego sklepu na swoim terenie. Ponadto, mieszkańcy Gminy Lubin robią zakupy także w innych miejscowościach.
- 4) Uczniowie z terenu Gminy Lubin uczęszczają do szkół ponadpodstawowych w Lubinie, które prowadzone są przez Powiat Lubiński. Wskazać należy, iż Gmina Lubin prowadzi własne przedszkole oraz pięć szkół podstawowych, w których znajdzie się miejsce dla każdego ucznia. Ponadto, od tego roku uruchomiony został w Krzeczynie Wielkim pierwszy Klub Małucha. Za dzieci z Gminy uczęszczające do szkół w Lubinie, prowadzonych przez Miasto Lubin, wpływa do budżetu Miasta wysoka subwencja pozwalająca Miastu utrzymać miejsca pracy dla nauczycieli.

II. Wyniki konsultacji społecznych.

W związku z pismem Prezydenta Miasta Lubina z dnia 19 grudnia 2018 roku nr EA.0232.25.2018 w sprawie podjęcia działań celem wyrażenia przez Radę Gminy Lubin opinii w przedmiocie wyłączenia obszaru sołectwa Chróśnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów z granic Gminy Lubin i włączenia ich do granic Gminy Miejskiej Lubin, w dniach od 21 stycznia 2019 roku do 8 marca 2019 roku przeprowadzono z mieszkańcami Gminy Lubin konsultacje społeczne w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin (Miasta Lubina) polegającej na włączeniu do terytorium Gminy Miejskiej Lubin (Miasta Lubina) części obszaru Gminy Lubin, tj. obszarów sołectw: Chróśnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Obora, Osiek, Szklary Górne i Kłopotów

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone w trybie zapytań ankietowych w formie papierowej, poprzez przyjmowanie pisemnych opinii w przedmiocie pytania:

- Czy jest Pani/Pan za włączeniem do Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin, tj. sołectw: Chróśnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Obora, Osiek, Szklary Górne i Kłopotów, określonego na mapie załączonej do ankiety?

poprzez postawienie znaku „X” w jednym z pól:

- Tak, lub
- Nie, lub
- Wstrzymuję się.

Liczba mieszkańców Gminy Lubin uprawnionych do udziału w konsultacjach społecznych wynosi 16 656, z czego udział w konsultacjach społecznych wzięło 10 490 mieszkańców Gminy Lubin. Frekwencja w konsultacjach społecznych wyniosła 62,98 %.

Przeciwko wyłączeniu z granic Gminy Lubin obszaru sołectwa Chróśnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów i włączeniu ich do granic Miasta Lubin opowiedziało się 10 301 mieszkańców Gminy Lubin biorących udział w konsultacjach społecznych, co stanowi 98,23%.

Za wyłączeniem z granic Gminy Lubin obszaru sołectwa Chróśnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów i włączeniem ich do granic Miasta Lubin opowiedziało się 131 mieszkańców Gminy Lubin biorących udział w konsultacjach społecznych, co stanowi 1,25 %.

Liczba mieszkańców Gminy Lubin, którzy wstrzymali się od zabrania głosu wyniosła 55, co stanowi 0,52 %.

W konsultacjach społecznych oddano 3 nieważne ankiety, co stanowi 0,03% mieszkańców Gminy Lubin biorących udział w konsultacjach społecznych.

Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych nie pozostawiają jakichkolwiek wątpliwości, co do negatywnej opinii mieszkańców w tej kwestii. Co więcej, ich jednoznaczny wynik oraz frekwencja, jaką trudno było uzyskać w Gminie Lubin

w dotychczas przeprowadzanych wyborach, czy to samorządowych, czy parlamentarnych, stanowi o wysokim stopniu integracji społeczności lokalnej. Wysoka frekwencja, którą osiągnięto w konsultacjach społecznych świadczy również o odpowiedzialności mieszkańców Gminy Lubin za losy Małej Ojczyzny oraz chęci współdecydowania o kształcie wspólnoty, którą latami w trudach budowali.

Osiągnięty w konsultacjach społecznych wynik potwierdza, iż mieszkańcy Gminy Lubin są zadowoleni z poziomu życia jaki oferuje im Gmina. Jednocześnie wynik ten jest dowodem na to, iż mieszkańcy Gminy Lubin świadomi są również skutków i zagrożeń, jakie niesie za sobą wyłączenie obszaru sołectw Chróstnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Osiek, Obora, Szklary Górne oraz Kłopotów z granic Gminy Lubin i włączenie ich do granic Miasta Lubin. W tym zakresie, mieszkańcy nie dostrzegają jakichkolwiek korzyści, a tym bardziej perspektyw związanych z planowaną przez władze Lubina zmianą granic Miasta, kosztem ich Gminy. Uważają bowiem, iż po kilku latach tereny obszaru wymienionych wyżej siedmiu sołectw staną się głębokimi, zacofanymi peryferiami Miasta, co zauważyć można zarówno na przykładzie Lubina, jak i na podobnych przykładach z całego kraju.

Powyższe znajduje także odzwierciedlenie w cząstkowych wynikach konsultacji odnoszących się do sołectw, które są zagrożone przyłączeniem do Miasta Lubina. Procent oddanych głosów przeciwnych przyłączeniu jest w tych miejscowościach bardzo wysoki i waha się między 94,54 % (w Osieku) a 99,03% (w Chróstniku).

III. Informacje o Gminie Lubin.

Gmina Lubin położona jest w północnej części województwa dolnośląskiego, bezpośrednio sąsiadując z miastem Lubin i zajmując powierzchnię ok. 29 tys. ha. Od strony północnej Gmina Lubin graniczy z Gminą Polkowice oraz z Gminą Rudna. Od strony południowo-wschodniej Gmina Lubin graniczy z Gminą Prochowice, zaś od strony południowej Gmina Lubin graniczy z Gminą Miłkowice i Gminą Kunice. Od strony wschodniej Gmina Lubin graniczy z Gminą Ścinawa, zaś od strony zachodniej Gmina Lubin graniczy z Gminą Chojnów i Gminą Chocianów. Gmina Lubin otacza Miasto Lubin.

W granicach administracyjnych Gminy Lubin znajduje się 37 miejscowości położonych administracyjnie w 31 sołectwach, tj. Buczynka, Bukowna, Chróstnik, Czerniec, Dąbrowa Góra, Gogołowice, Gorzelin, Gorzyca, Karczowiska, Kłopotów, Krzeczyn Mały, Krzeczyn Wielki, Księginice, Lisiec, Miłoradzice, Miłosna, Miroszowice, Niemstów, Obora, Osiek, Pieszków, Raszowa, Raszowa Mała, Raszówka, Siedlce, Składowice, Szklary Górne, Ustronie, Wiercień i Zimna Woda. Największe z nich pod względem liczby mieszkańców to: Osiek, Obora, Szklary Górne, Chróstnik, Raszówka, Niemstów i Krzeczyn Wielki.

Gmina Lubin istnieje nieprzerwanie od 1 stycznia 1973 roku, na mocy uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej we Wrocławiu nr XIX/109/72 z dnia 13 grudnia 1972 roku. Początkowo w jej skład weszły sołectwa: Buczynka, Chróstnik, Czerniec, Dąbrowa Góra, Gogołowice, Gola, Gorzelin, Gorzyca, Karczowiska, Kłopotów, Krzeczyn Mały, Krzeczyn Wielki, Księginice, Lipiny (stacja kolejowa Raszówka), Małomice, Miłoradzice, Miłosna, Miroszowice, Niemstów, Obora, Osiek, Pieszków, Raszowa, Raszowa Mała, Siedlce, Składowice, Ustronie, Wiercień i Zimna Woda. Jednak już 9 grudnia 1973 roku do Gminy Lubin przyłączono wieś Bukowna i Lisiec z nowo utworzonej Gminy Chocianów oraz wieś Szklary Górne.

Tego samego dnia z Gminy Lubin wyłączono część miejscowości Małomice o powierzchni 601,84 ha, włączając ją w granice administracyjne miasta Lubina.

Gmina Lubin usytuowana jest w odległości około 85 km od centrum administracyjnego województwa – Wrocławia oraz w stosunkowo niewielkiej odległości od granic z Czechami i Niemcami. Posiada bardzo korzystną lokalizację w pobliżu sieci dróg krajowych i tranzytowych. Przez gminę z północnego zachodu na południe przebiega droga krajowa nr 3 relacji Szczecin – Jakuszyce, ze wschodu na południowy wschód droga krajowa nr 36 łącząca Prochowice (przez Lubin, Rawicz) z Ostrowem Wielkopolskim, przez północną część gminy przebiega droga wojewódzka nr 292 łącząca Lubin z Głogowem, a przez zachodnią część gminy przebiega droga wojewódzka nr 335 łącząca Lubin z Chojnowem. Od Prochowic droga nr 94 prowadzi w kierunku Wrocławia lub przez Legnicę w kierunku Krzywej. Przez Gminę Lubin przebiega także nowa droga ekspresowa S3. Na terenie Gminy zlokalizowane są dwa węzły tej drogi – w Krzeczynie Wielkim węzeł „Lubin Zachód (połączenie S3 z drogą wojewódzką nr 335) oraz w Chróstrniku węzeł „Lubin Południe” (połączenie S3 z drogą krajową nr 3). Droga ekspresowa S3 docelowo połączy zespół portów morskich Szczecin – Świnoujście z południową granicą kraju. Gmina posiada więc dogodne połączenia drogowe z Wrocławiem, Wołowem, Lubinem, Legnicą, Głogowem, Wschową, Rawiczem, Leszmem, czy Zgorzelcem.

Sieć drogową na terenie Gminy Lubin tworzą drogi publiczne w następujących kategoriach: wymienione wyżej drogi krajowe (nr 3 i 36), drogi wojewódzkie (nr 323, 335), drogi powiatowe, drogi gminne – o łącznej długości na terenie gminy około 52 km. Łączna długość dróg utwardzonych wewnętrznych na terenie gminy wynosi około 500 km. Budowa, modernizacja i remonty dróg na terenie Gminy Lubin stanowią bardzo ważny kierunek jej rozwoju zarówno z uwagi na ich stan, jak i dynamiczny rozwój osadnictwa na terenie gminy.

Gmina Lubin jest aktywnym członkiem dwóch stowarzyszeń, dzięki którym zarówno sama gmina, jak i jej mieszkańcy mogą ubiegać się o dotacje ze środków Unii Europejskiej na realizację różnorodnych projektów sprzyjających rozwojowi regionu. Są to:

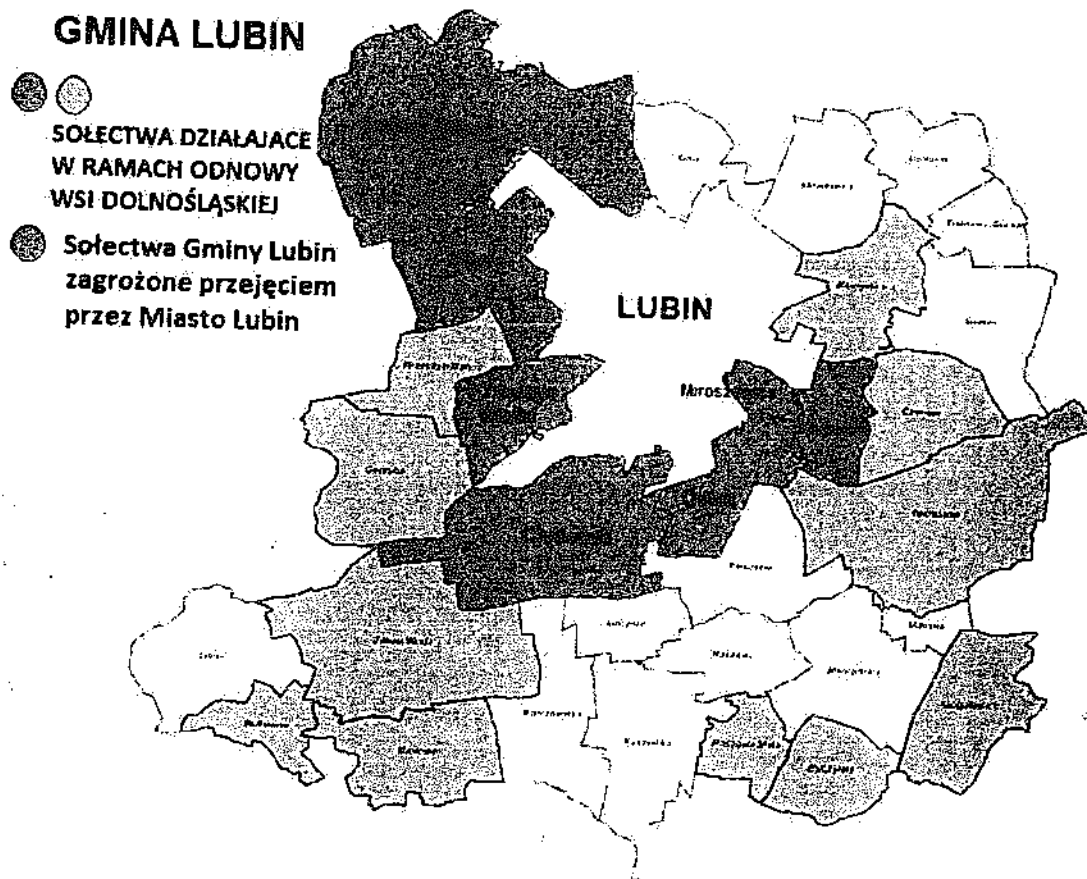
- Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Wrzosowa Kraina” z/s w Chocianowie, do którego Gmina Lubin przystąpiła w 2008 r.
- Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Dolnośląska Kraina Karpia” z/s w Chocianowie, do którego Gmina Lubin przystąpiła w 2009 r.

Przy opracowywaniu Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Wrzosowa Kraina” na lata 2014-2020 wykazana została ogólna liczba mieszkańców tego LGD na poziomie 92 058 osoby (w tym ok. 15 % to mieszkańcy Gminy Lubin). Dzięki temu LGD osiągnęła przelicznik skutkujący wyższym dofinansowaniem. Po utracie przez LGD liczby 6914 mieszkańców spowodowanej przyłączeniem siedmiu sołectw Gminy Lubin do Miasta Lubin budżet LGD zmalałby z 11 mln zł do 10 mln zł na LSR (zarówno ze względu na znacznie niższą liczbę mieszkańców, jak i niższy przelicznik).

Myśląc o kolejnym okresie programowania unijnego zauważyć należy, że liczba ludności to bardzo ważny i stymulujący wskaźnik dostępu do środków unijnych dla mieszkańców obszarów wiejskich objętych Lokalną Strategią Rozwoju. Spadek wskaźnika o ok. 10 % to znaczny i niekorzystny dla LGD poziom. Pomniejszenie Gminy Lubin, a co za tym

idzie LGD, o siedem dużych sołectwach Gminy Lubin wpłynęłoby więc negatywnie także na możliwości pozyskiwania dofinansowania z Unii Europejskiej przez mieszkańców sąsiednich terenów wiejskich.

Ponadto, Gmina Lubin przystąpiła do Programu Odnowy Wsi Dolnośląskiej realizowanego przez Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego. Program ten wychodzi naprzeciw zagrożeniom przed jakimi staje obecnie współczesna wieś. Na 31 sołectw w Gminie Lubin do Programu Odnowy Wsi Dolnośląskiej przystąpiło 18 wsi.



Wszystkie 7 sołectw zagrożonych przejęciem przez Miasto Lubin działa w ramach Odnowy Wsi Dolnośląskiej, mając opracowane Sołeckie Strategie Rozwoju, zatwierdzone stosownymi uchwałami Zebrań Wiejskich oraz Uchwałami Rady Gminy Lubin. W większości ww. dokumentów lokalne społeczności tych sołectw, w szczególności Chrostnika, Krzeczyna Wielkiego Obory, Osieka i Szklar Górnych, jako zagrożenie, przyjęły ewentualność włączenia ich wiosek do miasta lub nadawanie im charakteru miejskiego.

Część obszaru Gminy, położona jest w obrębie terenów eksploatacji górniczej rud miedzi: „Lubin – Małomice” i „Polkowice” i innych surowców, takich jak: piasek i kruszywa naturalne.

Położenie wokół Miasta Lubin, a także w pobliżu Legnicy, dominacja małych i średnich jednostek osadniczych na terenie Gminy, stosunkowo liczne obszary leśne powodują, że główną funkcją gminy pozostaje rolnictwo, zaś funkcjami uzupełniającymi są: mieszkalnictwo, usługi, produkcja, przetwórstwo rolne oraz turystyka i rekreacja. Rozwojowi rolnictwa sprzyja także fakt, iż obszar gminy położony jest w jednym z najcieplejszych regionów klimatycznych Polski pozostającym pod wpływem Oceanu Atlantyckiego, co sprawia, że okres wegetacyjny trwa tu około 31 tygodni. W strukturze użytkowania gruntów prawie ok. 50% to użytki rolne (stan na 2018 r. – 14.379 ha), w tym niemal 75% powierzchni zajmują grunty orne (stan na 2018 r. – 10.739 ha). Ponadto, duży areal gruntów rolnych zajmują łąki (ponad 10%, stan na 2018 r. – 1475 ha) oraz pastwiska (ok. 7%, stan na 2018 r. – 1005 ha), natomiast sady to wg stanu na 2018 r. tylko 26 ha. Lasy i grunty leśne pokrywają 41,4% powierzchni gminy (stan na 2018 r. – 12.006 ha). W południowej części gminy przeważają gleby brunatne właściwe w mozaice z glebami płowymi oraz czarnymi ziemiami występującymi głównie w obniżeniach terenu. Im dalej na północ tym większy udział mają gleby płowe, wśród których płatami występują gleby rdzawe, brunatne właściwe i małych ilościach czarne ziemie. Gleby pochodzenia organicznego to głównie mady występujące w dolinach cieków lokalnych (rejon Buczynki, Gorzelina, Raszowa, Księginic, Niemstowa, Krzeczyna Małego) oraz w dolinie Czarnej Wody, a także leżące w ich sąsiedztwie gleby murszowe (na wschód od Goli, w okolicy Kłopotowa, Dąbrowy Górnej, Krzeczyna Małego, Liśca i Szklar Górnych). Procentowy udział gruntów w klasach bonitacyjnych w Gminie Lubin przedstawia poniższa tabela.

Grunty orne		Użytki zielone	
Klasa bonitacyjna	%	Klasa bonitacyjna	%
I	0,0	I	0,0
II	0,6	II	0,0
III a	15,0	III	15,0
III b	12,4	IV	59,3
IV a	26,6	V	19,3
IV b	14,5	VI	5,1
V	20,8		
VI	10,1		

Z jakością gleb związana jest ich przydatność rolnicza. Kompleksy rolniczej przydatności grupują różne gleby wykazujące zbliżony skład i właściwości, a także porównywalną przydatność do uprawy określonej grupy roślin. Gleby najlepsze to gleby kompleksów pszennego dobrego i bardzo dobrego. Na glebach tych kompleksów wysoko plonują najbardziej wymagające rośliny uprawne (pszenica, buraki cukrowe, rośliny warzywne). Spośród gleb najlepszych na terenie Gminy Lubin występują tylko gleby pszenne dobre stanowiąc ok. 10% powierzchni gruntów ornych – najwięcej w okolicy wsi: Księginice, Siedlce, Czerniec, Krzeczyn Wielki i Raszowa.

W związku z dominującą w Gminie Lubin funkcją rolniczą, dominującym na jej terenie rodzajem zabudowy jest zabudowa zagrodowa. Ponadto, na terenie gminy występuje również indywidualne budownictwo jednorodzinne oraz w małej ilości występuje budownictwo wielorodzinne.

W tym kontekście, w sposób stanowczy wskazać należy na brak możliwości utworzenia spójnej struktury funkcjonalno-przestrzennej z Miastem Lubin.

Gmina Lubin jest obszarem stosunkowo wysokiej aktywności gospodarczej. Wg Banku Danych Regionalnych GUS w roku 2008 w sektorze prywatnym było na jej terenie zarejestrowanych 980 podmiotów gospodarczych, w 2012 r. było ich już 1291, a w 2017 r. aż 1601. Obserwuje się w tym zakresie stałą tendencję wzrostową. W gminie dominują przedsiębiorstwa działające przede wszystkim w branży handlowej, usługowej, budowlanej, rolno-produkcyjnej i drobnej wytwórczości, np. transport drogowy towarów, sprzedaż detaliczna, roboty budowlane, konserwacja i naprawa pojazdów samochodowych, sprzedaż hurtowa, działalność rolno - produkcyjna.

Przez wszystkie lata istnienia Gminy Lubin powstały kultywowane do dziś formy życia społecznego charakterystyczne dla całej lokalnej wspólnoty. Aktualne życie społeczne mieszkańców Gminy Lubin sięga zatem wieloletniej tradycji i opiera się na więziach społecznych mających charakter względnie stałych zależności i stosunków. Czynnikiem łączącym mieszkańców Gminy Lubin jest niezatarta świadomość przynależności do „Małej Ojczyzny” oraz poczucie wspólnoty interesów i wartości, co potwierdziły w sposób niebudzący wątpliwości wyniki konsultacji społecznych. Dały one bowiem wyraz identyfikacji działań i przekonań niemalże wszystkich mieszkańców Gminy Lubin działających w obronie wspólnego dobra i tożsamości. Mieszkańcy Gminy Lubin swoje niezadowolone manifestowali na wszelkie sposoby, poczynając od wywieszania banerów z protestem na ogrodzeniach posesji, przez aktywność na stronach internetowych i Facebook - u, uczestnictwo w sesjach Rady Miejskiej w Lubinie, rozmowach z Radnymi Rady Miejskiej na dyżurach, podejmowanie stosownych uchwał Zebrań Wiejskich (takie uchwały sprzeciwiające się włączeniu części Gminy Lubin do Miasta Lubina podjęte zostały prawie jednogłośnie we wszystkich 31 sołectwach), apele skierowane do Prezydenta Miasta Lubina i Rady Gminy Miejskiej Lubin, happeningi, zgromadzenia i przemarsze, a skończywszy na jednoznacznych wynikach konsultacji.

Jedność oraz poczucie wspólnoty mieszkańców Gminy Lubin, przede wszystkim zaś mieszkańców sołectw: Chróstnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Osiek, Obora, Szklary Górne, Kłopotów wyraża się na wielu płaszczyznach. Wyniki osiągnięte w ramach konsultacji społecznych są zaś jednym z licznych tego przykładów. Najwyraźniejszym tego przykładem są stowarzyszenia oraz organizacje, w ramach których działają mieszkańcy powyższych sołectw, w tym: Koła Gospodyń Wiejskich, Klub Sportowy KS Osiek, Ochotnicza Straż Pożarna w Szklarach Górnych, Klub Sportowy „Unia” Szklary Górne, Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Integracji Mieszkańców Wsi Miroszowice „Bocianie Gniazdo”, Gminny Klub Sportowy Transportowiec Kłopotów, Ośrodek Sportowy „Eden” w Chróstniku, LKS Polonia w Krzeczynie Wielkim, LKS „Fortuna” Obora, Klub Jeździecki „Bachmat” w Krzeczynie Wielkim, LKS Osiek, Lubiński Klub Jeździecki „Tarpan” z/s w Krzeczynie Wielkim, Automobilklub „Zagłębie Miedziowe” Lubin z/s w Chróstniku, Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Szklary Górne, Komitet Budowy Szkoły w Osieku, Stowarzyszenie „PRO HUMANITATIS” z/s w Szklarach Górnych, Społeczny Komitet Telefonizacji wsi Szklary Górne i Owczary w Szklarach Górnych, Stowarzyszenie Mieszkańców Wsi Obora, Stowarzyszenie „Edukacja” z/s w Chróstniku, Lubińskie Stowarzyszenie Motocrossu „BRY-TECH-RACING” z/s w Chróstniku. Warto również podkreślić, iż na terenie Gminy Lubin, funkcjonuje Ośrodek Kultury Gminy Lubin przy którym działają zespoły i sekcje zainteresowań, do których można zaliczyć m.in.: zespół folklorystyczny „Lubin” z Krzeczyna Wielkiego, zespół wokально-instrumentalny „Iskra”, zespół „Kądziołki”, Stowarzyszenie Zespół Folklorystyczny „Krzeczynianie”, grupa teatralna „Teatr dla Was”, grupa kabaretowa „Ale Baby”, Teatr Tańca, „Rozśpiewane Pastuszki”, zespół wokalny „Siedlecka Nuta”, zespół wokalny „Lejdis”, zespół wokalny „Leśne Echo”, zespół wokalny „Jarzębina”, zespół

folklorystyczny „Zachęta”, zespół dziecięcy „Stokrotki”, zespół folklorystyczny „Koniczynki”, warsztaty wokalne – Studio Piosenki „Lał”, zespół wokalny „Osieczanki”. Ww. podmioty aktywnie włączają się w życie kulturalno-społeczne Gminy Lubin, poprzez udział w różnorodnych imprezach gminnych. Co więcej, ww. podmioty również z własnej inicjatywy realizują przedsięwzięcia, które budują jedność oraz poczucie wspólnoty mieszkańców Gminy Lubin. Tytułem przykładu, warto tu wspomnieć o realizowanych przez Stowarzyszenie Kwiaty Obory w roku 2018 trzech zadaniach – „Gmina Lubin pamięta – gminne obchody 100 rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości” w Szklarach Górnych, „Festiwal Rolnictwa Obora 2018” oraz „Narodowe czytanie Przedwiośnia Stefana Żeromskiego”. Z kolei, Stowarzyszenie Zespół Folklorystyczny „Lubin” z Krzeczyna Wielkiego angażuje się w różne uroczystości na terenie całej Gminy Lubin, a także od kilku lat współorganizuje „Przegląd Zespołów Folklorystycznych o Puchar Wójta Gminy Lubin”, który odbywa się w Krzeczynie Wielkim. Ponadto, budowaniu poczucia wspólnoty mieszkańców Gminy Lubin sprzyja także funkcjonująca na terenie Gminy Lubin Gminna Biblioteka Publiczna w Raszówce wraz z 5 filiami, które znajdują się w następujących miejscowościach: Chróstrniku, Księginicach, Miłoradzicach, Niemstowie i Oborze. Na terenie Gminy organizowane są również liczne imprezy kulturalno-sportowe o randze lokalnej i regionalnej. W samym tylko roku 2018 Ośrodek Kultury Gminy Lubin zorganizował 35 różnego rodzaju imprez. Natomiast, kalendarz imprez kulturalnych i różnego rodzaju akcji na 2019 rok zawiera łącznie 24 pozycje. Wiele pozycji to imprezy cykliczne, organizowane już od wielu lat. Zaliczyć można do nich m.in. następujące imprezy: Bliżej Teatru, Dni Kultury Gminnej, Festiwal Kapusty i Pieroga, Giełda Piosenki Turystycznej, Grzybobranie, Jasełka, Narodowe Czytanie, Noc Świętojańska, Świat Piosenki, Świat pod Kyczerą, Święto Pieczonego Ziemniaka, Tradycje Wielkanocne, Tradycje Bożonarodzeniowe, Uhaha. Podkreślenia zatem wymaga fakt istnienia szczególnych więzi społecznych w Gminie Lubin, opartych na tradycjach związanych z działalnością organizacji, mających typowo wiejski charakter. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, iż w związku z obchodami uczczenia 100. Rocznicy Odzyskania Niepodległości przez Polskę Radni Gminy Lubin w stosownej uchwale zdecydowali o wzniesieniu pomnika – Obelisku Niepodległości w Szklarach Górnych – miejscowości obecnie zagrożonej przejęciem przez Miasto Lubin. Przy ww. Obelisku odbywają się obecnie najważniejsze gminne obchody ważnych świąt państwowych.

Na terenie Gminy spotkać można wiele cennych obiektów dziedzictwa kulturowego. Do wojewódzkiego rejestru zabytków nieruchomych z obszaru Gminy Lubin wpisanych zostało łącznie 69 obiektów i zespołów obiektów. Przedmiotem ochrony prawnej są tu głównie zespoły sakralne (kościół) wraz z otaczającymi je cmentarzami oraz zespoły porezydencjonalne, w tym pałace, parki oraz zabudowy folwarczne. Większość budowli sakralnych na terenie gminy wzmiankowana była już w XIII w., jednak obecnie stojące powstały w wiekach późniejszych. Są to w przeważającej części skromne, jednonawowe kościoły z wieżami, o bryle jeszcze gotyckiej, noszące ślady licznych, późniejszych przebudów. Najbardziej reprezentatywnymi są tu świątynie w Siedlcach (wzniesiona ok. 1372 r., gruntownej renowacji podana w latach 1934-1936), Pieszkowie, Niemstowie, Miłoradzicach, Gogołowicach i Osieku. Na uwagę zasługują także dwie późnobarokowe budowle, katolicki kościół w Zimnej Wodzie i ewangelicki w Czerńcu. Obiekty sakralne, użytkowane zgodnie ze swym pierwotnym przeznaczeniem, zachowane są w dobrym stanie. Przy zespołach sakralnych wyróżniają się w zabudowie wsi nadal zachowane zagrody plebańskie, folwarki kościelne oraz budynki mieszczące pierwotnie przykościelne szkoły. Na terenie obecnej Gminy Lubin znajdują się także liczne dawne założenia rezydencjonalne. Przykładami najstarszych siedzib są zachowane, czytelne

w krajobrazie grodziska m.in. w Bukownej, Liścu, Kłopotowie, Miłoradziach, Raszowej Małej, Ustroniu oraz relikty średniowiecznej wieży mieszkalnej w Chróstniku. Przy majątkach ziemskich zakładano od XVI w. rezydencje szlacheckie. Niektóre z nich uznawane są za jedne z okazalszych na Śląsku, np. barokowe pałace w Chróstniku i Szklarach Górnych, związane z nazwiskami wybitnych architektów śląskich Martina Franza i Johanna Blasiusa Peintera. Inne pozostają w kręgu ich działalności, jak np. pałac w Siedlcach i Osieku. Przy pałacach i dwórach zakładano początkowo tylko ogrody gospodarcze, następnie powstawały ogrody ozdobne oraz parki funkcjonalne i planistyczne powiązane z siedzibami, tworzące spójną kompozycję przestrzenną. Wyróżniają się barokowe, XVIII-wieczne założenia ogrodowo-parkowe w Chróstniku, Szklarach Górnych, Krzeczynie Małym i Siedlcach. Na terenie Gminy Lubin odnajdujemy ponadto naturalistyczne założenia ogrodowe i parkowe w duchu romantyzmu – tu znakomitym przykładem będą oparte o układ wodny parki przy rezydencjach w Zimnej Wodzie, Liścu i Składowicach oraz przykłady parków krajobrazowych – m.in. w Krzeczynie Wielkim, Księginicach, Niemstowie, Czerńcu i Miłoradziach.

Poniższa tabela przedstawia działania Gminy Lubin podejmowane w latach 2016 – 2018 w zakresie utrzymania zabytków na terenach planowanych do włączenia do Miasta Lubina.

Beneficjent	Nazwa zadania	Kwota udzielonej dotacji
Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Chrystusa Króla w Osieku	Wykonanie dokumentacji konserwatorskiej renowacji i wymiany drzwi i okien w kościele pw. Chrystusa Króla w Osieku.	2 000,00 zł
Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Chrystusa Króla w Osieku	Wykonanie dokumentacji konserwatorskiej renowacji i wymiany drzwi i okien w kościele filialnym pw. Matki Boskiej Częstochowskiej w Pieszkowie.	2 500,00 zł
Parafia Rzymsko - Katolicka pw. św. Apostołów Piotra i Pawła w Szklarach Górnych	Prace konserwatorskie zabytkowego ołtarza w kościele pw. św. Apostołów Piotra i Pawła w Szklarach Górnych – etap I.	80 000,00 zł
Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Chrystusa Króla w Osieku	Wymiana i renowacja stolarki w zabytkowym kościele filialnym pw. Matki Boskiej Częstochowskiej w Pieszkowie.	70 000,00 zł
Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Chrystusa Króla w Osieku	Wymiana i renowacja stolarki w zabytkowym kościele parafialnym pw. Chrystusa Króla w Osieku.	45 000,00 zł
Parafia Rzymsko- Katolicka pw. św. Apostołów Piotra i Pawła w Szklarach Górnych	prace konserwatorskie zabytkowego ołtarza w kościele pw. św. Apostołów Piotra i Pawła w Szklarach Górnych - etap II	65 000,00 zł
	Razem	264 500,00 zł

Większość miejscowości Gminy Lubin posiada metrykę średniowieczną. Wykształcone układy osadnicze to wsie ulicowe (Chrótnik, Krzeczyn Wielki, Niemstów, Obora, Osiek, Pieszków, Szklary Górne, Wiercień, Zimna Woda) oraz wsie o układach wielodrożnych: Gogołowice, Lisiec, Miłoradzice. Odrębną grupą miejscowości w Gminie Lubin są wsie zakładane po 1773 r., na podstawie reskryptu wydanego przez Fryderyka Wielkiego, w którym nakazał lokację nowych wsi, obiecując pomoc ze strony państwa. W wyniku tej wewnętrznej kolonizacji powstały osady zakładane przez właścicieli majątków (np. Gorzyca-Bolanów, części wsi Obora, zwana w przeszłości Oborą Nową, Zalesie – obecnie przysiółek wsi Składowice), bądź przez gminy miejskie (np. Karczowiska, Szklary przysiółek Lubków). Były to niewielkie osady lokalizowane na marnych gruntach, złożone pierwotnie z kilku, bądź kilkunastu domostw, które w zasadzie się nie rozwinęły poza pierwotny zasięg kolonii. Na terenie gminy w zasadzie zachowane są historyczne struktury osadnicze. Współczesne realizacje nie zaburzają historycznych układów wiejskich.

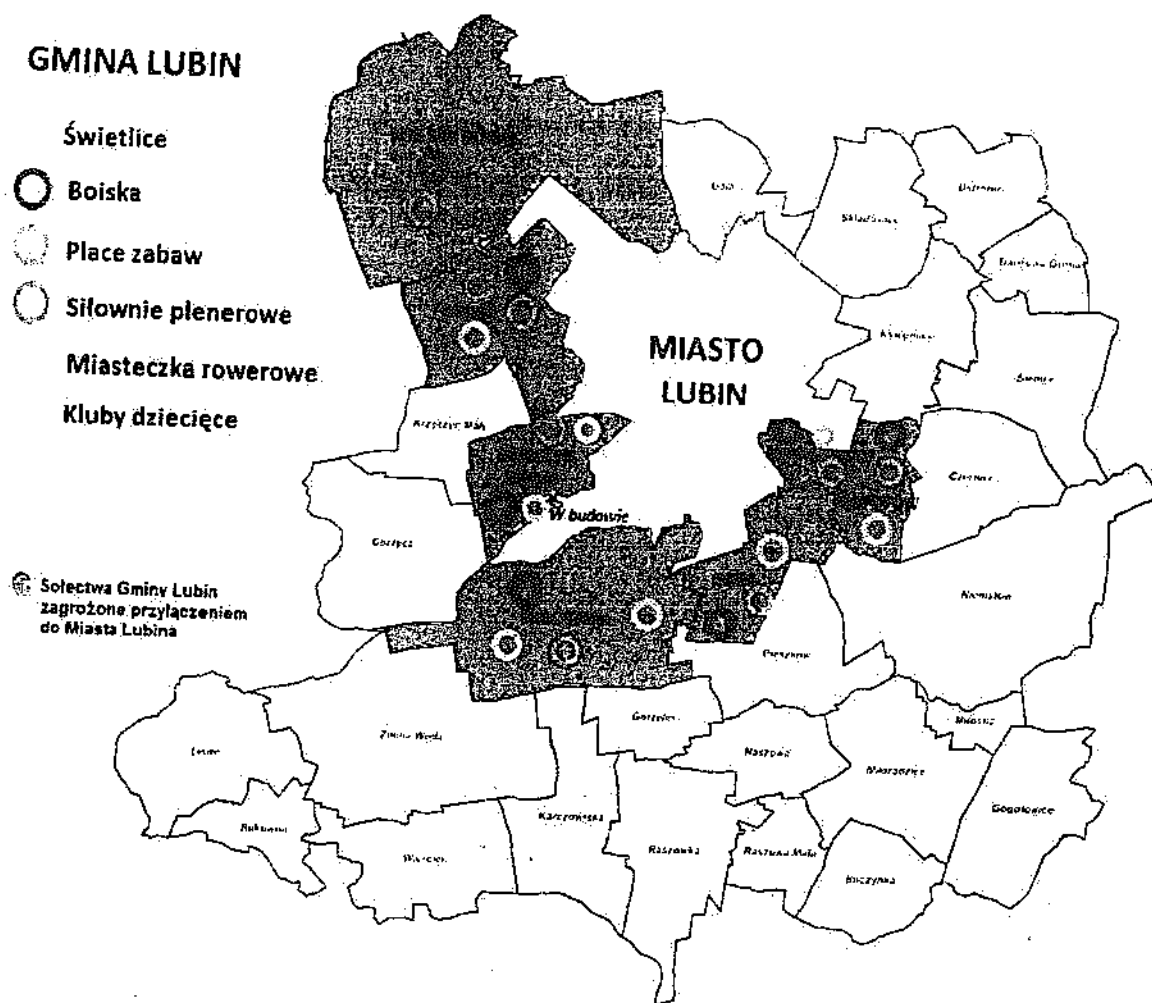
Gmina Lubin zapewnia również swoim mieszkańcom odpowiednią infrastrukturę sportową oraz rekreacyjną. W Gminie Lubin buduje się i modernizuje wiele przyszkolnych i gminnych obiektów sportowych oraz rekreacyjnych. Dzięki temu dobrze rozwija się tu zarówno kultura fizyczna dzieci i młodzieży, jak i amatorski ruch sportowy oraz działalność rekreacyjna mieszkańców. W tym zakresie należy wskazać, iż mieszkańcy sołectw: Chrótnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Osiek, Obora, Szklary Górne oraz Kłopotów korzystają z następującej infrastruktury sportowej:

- w sołectwie Chrótnik: boiska trawiastego treningowego do piłki nożnej, 2 boisk do piłki siatkowej, stołu do tenisa stołowego,
- w sołectwie Krzeczyn Wielki: boiska szkolnego przy szkole podstawowej, pełnowymiarowej sali gimnastycznej przy szkole podstawowej, boiska pełnowymiarowego do piłki nożnej,
- w sołectwie Osiek: kortów tenisowych przy szkole podstawowej, boiska do piłki nożnej i boiska do siatkówki, stołu do tenisa stołowego przy szkole podstawowej,
- w sołectwie Obora: pełnowymiarowego boiska do piłki nożnej i siatkówki, boiska wielofunkcyjnego (do siatkówki, koszykówki i piłki ręcznej), stołu do tenisa stołowego,
- w sołectwie Szklary Górne: kompleksu boisk szkolnych przy szkole podstawowej, pełnowymiarowej sali gimnastycznej przy szkole podstawowej, boiska wielofunkcyjnego (do piłki siatkowej, koszykówki i piłki ręcznej),
- w sołectwie Kłopotów: pełnowymiarowego boiska do piłki nożnej, boiska trawiastego do piłki siatkowej, stołu do tenisa stołowego.

W zakresie terenów rekreacyjnych dla najmłodszych mieszkańców gminy jest 28 placów zabaw, natomiast starsi mieszkańcy gminy mogą korzystać z powstających sukcesywnie w wielu miejscowościach siłowni plenerowych.

Za działania w zakresie kultury fizycznej dzieci i młodzieży, a także amatorskiego ruchu sportowego i działalności rekreacyjnej, Gmina Lubin otrzymała tytuł „Sportowej Gminy 2013” oraz „Sportowej Gminy 2014” oraz wyróżnienie „Pasjonat Sportowej Polski 2013”.

Infrastrukturę społeczną w miejscowościach zagrożonych przejęciem przez Miasto Lubin prezentuje poniższa grafika.



Zadanie pomocy społecznej w Gminie Lubin wykonuje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lubinie, który powstał w lipcu 1996 r. i udziela pomocy społecznej osobom i rodzinom w szczególności z powodu: ubóstwa, sieroctwa, bezdomności, bezrobocia, niepełnosprawności, długotrwałej lub ciężkiej choroby, przemocy w rodzinie, potrzeby ochrony ofiar handlu ludźmi, potrzeby ochrony macierzyństwa lub wielodzietności, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego (zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych), trudności w integracji cudzoziemców, którzy uzyskali status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą, trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego, alkoholizmu lub narkomanii, zdarzenia losowego i sytuacji kryzysowej, klęski żywiołowej lub ekologicznej. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w ramach swojej działalności realizuje nie tylko system zasiłków (w tym zasiłków stałych, okresowych czy celowych), ale także system pomocy w formie usług opiekuńczych (szczególnie dla osób starszych i niepełnosprawnych). Pracownicy socjalni Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej realizują również pracę socjalną o charakterze pomocowym, której podstawowym celem jest niesienie pomocy ludziom znajdującym się w trudnych sytuacjach życiowych. W tym miejscu należy wskazać, iż w 2017 roku w związku z realizacją zadań na pomoc społeczną ogółem przeznaczono 14.692.425,00 zł (czternaście milionów sześćset dziewięćdziesiąt dwa tysiące czterysta dwadzieścia pięć złotych), w tym zadań:

- 1) zleconych – 12.054.683,00 zł (dwanaście milionów pięćdziesiąt cztery tysiące sześćset osiemdziesiąt trzy złote), na które składały się m.in.:
- a) świadczenia rodzinne, pielęgnacyjne oraz fundusz alimentacyjny i utrzymanie tychże świadczeń - ogółem na kwotę 3.302.473,00 zł,
 - b) ubezpieczenia zdrowotne płacone od świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego i zasiłku dla opiekuna – 18.311,00 zł,
 - c) wynagrodzenie dla opiekuna prawnego za sprawowanie opieki na kwotę 8.656,00 zł + 130,00 zł koszty obsługi zadania,
 - d) wydanie 109 Kart Dużej Rodziny – 285,00 zł
 - e) zwrot kosztów wydania decyzji uprawniających do świadczeń zdrowotnych – 1.620,00 zł
 - f) dodatki energetyczne – wypłacono 101 świadczeń na kwotę 1.446,00 zł, koszty obsługi zadania 29,00 zł, łącznie – 1.475,00 zł,
 - g) realizacja rządowego programu Rodzina 500 plus – 8.721.733,00 zł
- 2) własnych – 2.637.742,00 zł (dwa miliony sześćset trzydzieści siedem tysięcy siedemset czterdzieści dwa złote), na które składały się m.in.:
- a) zasiłki celowe dla 102 rodzin na łączną kwotę – 38.030,00 zł,
 - b) pobyty w noclegowni, domu samotnej matki i inna pomoc rzeczowa oraz pokrycie kosztów pogrzebów na łączną kwotę – 7.647,00 zł,
 - c) zasiłki okresowe ze środków własnych – 2.307,00 zł,
 - d) dla 7 rodzin została udzielona pomoc w wyniku zaistniałego zdarzenia losowego, na kwotę – 6.200,00 zł,
 - e) koszt pobytu w domu pomocy społecznej dla 11 osób (116 świadczeń) – 299.259,00 zł,
 - f) usługi opiekuńcze – 370.527,00 zł,
 - g) dożywianie uczniów w szkołach – 49.392,00 zł,
 - h) dodatki mieszkaniowe – 25.028,00 zł,
 - i) wspieranie rodziny – obowiązki wykonywało 2 asystentów rodziny, wsparciem objętych było 11 rodzin – 56.056,00 zł,
 - j) piecza zastępcza – 81.541,00 zł
 - k) zespół interdyscyplinarny – 5.100,00 zł,
 - l) prace społecznie użyteczne – 11.200,00 zł,
 - m) zatrudnienie i utrzymanie ośrodka – 1.408.805,00 zł.

W Gminie Lubin zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków prowadzi Przedsiębiorstwo Komunalne Gminy Lubin Sp. z o.o. z/s w Księginicach (PGK GL). W tym miejscu należy ponadto wskazać, iż Gmina Lubin oraz Miasto Lubin w zakresie odprowadzania ścieków oraz zaopatrzenia w wodę tworzą aglomerację, na podstawie uchwały nr XV/354/15 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 29 października 2015 r.

w sprawie wyznaczenia aglomeracji Lubin. W skład aglomeracji Lubin wchodzi Miasto Lubin oraz następujące miejscowości z terenu Gminy Lubin: Krzeczyn Mały, Krzeczyn Wielki, Gorzyca, Goła, Księginice, Składowice, Ustronie, Siedlce, Dąbrowa Górna, Czerniec, Niemstów, Pieszków, Osiek, Kłopotów, Miroszowice, Chróśnik, Lisiec, Bukowna, Wiercień, Zimna Woda, Obora. W tym zakresie, należy zauważyć, iż Rada Gminy Lubin uchwałą nr XXXVIII/245/2016 z dnia 12 września 2016 r. przyjęła koncepcję gospodarki ściekowej w Gminie Lubin, zgodnie z którą w ww. miejscowościach Gminy Lubin przewiduje się likwidację istniejących oczyszczalni ścieków i realizację tłocznych rurociągów tranzytowych do systemu kanalizacyjnego Miasta Lubin. Miejscowości Zalesie i Buczynka nie zostały skanalizowane. Utworzenie zatem aglomeracji Lubin jest doskonałym przykładem, że możliwa jest harmonijna, partnerska współpraca dwóch samorządów: Gminy Lubin oraz Miasta Lubin w zakresie realizacji zadań publicznych, bez konieczności dokonywania zmiany granic.

Ponadto, PGK GL eksploatuje 7 stacji uzdatniania wody zlokalizowanych w miejscowościach: Niemstów, Siedlce, Składowice, Obora, Lisiec, Karczowiska i Pieszków. Na 6 stacjach uzdatniania wody, wodę surową wydobywa się ze studni głębinowych – łącznie 13 eksploatowanych studni. Natomiast woda surowa na stacji uzdatniania wody w miejscowości Pieszków dostarczana jest z ujęć należących do MPWiK Sp. z o.o. w Lubinie. Dla miejscowości Krzeczyn Wielki, Goła, Chróśnik i Miroszowice PGK GL kupuje uzdatnioną wodę od MPWiK Sp. z o.o. w Lubinie, zaś dla miejscowości Krzeczyn Mały i Gorzyca od PWK Sp. z o.o. Chocianów oraz dla miejscowości Szklary Górne i Owczary od „Energetyka” Sp. z o.o. w Lubinie. Gmina Lubin zwodociągowana jest w 100%. Schemat sieci wodno – kanalizacyjnej w Gminie Lubin przedstawiony został na poniższej grafice.



Ludność Gminy Lubin korzystająca z instalacji:	
Wyszczególnienie	[% ogółu ludności]
wodociągowej	99,9
kanalizacyjnej	96,1

Gmina Lubin stanowi bardzo atrakcyjny teren, czego dowodem mogą być wysokie lokaty w konkursie Ranking Samorządów „Rzeczypospolitej” 2018, w którym Gmina Lubin zajęła 108 miejsce na 1555 możliwych. Ponadto, w sporządzanym przez Politechnikę Warszawską rankingu JST Zrównoważonego Rozwoju, Gmina Lubin w 2017 roku zajęła 69 miejsce na 1559 możliwych. W 2012 r. – w ramach II edycji Ogólnopolskiego Konkursu i Programu Certyfikacji Gmin i Powiatów „Rzeczypospolitej” – Gmina Lubin uzyskała tytuł „Samorządowego Lidera Edukacji 2012”. Tytuł ten Gmina Lubin uzyskała również w latach 2013 oraz 2014. W roku 2014, za działalność w dziedzinie edukacji, Gmina Lubin otrzymała tytuł „EURO-GMINA”.

Laureatem III miejsca w kategorii „Najpiękniejsza Wieś” w Konkursie „Piękna Wieś Dolnośląska” zorganizowanym przez Urząd Marszałkowski w roku 2013 zostały Gogołowice jako „Wieś pachnąca pigwą”, a w roku 2014 laureatem III miejsca w kategorii „Najpiękniejsza Wieś” została Bukowna, która zaprezentowała się konkursowemu Jury jako tematyczna „Wioska Świętojańska”.

W roku 2014 Gmina Lubin uzyskała tytuł i certyfikat „Przyjazna Polska” oraz nagrodę główną: statuetkę i certyfikat w kategorii „Dobre miejsce zamieszkania” (Premium Home Location) w ramach programu „Przyjazna Polska” afiliowanego przy Krajowej Izbie Gospodarczej.

Na atrakcyjność Gminy Lubin wpływa przede wszystkim wysokość wykorzystywanych środków unijnych, stopień bezrobocia, rozwój przedsiębiorczości, infrastruktura, poziom edukacji. Wszystko to udało się osiągnąć dzięki solidarnemu zaangażowaniu mieszkańców Gminy dla wspólnego dobra społeczności lokalnej, ich indywidualnym ambicjom, które narodziły się i dojrzały w „Małej Ojczyźnie” i przełożyły się na sukces całej wspólnoty gminnej. Wielkie zasługi należy również przypisać staraniom lokalnych władz samorządowych, które przyczyniały się do nawiązywania, utrzymywania i pielęgnowania stałych i bezpośrednich relacji z mieszkańcami Gminy Lubin, wysłuchując ich głosu, przyczyniając się do spełnienia ich oczekiwań, zaspokajania ich potrzeb, udzielania pomocy. Wskutek tego powstała Gmina, która osiągnęła wysoki stopień rozwoju, skupiona na podnoszeniu jakości życia swoich mieszkańców, czego wyrazem są prowadzone na jej terenie inwestycje.

W tym miejscu należy wskazać, iż wyłącznie w latach 2015 – 2018 w sołectwach: Chrótnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Osiek, Obora, Szklary Górne oraz Kłopotów, Gmina Lubin zrealizowała inwestycje o łącznej wartości 28.351.379 zł (dwadzieścia osiem milionów trzysta pięćdziesiąt jeden tysięcy trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych). W ujęciu na poszczególne sołectwa, kwoty wydatków inwestycyjnych za lata 2015 - 2018 prezentują się następująco: Chrótnik – 2,6 mln zł, Krzeczyn Wielki – 3,0 mln zł, Miroszowice – 3,4 mln zł, Osiek – 7,3 mln zł, Obora – 3,7 mln zł, Szklary Górne – 7,3 mln zł, Kłopotów – 1,1 mln zł.

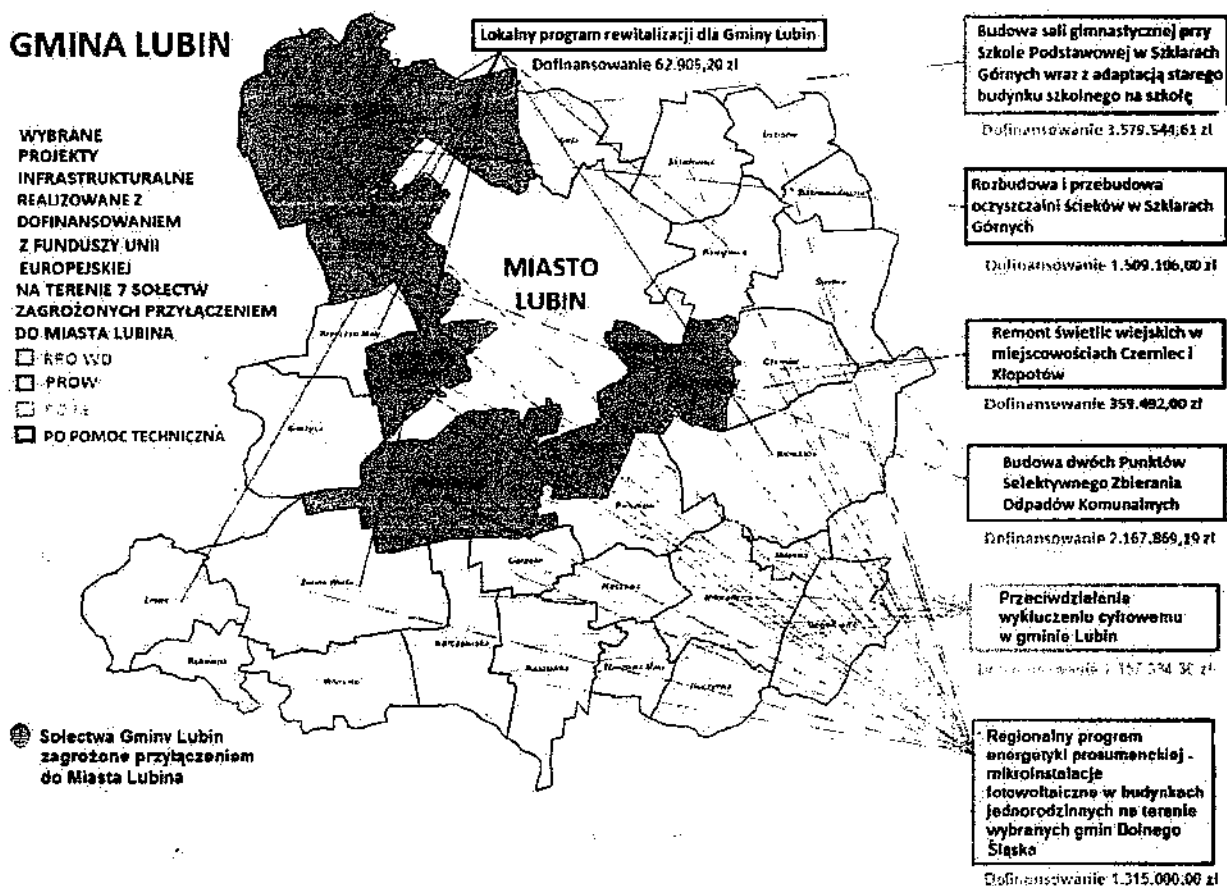
Wydatki na inwestycje w ww. solectwach w latach 2015 – 2018 stanowiły 48% wszystkich wydatków inwestycyjnych poniesionych przez Gminę Lubin w tym okresie.

Zaplanowane wydatki inwestycyjne na rok 2019 w solectwach objętych wnioskiem o zmianę granic przedstawia poniższa tabela (w zestawieniu nie ujęto środków na infrastrukturę wodno – kanalizacyjną).

SOLECTWO	RÓDZAJ ZADANIA	INWESTYCJE (w zł)		
		2019	lata następne	Razem:
1	3	6	7	10
CHRÓSTNIK	RAZEM, w tym:	769 319	496 300	1 265 619
	Drogi i oświetlenie	749 319	146 300	895 619
	Tereny rekreacyjno - sportowe, świetlice	5 000	0	5 000
	Inne	15 000	350 000	365 000
KŁOPOTÓW	RAZEM, w tym:	435 000	985 754	1 420 754
	Drogi i oświetlenie	135 000	835 754	970 754
	Tereny rekreacyjno - sportowe, świetlice	300 000	150 000	450 000
	Inne	0	0	0
KRZECZYN WIELKI	RAZEM, w tym:	3 450 631	4 301 944	7 752 575
	Drogi i oświetlenie	2 599 008	2 269 583	4 868 591
	Tereny rekreacyjno - sportowe, świetlice	671 623	2 032 361	2 703 984
	Inne	180 000	0	180 000
MIROSZOWICE	RAZEM, w tym:	1 037 244	1 100 447	2 137 691
	Drogi i oświetlenie	1 011 244	950 447	1 961 691
	Tereny rekreacyjno - sportowe, świetlice	26 000	150 000	176 000
	Inne	0	0	0
OBORA	RAZEM, w tym:	3 446 558	2 101 624	5 548 182
	Drogi i oświetlenie	3 291 558	2 101 624	5 393 182
	Tereny rekreacyjno - sportowe, świetlice	155 000	0	155 000
	Inne	0	0	0
OSIEK	RAZEM, w tym:	1 910 103	3 194 634	5 104 737
	Drogi i oświetlenie	1 865 103	3 155 634	5 020 737
	Tereny rekreacyjno - sportowe, świetlice	45 000	39 000	84 000
	Inne	0	0	0
SZKLARY GÓRNE	RAZEM, w tym:	2 518 672	2 956 911	5 475 583
	Drogi i oświetlenie	1 418 772	2 021 911	3 440 683
	Tereny rekreacyjno - sportowe, świetlice	5 000	5 000	10 000
	Inne	1 094 900	930 000	2 024 900

SOLECTWA ZAGROŻONE PRZEJĘCIEM PRZEZ MIASTO LUBIN	OGÓŁEM, w tym:	13 567 527	15 137 614	28 705 141
	Drogi i oświetlenie	11 070 004	11 481 253	22 551 257
	Tereny rekreacyjno-sportowe, świetlice	1 207 623	2 376 361	3 583 984
	Inne	1 289 900	1 280 000	2 569 900

Na poniższej grafice przedstawione zostało z kolei wykorzystanie środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej na terenach zagrożonych przyłączeniem do Miasta Lubina.



Wykorzystanie zaś środków z funduszy krajowych na terenach zagrożonych przyłączeniem do Miasta Lubina, przedstawia się następująco.

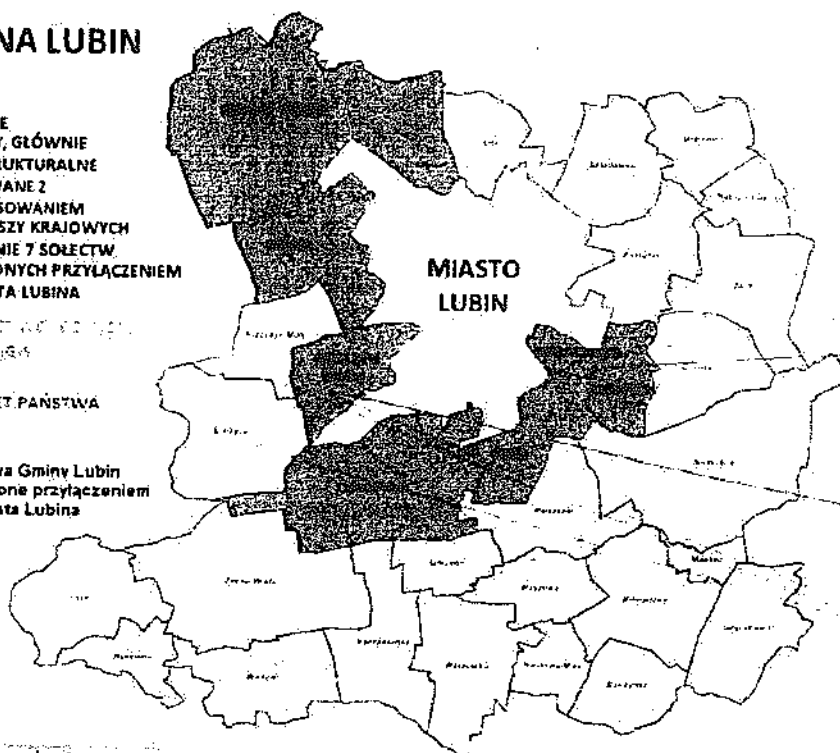
GMINA LUBIN

WYBRANE
PROJEKTY, GŁÓWNE
INFRASTRUKTURALNE
REALIZOWANE Z
DOFINANSOWANIEM
Z FUNDUSZY KRAJOWYCH
NA TERENIE 7 SOŁECTW
ZAGROŻONYCH PRZYŁĄCZENIEM
DO MIASTA LUBINA

☐ FUNDUSZ EUROPEJSKI
☐ WFOŚGŚ

☐ BUDŻET PAŃSTWA

☉ Sołectwa Gminy Lubin
zagrożone przyłączeniem
do Miasta Lubina



Przebudowa drogi
wojewódzkiej nr 335 w
Krzeczynie Wielkim (budowa
chodnika)

Zakup wyposażenia do
świetlicy wiejskiej w
Chróśniku

Uszuwanie azbestu z terenu
Gminy Lubin (teren całej Gminy
w latach 2013-2018)

Budowa miasteczka
rowerowego w
miejscowości Chróśnik

Wykonanie świetlicy
modułowej przy Szkole
Podstawowej w Seklarach
Górnych

Modernizacja boiska
sportowego w
miejscowości Obora

Zagospodarowanie terenu na
cele sportowo-rekreacyjne w
Miroszowicach

Przebudowa drogi nr 103059D
Miroszowice - Kłopotów

Doposażenie placu
zabaw w Kłopotowie i
Wierzeniu

Utworzenie Klubu
Dziecięcego w
Krzeczynie Wielkim
MALUCH +

Przebudowa
przepompowni
ścieków w
miejscowości Krzeczyn
Wielki, Krzeczyn Mały i
Gorzycy

Prace konserwatorskie drzew
wchodzących w skład
zabytkowej alei lipowej w
Krzeczynie Wielkim

Fakt, że Gmina Lubin stworzyła bardzo dogodne warunki do życia, osiągnęła wysoki poziom urbanizacji, a mieszkańcy chętnie się w niej osiedlają, nie może aktualnie być powodem jej ukarania za gospodarność oraz sprawność działania. W ten sposób może bowiem dojść do sytuacji w której inne gminy nie będą chciały dalej się rozwijać w obawie przed tym, że zostaną wchłonięte przez większe jednostki, które będą powoływać się na kwestię suburbanizacji i zacierania się granic pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego.

IV. Wpływ powiększenia granic Miasta Lubina na terytorium Gminy Lubin, na jej więzi społeczne i kulturowe oraz na wykonywanie zadań publicznych.

Propozycja zmiany granic Miasta Lubina, zaakceptowana uchwałą nr II/17/18 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin oraz przeprowadzenia konsultacji, nie opiera się na jakichkolwiek wiarygodnych analizach, studiach lub innych opracowaniach uwzględniających skutki realizacji takiej koncepcji w kontekście celowościowym, ekonomicznym i społecznym. Oceniając zaś wymiar korzyści i strat stwierdzić należy, iż bilans ten wypada zdecydowanie na niekorzyść Miasta Lubina, które w zasadzie nie może nic zaoferować mieszkańcom sołectw: Chróśnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Osiek, Obora, Szklary Górne i Kłopotów.

A. Wpływ powiększenia granic Miasta Lubin na terytorium Gminy Lubin.

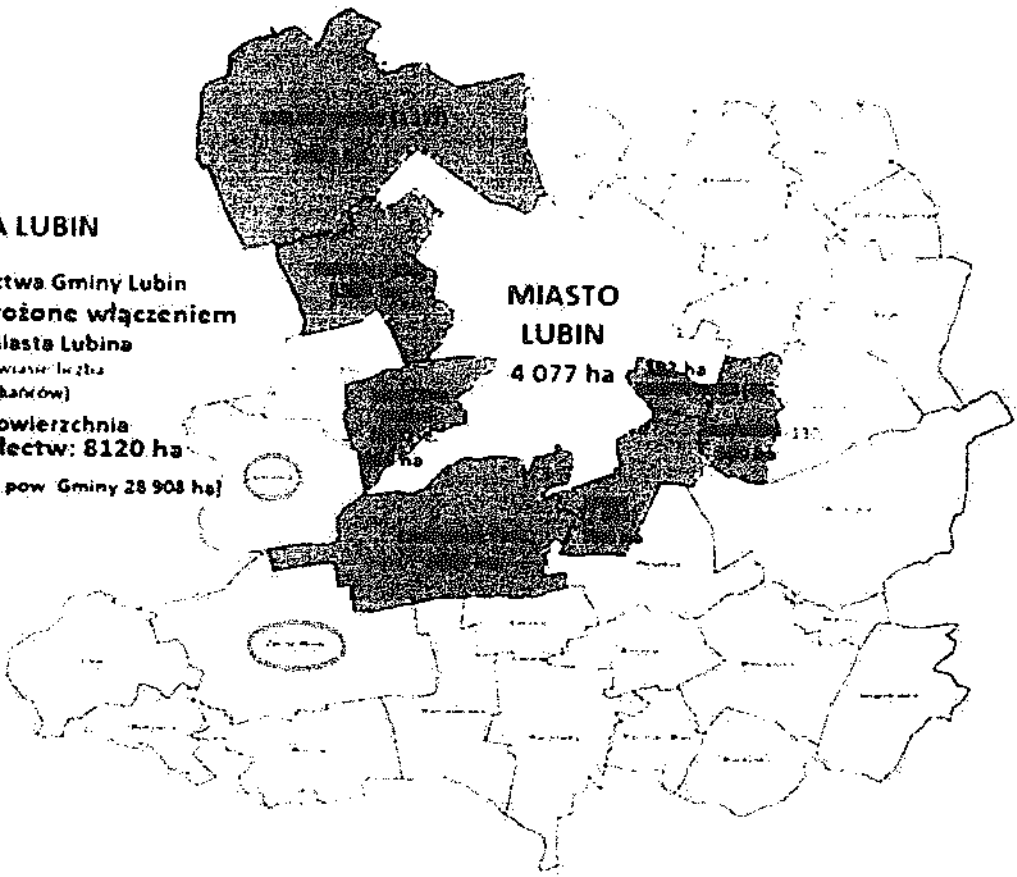
Przede wszystkim, opisana powyżej uchwała Rady Miejskiej w Lubinie nie wskazuje jaki wpływ będzie miało powiększenie granic Miasta Lubin na terytorium Gminy Lubin. Co więcej, informacji tych nie zawiera również mapa stanowiąca załącznik do rzeczonyj uchwały, która ma charakter jedynie poglądowy.

Władze Miasta Lubina nie przeprowadziły analiz w tym zakresie również na jakimkolwiek późniejszym etapie postępowania związanym z planowaną zmianą granic Miasta Lubina – informacje te nie zostały także przekazane mieszkańcom naszej Gminy. Jedyne informacje, jakie zostały podane w uchwale nr II/17/18 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 19 grudnia 2018 roku dotyczą powierzchni obszarów, które mają zostać włączone w granice Miasta Lubina. Wynika z nich, że zmiana granic dotyczyłaby terenu obejmującego powierzchnię 8 120 hektarów, co stanowi 28 % ogółu terytorium Gminy Lubin.

Powierzchnia miejscowości Gminy Lubin zagrożonych przyłączeniem do Miasta Lubin			
Miejscowość	[ha]	[km²]	%
Chróstnik	1 887	18,87	
Kłopotów	500	5,00	
Krzeczyn Wielki	664	6,64	
Miroszowice	182	1,82	
Obora	1 108	11,08	
Osiek	708	7,08	
Szklary Górne	3 071	30,71	
Razem 7 miejscowości	8 120	81,2	28
OGÓLEM GMINA LUBIN	28 908	289,08	100

Włączenie ww. terenów do obszaru Miasta Lubin spowoduje, iż Miasto Lubin będzie 3 razy większe niż obecnie. Należy bowiem wskazać, iż Miasto Lubin z powierzchnią 121,97 km² będzie większe m.in. od Barcelony (100,4 km²), Paryża (105,4 km²), Rzeszowa (120 km²), Torunia (116 km²), Wałbrzycha (85 km²), Legnicy (56 km²). Z kolei, ewentualna zmiana granic dla Gminy Lubin będzie oznaczała, iż sołectwa: Krzeczyn Mały oraz Gorzyca zostaną odcięte od terytorium Gminy Lubin. W konsekwencji, Gmina Lubin zostanie podzielona na dwa niepołączone ze sobą obszary, co niewątpliwie pozostaje w sprzeczności z regulacją art. 4 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

GINA LUBIN


Sołectwa Gminy Lubin
zagrożone włączeniem
do Miasta Lubina
(w nawiasie liczba
mieszkańców)

Łączna powierzchnia
tych sołectw: 8120 ha

(Całkowita pow. Gminy 28 908 ha)

MIASTO
LUBIN

4 077 ha

Planowana zmiana granic, to powiększenie Lubina o tereny około 8.120 hektarów z czego większość stanowią gospodarstwa rolne oraz tereny zabudowane. Są to w znaczącej części tereny w odniesieniu do których brak jest możliwości ich rozwoju po powiększeniu Lubina. Występuje tutaj bowiem problem własności prywatnej oraz gruntów rolnych o wysokiej przydatności rolniczej, które z kolei podlegają ochronie zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Tym samym nie sposób uznać, jakoby wnioskowana zmiana mogła wpłynąć na uporządkowanie i wykorzystanie przestrzeni publicznej. Wręcz przeciwnie, zmiana ta może przynieść dokładnie odwrotny skutek.

Powiększenie Miasta Lubina o prawie 67% jego dotychczasowej powierzchni o wskazane wyżej tereny spowoduje jego „rozlanie”, co jest niezgodne z dokumentem Krajowa Polityka Miejska 2023, gdzie podkreśla się, iż miasta mają być spójne, zwarte i zrównoważone. Nie sposób również nie zauważyć, iż proponowana zmiana granic ma na celu wykorzystanie potencjału istniejącego już w Gminie Lubin. Mianowicie, Gmina Lubin stworzyła bardzo dogodne warunki do życia oraz osiągnęła wysoki poziom urbanizacji. Atuty Gminy Lubin, która dzięki dobremu zarządzaniu przez samorządowców została wyposażona w rozwiniętą infrastrukturę i stała się pożądanym miejscem zamieszkania wielu ludzi, w sposób nieuprawniony posłużyły Prezydentowi Miasta Lubina do zbudowania argumentacji na rzecz proponowanej zmiany granic. Nie ulega wątpliwości, iż po przyłączeniu sąsiednich miejscowości, dla Lubina priorytetem będzie nadal centrum miasta. Wydatki i inwestycje dotyczące przyłączonych obszarów spychane zaś będą na dalszy plan lub odkładane w nieskończoność, co w konsekwencji spowoduje, iż tereny te staną się głębokimi, zacofanymi peryferiami Lubina, co obecnie ma miejsce w odniesieniu do dzielnic peryferyjnych Lubina. Mając na uwadze powyższe, nie można również tracić z pola widzenia, że finalnie, władze Lubina poszerzając granice

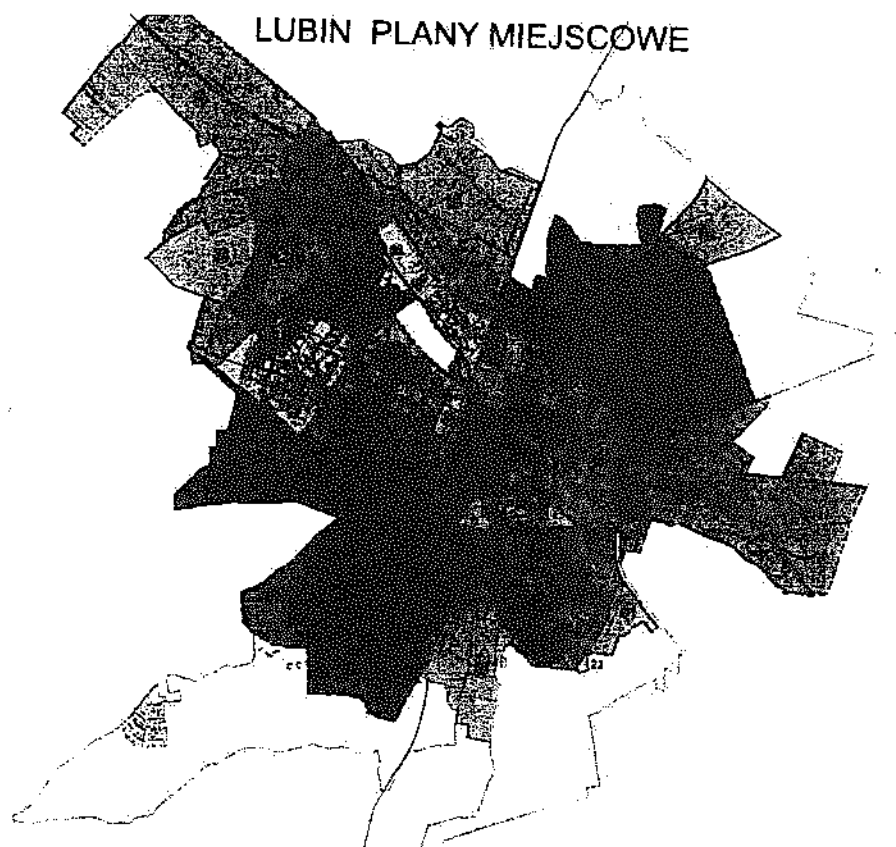
Miasta osiągną efekt przeciwny do zamierzonego. Zamiast bowiem prężnie działającego wielkiego centrum regionu, powstanie miasto peryferyjne o małomiasteczkowej zabudowie, w której istotną część obszaru będą zajmować obszary rolnicze. Mając na uwadze racjonalne kształtowanie przestrzeni, wskazane jest, aby obszar proponowany do włączenia wykazywał cechy miasta, czego nie można stwierdzić w odniesieniu do położonych w Gminie Lubin sołectw: Chróstrnik, Kłopotów, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Obora, Osiek oraz Szklary Górne.

W tym miejscu należy również zwrócić uwagę, iż w Mieście Lubin około 25% jego powierzchni nie jest objęte żadnym planem zagospodarowania przestrzennego. Z kolei, Gmina Lubin posiada miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na 100% swojej powierzchni, co niewątpliwie wpływa na harmonijny rozwój Gminy. W tym zakresie należy wskazać, iż na terenach planowanych do włączenia do Miasta Lubin obowiązują następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- 1) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubin dla obrębu Chróstrnik, przyjęty uchwałą Rady Gminy Lubin nr XXXII/210/216 z dnia 17 maja 2016 r.,
- 2) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubin dla obrębu Kłopotów, przyjęty uchwałą Rady Gminy Lubin Nr XXXI/202/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r.,
- 3) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Krzeczyn Wielki, przyjęty uchwałą Rady Gminy Lubin Nr XL/263/2016 z dnia 4 listopada 2016 r.,
- 4) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Gminy Lubin obejmującego obręb Miroszowice, przyjęty uchwałą Rady Gminy Lubin Nr XLVIII/360/2014 z dnia 30 stycznia 2014 r.,
- 5) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Obora, przyjęty uchwałą Rady Gminy Lubin Nr XL/262/2016 z dnia 4 listopada 2016 r.,
- 6) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Osiek, przyjęty uchwałą Rady Gminy Lubin Nr XXXII/207/2016 z dnia 17 maja 2016 r.,
- 7) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Szklary Górne, przyjęty uchwałą Rady Gminy Lubin Nr XXX/185/2016 z dnia 30 marca 2016 r.,
- 8) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Obora uchwalony uchwałą Rady Gminy Lubin Nr IV/48/2019 z dnia 5 lutego 2019 r., ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego 19 lutego 2019 r. poz. 1136 (w zakresie złóż kruszywa naturalnego),
- 9) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębach Obora, Krzeczyn Mały i Krzeczyn Wielki uchwalony uchwałą Rady Gminy Lubin Nr IV/52/2019 z dnia 5 lutego 2019 r., ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego 19 lutego 2019 r. poz. 1140 (w zakresie strefy aktywności gospodarczej),
- 10) zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Krzeczyn Wielki uchwalony uchwałą Rady Gminy Lubin Nr IV/49/2019 z dnia 5 lutego 2019 r., ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego 19 lutego 2019 r. poz. 1137 (w zakresie zmiany układu dróg wewnętrznych).

Powyższe plany (w szczególności pierwszych siedem) wprowadzają regulacje służące zachowaniu ładu przestrzennego oraz charakteru zabudowy i zagospodarowania terenów właściwe dla układów ruralistycznych (wiejskich). Charakterystyczną cechą układów wiejskich jest połączenie terenów osiedlowych (obejmujących zabudowę mieszkalną i usługową) z terenami upraw obejmującymi grunty orne, łąki, pastwiska, lasy, wody. Tradycyjną zabudowę wsi charakteryzuje powtarzalność form, rytm układu zagród oraz stosowanie tych samych materiałów budowlanych. Podstawowym elementem przestrzennym jest zagroda, w której skład wchodzi budynki mieszkalne, inwentarskie, gospodarcze i magazynowe. Współcześnie tereny wiejskie pełnią też ważną rolę mieszkaniową, wypoczynkową i turystyczną.

Symptomatycznym w tym zakresie jest również fakt, iż części Miasta Lubin sąsiadujące z sołectwami planowanymi do włączenia w granice Miasta Lubin takimi jak Krzeczyn Wielki, Chróstnik, Osiek, Miroszowice nie posiadają planów zagospodarowania przestrzennego. Tym samym, mając na uwadze wyłącznie aspekt planistyczny, nie można stwierdzić, iż pomiędzy terenami planowanymi do włączenia a Miastem Lubin istnieją związki funkcjonalne, które przemawiałyby za włączeniem tych obszarów do Miasta Lubina.



B. Wpływ powiększenia granic Miasta Lubina na więzi społeczne i kulturowe Gminy Lubin.

Niebagatelne znaczenie ma przede wszystkim wpływ powiększenia Miasta Lubina na więzi społeczne i kulturowe Gminy Lubin. Istnieje bowiem uzasadnione ryzyko utraty tożsamości, przynależności społecznej mieszkańców przyłączonych miejscowości, opartej między innymi na wieloletnich tradycjach kulturowych oraz roli organów

jednostek pomocniczych Gminy w społeczności lokalnej. Przez lata mieszkańcy tworzyli Gminę, której ostateczny kształt i charakter zawdzięczają wspólnemu wysiłkowi. Aktualne zaś, zamierzenia władz Miasta Lubina prowadzą do zniweczenia tego dorobku.

Z zasady demokratycznego państwa prawnego wynika obowiązek poszanowania kształtujących się w procesie historycznym, w oparciu o już istniejące terytorium, więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych, łączących mieszkańców każdej z jednostek samorządu terytorialnego w skali kraju, wyrażonej przez art. 2 Konstytucji RP w związku z art. 15 ust. 2 Konstytucji RP i innymi postanowieniami Konstytucji. W tym miejscu przypomnieć wypada, iż zgodnie z art. 15 Konstytucji RP „1. Ustrój terytorialny Rzeczypospolitej Polskiej zapewnia decentralizację władzy publicznej. 2. Zasadniczy podział terytorialny państwa uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze lub kulturowe i zapewniający jednostkom terytorialnym zdolność wykonywania zadań publicznych określa ustawa.” Na rolę przedstawionych czynników w kształtowaniu zasadniczego podziału terytorialnego państwa zwraca również uwagę przepis art. 4 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, podkreślając, że ustalenie oraz zmiana ich granic powinna zostać dokonana w sposób zapewniający terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych.

Więzi społeczne oznaczają ogół stosunków społecznych łączących jednostki w grupy i kręgi społeczne. Z kolei więzi gospodarcze bazują na powiązaniach majątkowych, finansowych, w tym także komunikacyjnych pomiędzy obszarami tworzącymi wspólne terytorium. Więzi kulturowe obejmują natomiast swoim zakresem wspólną historię, tradycję, obyczaje i niekiedy także religię. W piśmiennictwie podkreśla się przy tym, że podział terytorialny powinien uwzględniać „nie tylko istniejącą już szeroko pojętą infrastrukturę (gospodarczą, komunikacyjną, edukacyjną, kulturalną itp.) i powstałe na jej podstawie związki, ale sposób jej wykorzystania oraz czynniki natury psychologicznej. Kształtują się one przez dłuższy czas pod wpływem różnorodnych czynników, także i dotychczasowych podziałów terytorialnych”¹. W doktrynie prawa nie ulega też wątpliwości, iż „O istocie samorządu terytorialnego obok decentralizacji i pomocniczości decyduje również ściśle z nim istnienie interesu lokalnego. To ten interes pozwala na wyodrębnienie określonego podmiotu samorządu terytorialnego, rozstrzyga o jego zdolności do funkcjonowania, czyli jednym słowem – o jego bycie. Interes ten opiera się na trwałych więziach wskazanych przez Konstytucję”².

Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy Lubin wskazuje, iż czynnikiem łączącym mieszkańców Gminy Lubin jest niewątpliwie niezatarta świadomość przynależności do Małej Ojczyzny oraz poczucie wspólnoty interesów i wartości, co potwierdziły w sposób niebudzący wątpliwości wyniki konsultacji społecznych, przeprowadzonych w sprawie planowanej zmiany granic Miasta Lubin.

Przeciwko wyłączeniu z Gminy Lubin obszaru sołectwa Chróstnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów, i włączeniu tego obszaru do Miasta Lubin opowiedziało się bowiem 10 301 mieszkańców Gminy Lubin biorących udział w konsultacjach społecznych, co stanowi 98,23%, przy wyjątkowo wysokim udziale mieszkańców w konsultacjach społecznych wynoszącym 62,98% ogółu mieszkańców.

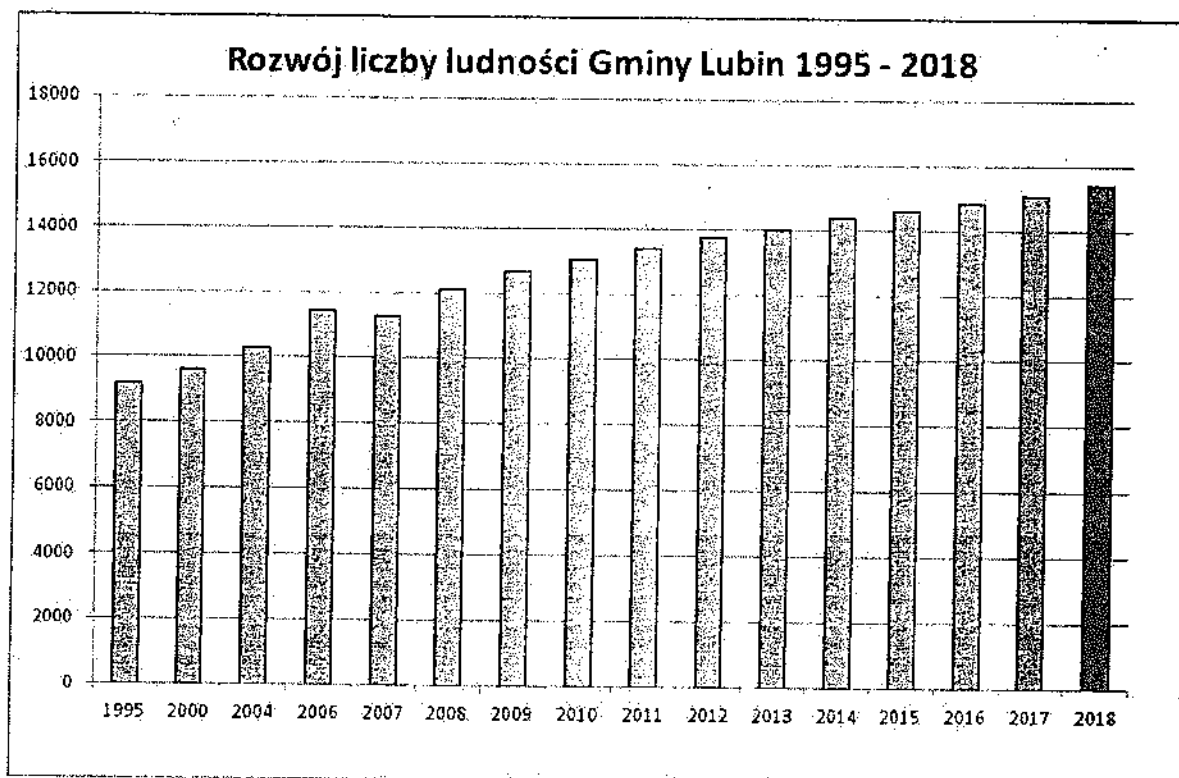
¹ B. Bańaszak, Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, Legalis 2012.

² B. Bańaszak, Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, Legalis 2012.

Nie powinno tym samym budzić wątpliwości, iż przeprowadzone konsultacje społeczne dały wyraz identyfikacji działań i przekonań zdecydowanej większości mieszkańców Gminy, działających w obronie wspólnego dobra i tożsamości. Choć wynik konsultacji społecznych nie wiąże, to zdaniem Rady Gminy Lubin w sprawie zmiany granic wynik ten powinien mieć charakter decydujący. Stanowisko Rady Gminy Lubin opiera się na wypracowanym już w tym względzie dorobku orzeczniczym. Jedynie tytułem przykładu, Wnioskodawca zwraca w tym zakresie uwagę na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 sierpnia 2013 roku³ w uzasadnieniu którego Sąd wskazał, iż „Wynik konsultacji (referendum) ma znaczenie nie tylko polityczne, ale i prawne – konsultacje (referendum) są nieodzowną przesłanką zmian. Wyniki konsultacji (referendum) odzwierciedlają bowiem nie tylko stanowisko wspólnot mieszkańców, jeśli chodzi o ocenę działania organów ich „własnych” gmin, ale także stosunek do spornego terytorium”.

Zmiana granic poprzez wyłączenie obszaru sołectwa Chrótnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów z granic Gminy Lubin i włączeniu ich do granic Miasta Lubina spowoduje, iż liczba mieszkańców Gminy zmniejszy się o 6 914 osób, tj. 44,7 % ogólnej liczby mieszkańców.

Należy w tym miejscu wskazać, iż na przestrzeni 23 lat liczba mieszkańców Gminy Lubin wzrosła niemal o 6,3 tys. osób – od 9,2 tys. w 1995 r. do 15,5 tys. w grudniu 2018 r. Natomiast, liczba mieszkańców Miasta Lubin zmalała od roku 1995 o ponad 10,5 tys. osób – z 83,4 tys. w 1995 r. do 72,9 tys. w grudniu 2017 r. (obecnie ludność Lubin wynosi ok. 70 tys. mieszkańców).



³ Zob. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 sierpnia 2013 roku, sygn. akt II OSK 1371/13, zob także wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 4 listopada 2003 roku, sygn. K 1/03, OTK-A 2003, Nr 8, poz. 85).

Obserwując zmieniającą się liczbę ludności Gminy Lubin na przestrzeni lat 1995 – 2018 można ponadto stwierdzić, że od roku 1995 do roku 2006 następował wzrost liczby mieszkańców, w roku 2007 odnotowano niższą liczbę mieszkańców w stosunku do roku ubiegłego, natomiast od 2008 roku do roku 2018 następuje stały wzrost liczby mieszkańców, co można powiązać z dynamicznym rozwojem budownictwa jednorodzinnego i osiedlaniem się w Gminie mieszkańców z terenów miejskich.

Tabela. Liczba ludności Gminy Lubin w latach 2009 – 2018 (z podziałem na miejscowości), kolorem oznaczono 7 sołectw zagrożonych włączeniem do Miasta Lubina

Źródło: dane Urzędu Gminy w Lubinie

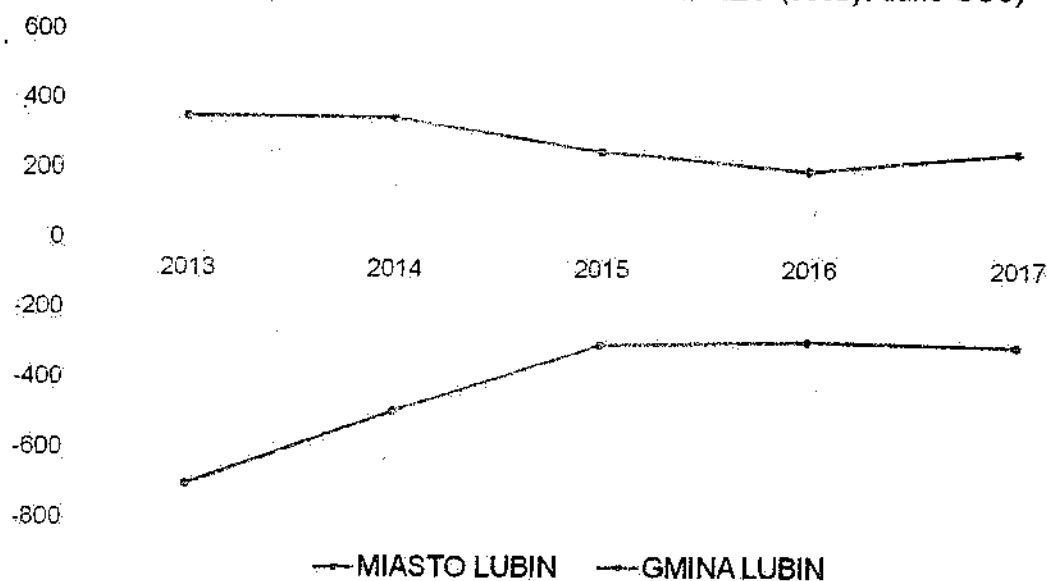
Miejscowość	Rok 2009	Rok 2010	Rok 2011	Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Zmiana
Bołanów	11	11	11	11	10	9	8	8	8	8	-3
Buczynka	53	52	51	54	54	54	49	48	48	48	-5
Bukowna	147	143	140	135	131	129	126	122	115	113	-34
Chróstnik	903	937	951	946	943	974	978	990	982	984	+81
Czerniec	334	352	349	351	352	363	358	377	396	398	+64
Dąbrowa Górna	84	83	81	81	80	80	81	84	86	87	-3
Gogołowice	284	285	288	288	287	295	296	290	297	299	+15
Gola	180	184	191	203	201	215	218	230	255	262	+82
Gorzeliń	170	168	169	168	172	174	177	179	178	178	+8
Gorzycza	409	435	441	462	475	530	545	558	580	595	+186
Karczowiska	302	310	346	361	367	380	384	382	394	400	+98
Kłopotów	105	103	109	113	112	124	126	128	127	131	+26
Krzeczyn Mały	224	228	225	229	232	234	238	241	251	266	+42
Krzeczyn Wielki	723	724	756	790	823	835	836	841	850	856	+133
Księginice	697	698	686	689	690	687	675	670	668	670	-29
Lisiec	272	277	270	274	264	262	265	264	265	273	+1
Lubków	8	9	9	8	8	8	2	2	2	2	-6
Łazek	18	18	18	17	15	16	15	17	21	20	+2
Miłoradzice	350	373	396	408	411	412	415	410	418	425	+75
Miłosna	182	204	211	214	223	231	234	228	235	247	+65
Miroszowice	309	328	353	363	381	417	430	437	442	468	+159
Niemstów	818	842	862	878	891	891	922	931	931	960	+142
Obora	1 016	1 058	1 076	1 129	1 150	1 211	1 305	1 351	1 428	1 461	+445
Osiek	1 117	1 202	1 289	1 380	1 468	1 561	1 627	1 682	1 727	1 837	+720
Pieszków	417	426	448	450	465	475	485	477	491	488	+71
Podgórze	23	22	22	17	15	15	14	14	12	12	-11
Raszowa	200	201	204	211	212	211	215	207	203	203	+3
Raszowa Mała	86	85	81	69	67	67	65	65	66	66	-20

Raszówka	969	973	996	1000	995	1001	991	1009	988	979	+10
Siedlce	468	474	484	495	493	500	490	486	478	486	+18
Składowice	320	318	322	337	345	356	355	372	381	385	+65
Szklary Górne + Owczary	840	903	942	993	1 030	1 034	1 082	1 118	1 145	1 173	+333
Ustronie	29	29	29	30	30	35	39	44	44	43	+14
Ustronie	89	90	86	81	83	81	77	77	80	76	-13
Wiercień	221	221	222	223	223	220	218	216	214	215	-6
Zalesie	13	16	16	17	17	18	20	20	21	20	+7
Zimna Woda	293	301	306	308	302	308	310	314	310	315	+22
RAZEM	12 684	13 083	13 436	13 783	14 017	14 413	14 671	14 889	15 137	15 449	2 765

Największy wzrost liczby mieszkańców od 2009 r. do 2018 r. nastąpił w miejscowościach Osiek (+720), Obora (+445), Szklary Górne z Owczarami (+347), Gorzyca (+186), Niemstów (+142) i Krzeczyn Wielki (+133).

Warto również wskazać, iż także saldo migracji w Gminie Lubin od dłuższego czasu jest dodatnie i wyższe niż +200. Natomiast, w Mieście Lubin saldo migracji jest ujemne i kształtuje się na poziomie -300.

MIGRACJE LUDNOŚCI NA POBYT STAŁY (osoby, dane GUS)



Celem władz Miasta Lubin jest przejęcie najbardziej dynamicznie rozwijających się terenów Gminy Lubin, na których mieszka 44,7% ludności gminy. Ponadto, przez ostatnie 4 lata liczba ludności w Gminie Lubin wzrosła o 1046 osób, z czego aż 72% (758 osób) to nowi mieszkańcy siedmiu miejscowości planowanych do przyłączenia do Miasta Lubin. W konsekwencji, ewentualna zmiana granic spowoduje, że Gmina Lubin utraci swoje najbardziej dynamicznie rozwijające się obszary.

Zmiana liczby ludności w miejscowościach Gminy Lubin zagrożonych przyłączeniem do Miasta Lubina w latach 2014 – 2019 (I)				
Miejscowość	Rok 2014	Rok 2019	%	Zmiana
Chróstnik	974	984		+10
Kłopotów	124	130		+6
Krzeczyn Wielki	835	863		+28
Miroszowice	417	467		+50
Obora	1 211	1 455		+244
Osiek	1 561	1 844		+283
Szklary Górne	1 034	1 171		+137
Razem 7 sołectw:	6 156	6 914	44,7	+758
Razem pozostałe 24 sołectwa:	8 257	8 545	55,3	+288
OGÓLEM GMINA LUBIN	14 413	15 459	100,0	+1 046

Jednym z argumentów, którymi posługuje się Prezydent Miasta Lubina, aby przekonać do zmiany granic, jest zachodzący proces depopulacji w Mieście Lubin. Z przedstawionych powyżej danych oraz wykresów wynika, iż faktycznie proces ten ma miejsce w Mieście Lubin. Jednakże wskazać raz jeszcze należy, iż przez zmianę granic administracyjnych nie zmieni się indeks urodzeń. Co więcej, zmiana granic nie spowoduje także, iż ludzie nabiorą chęci do posiadania większej ilości dzieci, nie zachęci to również do osiedlania się w nowych granicach miasta. Przytoczony powyżej argument Prezydenta Miasta Lubina nie został ponadto wsparty żadnymi analizami, czy też ekspertyzami, tym samym powyższa argumentacja Prezydenta Miasta Lubina nie może w ocenie Rady Gminy Lubin stanowić usprawiedliwionego powodu tak drastycznej zmiany granic z istotną szkodą po stronie Gminy Lubin.

Ponadto, należy wskazać, iż na wskutek wchłonięcia przez Miasto Lubin, wspomnianych wyżej sołectw Gmina straci znaczną część swojego budżetu. Likwidacji ulegną funkcjonujące w Gminie Ochotnicze Straże Pożarne, Koła Gospodyń Wiejskich, świetlice i działające przy nich Artystyczne Zespoły Ludowe (kultywujące tradycje powojennych osadników, zasiedlających te tereny), szkoły i formy wychowania przedszkolnego (miejsca wychowania przedszkolnego oraz opieki żłobkowej, w których gromadzą się dzieci z terenu całej gminy). We wszystkich tych miejscowościach funkcjonują nowe lub wyremontowane w ostatnich latach, takie obiekty jak: biblioteki, świetlice wiejskie z pełnym wyposażeniem w sprzęt AGD - Osiek, Obora, Chróstnik, Miroszowice, Kłopotów, Krzeczyn Wielki (w budowie), wielofunkcyjne kompleksy rekreacyjno-sportowe (boiska, korty tenisowe, siłownie plenerowe) – Chróstnik, Szklary Górne, Obora, Miroszowice, Kłopotów, Osiek, Krzeczyn Wielki oraz wybudowane w 2015r., Miasteczko Ruchu Drogowego w Chróstniku, które służy celom edukacyjnym i praktycznym, odnoszącym się do bezpieczeństwa w ruchu drogowym (różnych miejscowości). Na uwagę zasługuje fakt, iż w nowo wybudowane boiska trawiaste (w miejscowościach Szklary Górne, Obora, Kłopotów (w przygotowaniu) spełniają wszelkie normy dopuszczające te obiekty do rozgrywek ligowych, a nadto posiadają nowoczesne i automatyczne systemy do podlewania boisk, które nawet w obecnych czasach nie stanowią wyposażenia standardowego.

Gmina Lubin utraci także największe świetlice (w miejscowości Osiek i Obora), które pozwalały na rozwijanie życia kulturalnego tej gminy; tu koncentruje się życie kulturalne gminy Lubin - organizowane są spotkania, gminne imprezy i uroczystości o charakterze gminnym i ponad gminnym, a także utraci szkoły, zarówno z bardzo dobrą bazą dydaktyczną, z której korzystają dzieci w przedziale wieku od 3 -15 (oddziały i punkty przedszkolne; szkoły podstawowe) oraz bardzo nowoczesną bazę sportową, do których m.in. niewątpliwie należy:

- kompleks sportowy oddany do użytku we wrześniu 2018 r., przy Szkole Podstawowej w Krzeczynie Wielkim; obiekt wyposażony jest w wielofunkcyjne boisko o sztucznej nawierzchni (na którym można grać w: piłkę ręczną, nożną, siatkówkę, koszykówkę oraz tenis ziemny), bieżnię 3 torową, skocznię w dal i do trójskoiku oraz 4 torową bieżnię sprinterską,
- wielofunkcyjne boisko oraz korty tenisowe w Osieku przy Szkole Filialnej i świetlicy wiejskiej,
- boisko wielofunkcyjne w Szklarach Górnych.

C. Wpływ zmiany granic na zdolność wykonywania przez Gminę Lubin zadań publicznych.

Planowana zmiana granic Miasta Lubin, polegająca na wyłączeniu obszaru sołectwa Chróśnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów z granic Gminy Lubin i włączeniu ich do granic Miasta Lubin w sposób istotny zaburzy, a wręcz uniemożliwi wykonywanie zadań publicznych.

W związku z bardzo wysokim stopniem zadłużenia Miasta Lubin, istnieje niewielkie prawdopodobieństwo inwestowania na planowanych do włączenia do Miasta terenach sołectwa Chróśnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Osiek, Obora, Szklary Górne oraz Kłopotów.

Włączenie wskazanych wyżej sołectw do Miasta Lubin spowoduje konieczność zmian teleadresowych, sztyków, pieczęci, co wiąże się z kolejnymi nieprzewidzianymi i zbędnymi kosztami, a także niedogodnościami organizacyjnymi dla mieszkańców zwłaszcza, że z uwagi na bardzo szybki i dynamiczny rozwój budownictwa mieszkaniowego Gminy Lubin, realizowany w oparciu o uaktualnione miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego opracowane dla wszystkich sołectw, w ostatnim czasie w intensywny sposób nadawane są nazwy ulicom w poszczególnych miejscowościach:

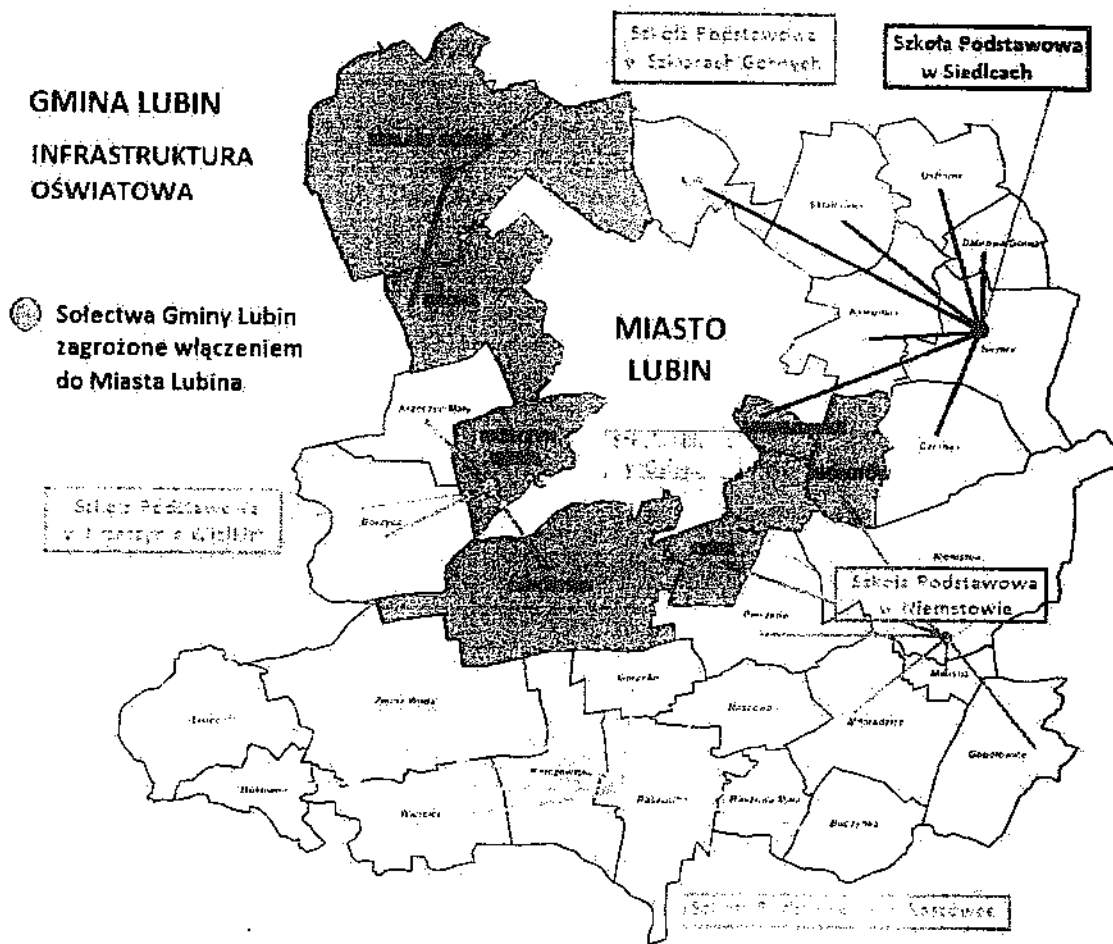
Zestawienie ilości ulic, którym w latach 2016-2018 nadane lub zmienione zostały nazwy.

Lp.	Miejscowość	2016 r.	2017 r.	2018 r.	Razem:
1.	Krzeczyn Mały	1	0	1	2
2.	Krzeczyn Wielki	0	4	10	14
3.	Miroszowice	0	6	0	6
4.	Niemstów	0	2	0	2
5.	Obora	1	2	1	4
6.	Osiek	2	1	1	4
7.	Raszówka	0	6 (w tym 3	0	6

			dekomunizacja)		
8.	Siedlce	0	0	2	2
9.	Szklary Górne	1	3	0	4
Sołectwa zagrożone przejęciem przez Miasto Lubin		4	16	12	32
Razem		5	24	15	44

Ponadto w wielu przypadkach nazwy ww. ulic pokrywają się z nazwami istniejącymi w Lubinie (np. ul. Jesionowa, Miedziana, Żłota, Tulipanowa, Makowa, itd.) W sytuacji przejęcia wskazanych sołectw przez Miasto Lubin mieszkańcy będą zmuszeni do kolejnych zmian adresów.

Planowana zmiana granic Miasta Lubin, może również doprowadzić do połączenia placówek oświatowych i w konsekwencji do likwidacji tych mniejszych, znajdujących się w przyłączonych miejscowościach. W szczególności, dotyczy to szkół podstawowych w Krzeczynie Wielkim oraz w Szklarach Górnych, a także szkoły filialnej w Osieku. Ze względu na rozwiniętą sieć szkolnictwa, Miasto Lubin będzie w stanie zaspokoić potrzeby edukacyjne dzieci i młodzieży z terenu obu gmin. Taka sytuacja niesie za sobą niebezpieczeństwo zwolnień nauczycieli i obsługi szkół, a więc mieszkańców znajdujących zatrudnienie w swojej miejscowości. Należy bowiem wskazać, iż włączenie w granice Miasta Lubin miejscowości Miroszowice, Kłopotów oraz Osiek spowoduje, iż do szkół podstawowych w Siedlcach oraz w Niemstowie będzie uczęszczało mniej uczniów. Dodatkowo, należy zauważyć, iż niewątpliwie, likwidacja szkół będzie skutkowała również zwiększeniem obciążenia dla uczniów i rodziców w wypełnieniu obowiązku szkolnego. Szkoły funkcjonujące na terenie ww. miejscowości spełniają funkcję ośrodków kultury, miejsc integracji społeczności lokalnej, szczególnie widocznej przy organizacji imprez środowiskowych, których w każdej ze szkół jest bardzo wiele. Szkoły te współpracują z różnymi grupami aktywności społecznej działającymi w danej miejscowości: z OSP, Kołami Gospodyń Wiejskich, sołtysem, Radą Sołecką, a także Parafią, potrafiąc aktywnie włączać te podmioty w podejmowane przedsięwzięcia, a także wzajemnie się wspierać oraz się uzupełniać. Infrastruktura oświatowa w Gminie Lubin została przedstawiona na poniższej grafice.



Jednym z kluczowych argumentów, którym posługuje się Prezydent Miasta Lubina forsując swój pomysł zmiany granic, dotyczy rzekomych braków terenów inwestycyjnych w Mieście Lubin. Poniższa grafika ilustruje jak bardzo ww. argument Prezydenta Miasta Lubina nie przystaje do rzeczywistości.



Jak już zostało wskazane w pkt I niniejszej opinii, Miasto Lubin dysponuje setkami hektarów w sąsiedztwie drogi S-3, czy w Małomicach, które mogą zostać wykorzystane pod nowe inwestycje, głównie w związku z brakiem planów zagospodarowania przestrzennego. Są to miejsca zarówno pod inwestycje przemysłowe, możliwe do uzbrojenia na wysokim poziomie, jak i pod budownictwo mieszkaniowe, bez konieczności długich dojazdów. Powyższe prowadzi do wniosku, iż bez wątpienia, komfort życia mieszkańców może być wyższy bez zmiany granic. Tym samym przytoczony przez Prezydenta Miasta Lubina argument o braku terenów inwestycyjnych nie może stanowić usprawiedliwionego powodu tak drastycznej zmiany granic z istotną szkodą po stronie Gminy Lubin zwłaszcza, że - jak to już wcześniej wspomniano - historyczny rozwój miasta Lubina oraz aktualne tendencje nie wskazują na potrzeby rezerw terenowych pod zabudowę poza granicami miasta, szczególnie wobec znacznych niewykorzystanych powierzchni w jego granicach.

Miarodajnym i obiektywnym wskaźnikiem wykorzystania przestrzennego potencjału rozwojowego miast jest gęstość zaludnienia, wyrażana w statystyce liczbą mieszkańców na kilometr kwadratowy powierzchni, co obrazuje tabela poniżej.

Główne miasta województwa dolnośląskiego (dane z 30 czerwca 2017 r.)			
Miejscowość	Powierzchnia [km²]	Liczba mieszkańców	Gęstość zaludnienia [osób/km²]
Wrocław (miasto na prawach powiatu)	292,82	638 tys.	2 180
Lubin (po przyłączeniu części Gminy Lubin)	121,97	ok. 80 tys.	656
Jelenia Góra (miasto na prawach powiatu)	109,22	80 tys.	735
Wałbrzych (miasto na prawach powiatu)	84,70	114 tys.	1 347
Legnica (miasto na prawach powiatu)	56,29	100 tys.	1 785
Lubin (przed przyłączeniem części Gminy Lubin)	40,77	73 tys.	1 789
Głogów	35,11	68 tys.	1 940

Pod tym względem Lubin, z obecną gęstością zaludnienia 1.789 osób/km² plasuje się w czołówce wśród miast województwa dolnośląskiego (7 miejsce). Natomiast, po zamierzonym trzykrotnym zwiększeniu powierzchni Lubina z 40,77 km² do 121,97 km² i zwiększeniu liczby ludności z 73.000 do ok. 80.000 – gęstość zaludnienia spadnie do – 656 osób/km².

Mając na uwadze powyższe, wskazać należy, iż zmiana granic Miasta Lubin, kosztem Gminy Lubin, poprzez wyłączenie z jej obszaru sołectwa Chróśnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów i włączenie ich do granic Miasta Lubina, prowadzi niewątpliwie do ograniczenia potencjału Gminy Lubin jako całości oraz pogorszenia sytuacji na terenie wyżej wspomnianych sołectw.

W świetle powyższego, nie powinno budzić wątpliwości, iż zmiana granic Miasta Lubin kosztem Gminy Lubin może doprowadzić do utraty tożsamości, przynależności społecznej mieszkańców Gminy Lubin, opartych między innymi na wieloletnich tradycjach kulturowych oraz roli organów pomocniczych jednostki samorządu terytorialnego w lokalnej społeczności. Przez lata bowiem mieszkańcy tworzyli Gminę, której ostateczny kształt i charakter zawdzięczają wspólnemu wysiłkowi. Inicjatywa Prezydenta Miasta Lubina prowadzi do zniweczenia tego dorobku. Zmiana granic Miasta Lubin kosztem Gminy Lubin deprecjonuje bowiem więzi istniejące między członkami wspólnoty samorządowej.

W świetle powyższego, uznać należy, iż nie mają jakichkolwiek szans na spełnienie kryteria art. 4 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. 2018 roku, poz. 994 z późn. zm.), a co za tym idzie nie ma podstaw do dokonania zmiany granic postulowanych przez Prezydenta Miasta Lubina.

V. Skutki finansowe spowodowane wyłączeniem z obszaru Gminy Lubin obszaru sołectwa Chrótnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów.

Jak wynika ze wskazówek Trybunału Konstytucyjnego przedstawionych w pkt I niniejszej opinii, gmina inicjująca postępowanie w sprawie zmiany granic w sposób wystarczający powinna uzasadnić istnienie publicznego interesu lokalnego przemawiającego za zmianą granic, aby następnie doszło do skonfrontowania wagi lokalnego interesu publicznego z konstytucyjnie chronioną wartością stabilizacji stosunków społeczno-terytorialnych danej wspólnoty samorządowej. W sytuacji, gdy Rada Ministrów uzna, że konieczność zmian przeważała, powinna ona dokonać oceny tego, czy ewentualna zmiana nie pogorszy drastycznie sytuacji drugiej gminy, znosząc możliwość jej działania lub istotnie ją ograniczając. W świetle okoliczności faktycznych przedmiotowej sprawy, ze sporządzonych dokumentów oraz analiz w sposób jednoznaczny wynika, iż na skutek ewentualnej zmiany granic Miasta Lubin, sytuacja Gminy Lubin pogorszy się w sposób drastyczny, znosząc możliwość jej dalszego działania w ogóle lub też w najlepszym wypadku istotnie ją ograniczając.

W tym miejscu wskazać należy, iż zdolność wykonywania zadań publicznych uzależniona jest zarówno od aspektów przestrzennych, gospodarczych, jak również od poziomu dochodów własnych danej jednostki samorządu terytorialnego, które w dużej mierze uzależnione są od liczby mieszkańców danej jednostki oraz ich zamożności⁴. W przypadku Gminy Lubin, trzeba mieć na względzie, iż zdolność do efektywnego wykonywania zadań publicznych w znacznej mierze uwarunkowana jest istnieniem na tym obszarze atrakcyjnych inwestycyjnie terenów, stanowiących istotne źródło dochodu Gminy. W tym kontekście wskazać należy, iż proponowana zmiana granic Miasta Lubina, polegająca na wyłączeniu z Gminy Lubin obszaru sołectw : Chrótnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Osiek, Obora, Szklary Górne oraz Kłopotów i włączeniu tego obszaru do Miasta Lubina, spowoduje znaczący, bo 46% spadek dochodów Gminy Lubin. Planowane w budżecie Gminy na 2020 rok dochody bieżące na poziomie 86.066.000 zł, w razie ewentualnego wyłączenia wcześniej wspomnianych sołectw z Gminy Lubin, zostałyby uszczuplone o blisko 39.444.266 zł i nie mogłyby być w żaden sposób zastąpione innymi dochodami.

⁴ R. Hauser, Z. Niewiadomski (red.), Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz z odniesieniami do ustaw o samorządzie powiatowym i samorządzie województwa, Legalis 2011.

Planowana zmiana granic Miasta Lubina, polegająca na wyłączeniu z Gminy Lubin obszaru sołectwa Chróstnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów, spowodowałaby znaczący spadek dochodów Gminy Lubin z tytułu:

- utraconych udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych,
- utraconych udziałów w podatku dochodowym od osób prawnych,
- utraconych podatków i opłat lokalnych,
- utraconej subwencji oświatowej,
- utraconych dotacji na przedszkola i opłaty,
- utraconych dotacji na pomoc społeczną,
- utraconej opłaty za śmieci,
- utraconych udziałów w opłatach środowiskowych,
- zmniejszenia pozostałych dochodów.

Powyższe zostało przedstawione poniżej w tabeli:

Planowane dochody w 2020 roku:	86.066.000 zł
Utracone udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych:	12.153.709,00 zł
Utracone udziały w podatku dochodowym od osób prawnych:	64.714,00 zł
Utracone wpływy z tytułu podatków: od nieruchomości, rolnego i leśnego:	13.569.234,00 zł
Utracona subwencja oświatowa:	3.159.715,00 zł
Utracone wpływy z tytułu podatku od środków transportowych:	137.264,00 zł
Utracone dotacje na pomoc społeczną:	3.777.979,00 zł
Utracone dochody w działach gospodarki komunalnej:	2.133.201,00 zł
Utracone udziały w opłacie eksploatacyjnej:	4.448.450,00 zł
SUMA UTRACONYCH DOCHODÓW:	39.444.266 zł
ZMNIĘSZENIE DOCHODÓW:	46%

Po przyłączeniu do Miasta Lubin obszaru sołectwa Chróstnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów, budżet Gminy Lubin zmaleje z 86.066.000 zł do 46.621.734 zł, a więc zmniejszy się o 39.444.266 zł, tj. o ok. 46%. Jednocześnie kwota długu Gminy Lubin przewyższy jej dochody.

W tym miejscu należy wskazać, iż w 2018 r. dochody własne z 7 sołectw wskazanych do wyłączenia wynosiły ponad 19 mln zł. Stanowiło to 63% całości dochodów Gminy z tytułu podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego, podatku od środków transportowych i opłaty eksploatacyjnej.

Łączny ubytek w dochodach własnych po zmianie granic Gminy Lubin

Wyszczególnienie	Dochody w 2018 r.	Udział dochodów z 7 sołectw wskazanych do wyłączenia w 2018 roku	Dochody z 7 sołectw wskazanych do wyłączenia w 2018 roku	Pozostałe sołectwa
Podatek od nieruchomości, rolny i leśny	21 271 813,16	69%	14 580 098,56	6 691 714,60
Podatek od środków transportowych	262 476,00	49%	129 134,00	133 342,00
Opłata eksploatacyjna	8 845 9378,02	50%	4 451 941,22	4 393 995,80
Suma	30 380 226,18	-	19 161 173,77	11 219 052,41

Ubytek tej części dochodów przez Gminę Lubin spowoduje zmniejszenie zakresu swobody w pozyskiwaniu środków finansowych oraz samodzielnego oddziaływania na strukturę dochodów, co odgrywa istotną rolę w aspekcie samodzielności finansowej Gminy.

Z przeprowadzonych na zlecenie Gminy Lubin analiz wynika, że w efekcie zmiany granic Gmina utraci średniorocznie około 40,9 mln zł dochodów, z czego największą część dotyczyć będzie podatków i opłat lokalnych. Zakładając, że Gmina Lubin utraciłaby część swoich terenów w 2020 r., w pierwszym roku dochody własne zmniejszą się o ponad 19,7 mln zł, udziały w podatkach dochodowych od osób fizycznych i osób prawnych o około 12,2 mln zł, natomiast dochody uzupełniające (dotacje i subwencje) o prawie 7,5 mln zł. Spowoduje to spadek dochodów z poziomu kształtującego się w latach 2020 – 2030 średniorocznie na poziomie 92,2 mln zł do poziomu 48,9 mln zł.

Ubytek znacznej części dochodów własnych Gminy Lubin spowoduje również zmianę struktury dochodowej jednostki. Z przeprowadzonej na zlecenie Gminy Lubin analizy wynika, że dochody własne Gminy w latach 2014 – 2019 stanowiły średnio 44% dochodów ogółem, dochody z podatków dochodowych od osób fizycznych i prawnych – 30%, natomiast dotacje i subwencje – 26%. Po zakładanej zmianie granic i utracie części sołectw, które przyczyniają się do generowania znacznej części dochodów własnych Gminy Lubin, struktura ta będzie wynosić 32% dla dochodów własnych, 31% dla udziału w podatkach centralnych i 37% dla dotacji i subwencji. W konsekwencji, spowoduje to zmniejszenie się samodzielności finansowej Gminy Lubin. Oznacza to, że Gmina Lubin ograniczy swój zakres swobody w kształtowaniu dochodów budżetowych i uzależni je od dotacji i subwencji, na których wysokość nie będzie miała wpływu.

Ponadto, Rada Gminy Lubin wskazuje, iż zgodnie z Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2019 – 2030 (wg stanu na 5 lutego 2019 r.) kwota długu kształtuje się na poziomie 35.214.791 zł, zaś całkowita spłata zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (przy założeniu, że nie dojdzie do zmiany granic) ma nastąpić w 2030 r. Konsekwencją

ewentualnej zmiany granic będzie sytuacja w której w latach 2020 – 2030 dochody bieżące zmniejszą się średniorocznie o 47%, natomiast wydatki bieżące – o 29%. Nieproporcjonalny spadek dochodów bieżących w stosunku do wydatków bieżących spowoduje, że w pierwszym roku prognozy wynik budżetu bieżącego po zmianie granic kształtował się będzie na poziomie ponad -11 mln zł i do 2030 r. spadnie o prawie 800 tys. zł. Taki kształt budżetu bieżącego całkowicie uniemożliwi funkcjonowanie Gminy Lubin. Zgodnie bowiem z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 7 i 8, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.

Rozbieżność pomiędzy utratą dochodów i wydatków Gminy Lubin z powodu zmiany granic skutkująca ujemnym wynikiem budżetu bieżącego wynika z charakterystyki wyłączanych sołectw. Obszary te generują wysokie dochody (46% dochodów całej Gminy Lubin) wynikające z występowania dużej liczby mieszkańców, przedsiębiorców, a także wydobywania złóż naturalnych. Utrata tych terenów spowoduje również zmniejszenie wydatków na oświatę, gospodarkę komunalną, czy transport publiczny, jednak wartość ta nie zrekompensuje całości poniesionych strat. Pomimo tego, że zmniejszy się liczba mieszkańców, przedsiębiorców, a co za tym idzie – również koszty ich obsługi, to zmniejszenie dochodów jakie generują te podmioty dla Gminy Lubin sprawi, że całkowity wynik wyłączenia tych obszarów będzie ujemny.

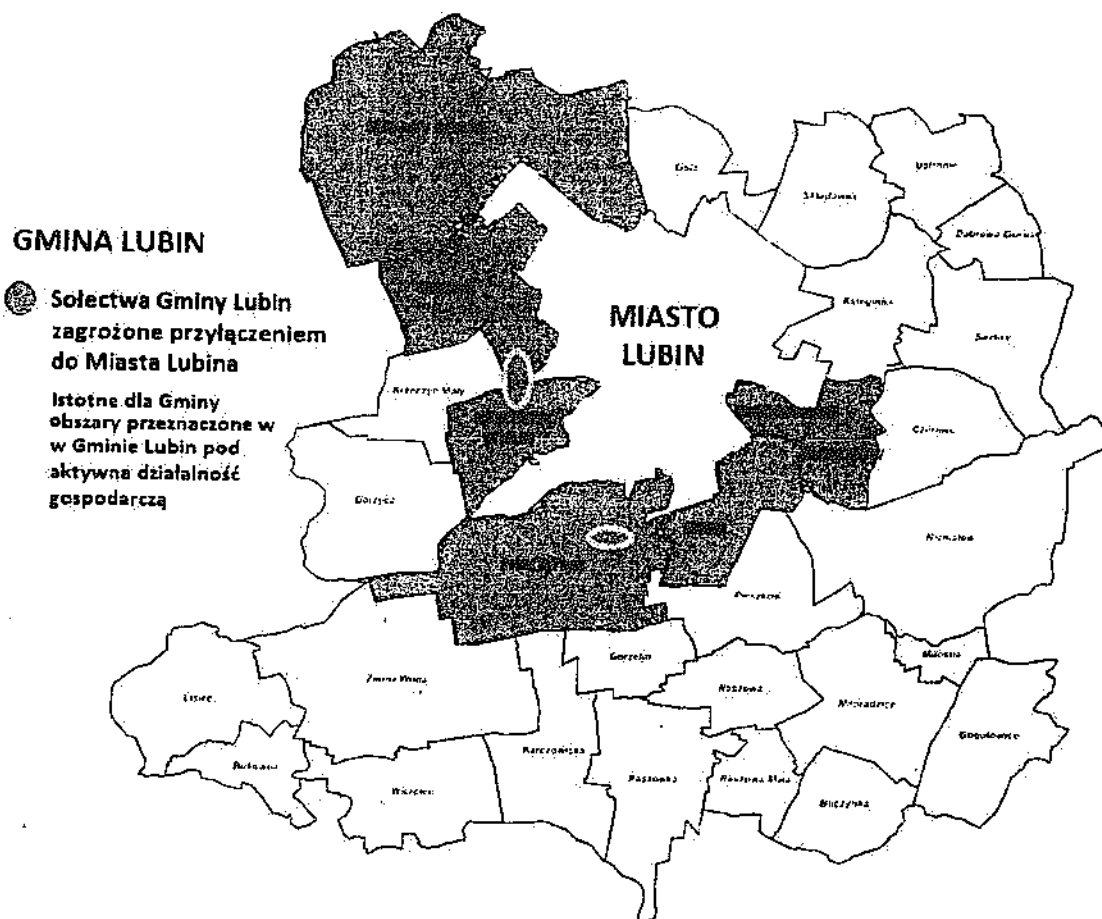
Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy Lubin zwraca uwagę, iż wyposażenie Gminy w dochody własne ma charakter ustawowy, lecz zarazem jest gwarantowane konstytucyjnie przez art. 167 ust. 2 Konstytucji RP. Oznacza to prawo podmiotowe gmin do pobierania ustawowo określonych dochodów własnych od podmiotów podatkowych mających miejsce zamieszkania lub siedzibę na terenie gminy lub prawo do wpływów z podatków i opłat w zakresie określonym ustawowo. Tym samym, zmiana granic nie może zdaniem Rady Gminy Lubin prowadzić do pozbawienia lub istotnego ograniczenia zdolności do wykonywania zadań publicznych przez jedną z gmin przez to, że wyłącza jej prawo do przeważającej jej części dochodów własnych.

Włączenie terenów Gminy Lubin do Miasta Lubina spowoduje utratę przez rolników i drobnych przedsiębiorców możliwości korzystania ze szkoleń oraz dofinansowania ze środków zewnętrznych dedykowanych właśnie dla tych beneficjentów – dotyczy to np. Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, gdyż wiele kierunków wsparcia może dotyczyć tylko gmin wiejskich o ograniczonej liczbie mieszkańców. Co więcej, należy w tym zakresie mieć na uwadze, iż beneficjenci, którzy już otrzymali dofinansowanie będą zagrożeni koniecznością zwrotu pozyskanych środków, gdyż nie zostanie zachowana trwałość projektu. Kolejne problemy mogą być związane z tym, że Koła Łowieckie, zgodnie z prawem nie dokonują szacunków strat na terenach miejskich.

Prezydent Miasta Lubina nie przedstawił w tym zakresie żadnych analiz, opinii, czy ekspertyz. Należy mieć na uwadze, że skutki tych zmian są bardzo znaczące, a co za tym idzie tylko i wyłącznie doniosły publiczny interes lokalny, znajdujący oparcie w wartościach konstytucyjnych, mógłby przemawiać za zmianą granic. Ten jednak nie został w sposób należyty wyeksponowany przez Prezydenta Lubina, który zainicjował proces zmiany granic.

Ewentualna zmiana granic polegająca na włączeniu w granice Miasta Lubina obszaru sołectwa Chróśtnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz

obszaru sołectwa Kłopotów, będzie skutkowała utratą przez Gminę Lubin terenów, na których zgodnie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego może rozwijać się intensywnie działalność gospodarcza, do których zalicza się m.in.: strefa aktywności gospodarczej zlokalizowana w sołectwach Obora i Krzeczyn Wielki oraz teren zlokalizowany przy węźle drogi S-3 w Chrótniku (istotne dla Gminy obszary przeznaczone pod aktywna działalność gospodarczą).



Ponadto zmiana granic polegająca na włączeniu w granice Miasta Lubina obszaru sołectw Chrótnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Osiek, Obora, Szklary Górne oraz Kłopotów, spowoduje także, iż ww. miejscowości utracą środki pochodzące z funduszu sołectkiego. Należy bowiem wskazać, iż w latach 2010-2019 Gmina Lubin ww. miejscowościom przekazała w ramach funduszu sołectkiego kwotę 2.215.972,71 zł, co daje 31,8% wszystkich środków przyznanych w ramach funduszu sołectkiego w ww. okresie.

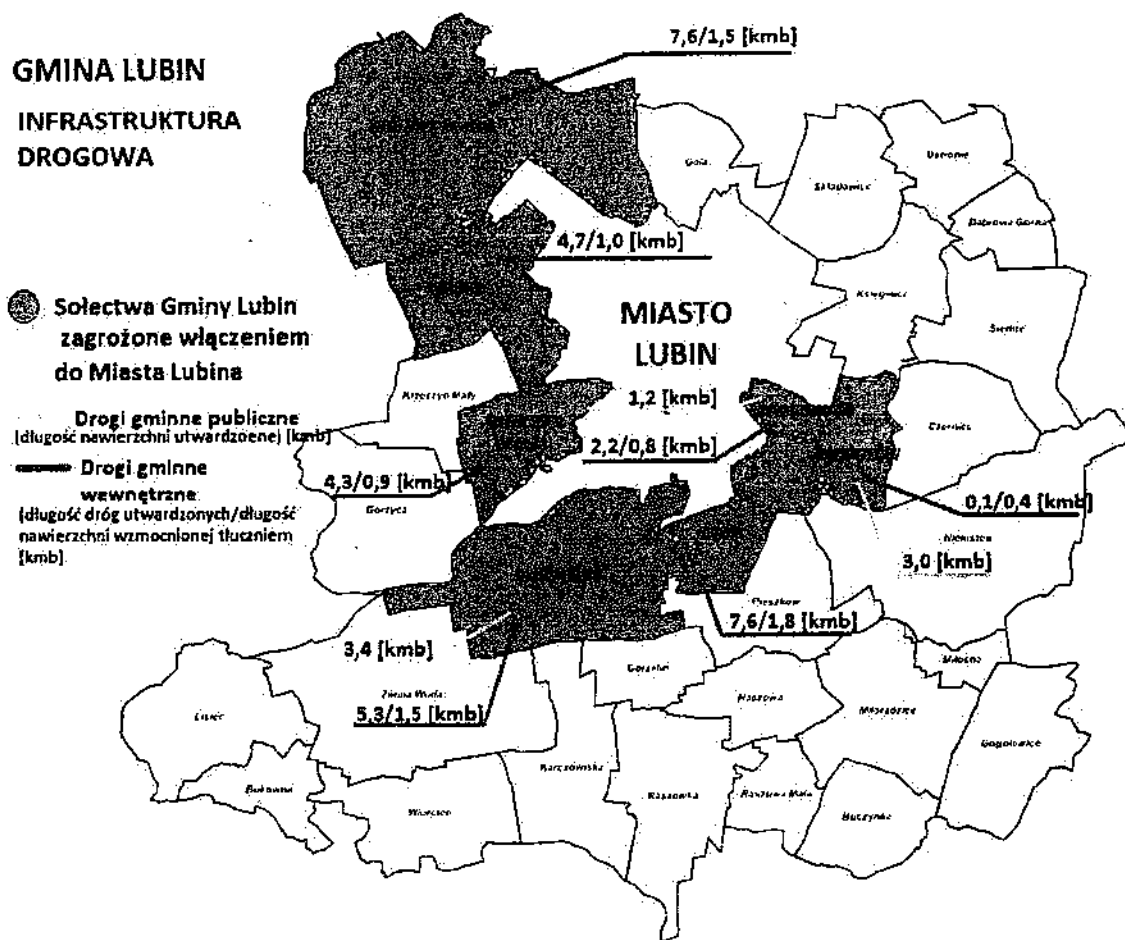
Wysokość funduszu sołectkiego w miejscowościach Gminy Lubin zagrożonych przyłączeniem do Miasta Lubina w latach 2010-2019								
Miejscowość	Suma 2010-2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Suma 2010-2019	%
Chrótnik	162 160,36	36 027,30	38 445,10	41 762,20	47 217,10	50 948,70	376 560,76	31,8
Kłopotów	49 443,33	11 492,71	12 648,44	13 614,48	15 439,99	16 609,28	119 248,23	
Krzeczyn Wielki	153 688,03	36 027,30	38 445,10	41 762,20	47 217,10	50 948,70	368 088,43	
Miroszowice	86 467,92	21 652,41	24 105,08	26 853,09	29 841,21	33 473,30	222 393,01	
Obora	162 160,36	36 027,30	38 445,10	41 762,20	47 217,10	50 948,70	376 560,76	

Osiek	162 160,36	36 027,30	38 445,10	41 762,20	47 217,10	50 948,70	376 560,76	
Szklary Górne	162 160,36	36 027,30	38 445,10	41 762,20	47 217,10	50 948,70	376 560,76	
Razem 7 miejscowości	938 240,72	213 281,62	228 979,02	249 278,57	281 366,7	304 826,08	2 215 972,71	
OGÓLEM GMINA LUBIN	2 941 034,49	668 558,61	721 576,08	783 083,01	888 814,69	964 153,20	6 967 220,08	100

Ponadto należy również wskazać, iż zmiana granic Miasta Lubin, kosztem Gminy Lubin, poprzez wyłączenie z jej obszaru sołectw Chrótnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Osiek, Obora, Szklary Górne oraz Kłopotów i włączenie ich do granic Miasta Lubin, spowodowałaby również, iż Gmina Lubin utraci środki trwale o zewidencjonowanej wartości brutto **107.913.386,34 zł**.

W wyniku ewentualnej zmiany granic Gmina Lubin utraci następującą infrastrukturę drogową, znajdującą się na terenie 7 sołectw objętych wnioskiem:

- 7,6 kilometrów bieżących dróg gminnych publicznych,
- 31,8 kilometrów bieżących dróg wewnętrznych utwardzonych,
- 7,9 kilometrów bieżących dróg wewnętrznych tłuczniowych.



Poniżej w tabeli przedstawiono tylko wybrane środki trwale, które Gmina Lubin utraci w wyniku ewentualnej zmiany granic.

	Sołectwo Chróstnik	Sołectwo Krzeczyn Wielki	Sołectwo Kłopotów	Sołectwo Miroszowice	Sołectwo Obora	Sołectwo Osiek	Sołectwo Szklary Górne
Srodek trwały	Wartość brutto środka trwałego [zł]						
Grunty orne	92 104,93	44 723,29	88 866,64	142 855,8	21 772,7	298 572,9	124 737,02
Łąki trwałe	-	12 361,69	635	-	4 144,49	194,93	-
Pastwiska trwałe	1 310	670	8 004,7	12 956,2	21 419,16	987,43	122 038,99
Grunty rolne zabudowane	9 800	191,11	2 451,88	81 645,92	2 890	980	8 411,18
Grunty pod stawami	-	-	-	-	-	-	18 821
Nieczytki	-	-	-	14 000	1 954,33	1 682,75	-
Grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych	-	-	-	-	-	-	44 818,38
Grunty zadrzewione i zakrzewione	-	-	-	-	1 323,9	-	12 955,13 zł
Lasy	-	2 637,13	-	-	-	722,24	-
Tereny mieszkaniowe	-	600	-	-	-	27 069,82	19 637,45
Grunty pod rowami	110	-	-	-	488	42,97	8 461,27
Tereny przemysłowe	40 758,16	-	-	6 851,52	6 786,66 zł	1 552,08 zł	14 422,35
Inne tereny zabudowane	399,03 zł	177 614,89	240	4 016,70	318 191,84	1 640 042,88	432 022,41
Zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy	64 303,30	2 000	-	3 363	-	-	-
Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe	2 769,91	367 134,58	2 470	-	2 844,72	6 093,94	308 716,59
Uzytki kopalne	-	-	-	-	1 176	-	-
Drogi	347 410,69	297 308,43	18 142,58	333 644,68	542 734,67	1 112 731,37	2 077 033,28
Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	-	-	-	-	-	312,51	-
Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	-	-	-	-	-	-	29,48
Tereny kolejowe	-	-	-	-	647 693,32	-	-
Budynki transportu i łączności	-	-	-	4 000	-	-	-
Zbiorniki, silosy i budynki magazynowe	7 988 000	-	-	-	-	-	-
Budynki szpitali i zakładów opieki zdrowotnej	-	-	-	-	-	-	732 336,55
Budynki oświaty, nauki i kultury oraz budynki sportowe	1 106 794	5 881 000,88	510 450,04	784 282,64	2 234 179,49	3 988 553,93	2 480 936,41

Pozostałe budynki niemieszkalne	1 265 014,71	54 980,74	14 271	68 777,3	219 185,02	16 006,75 zł	623 030,00
Budynki mieszkalne	-	1 120,16	-	-	-	88 765,96	26 038,57
Rurociągi, linie telekomunikacyjne i elektroenergetyczne, przesyłowe	52 456,58 zł	52 456,57	-	52 456,57	385 769,84	52 456,57	52 456,57
Rurociągi sieci rozdzielczej oraz linie telekomunikacyjne i elektroenergetyczne, rozdzielcze	5 335 573,35	8 703 577,72	1 095 553,49	2 093 410,7	10 891 308	6 535 557,45	6 422 995,66
Autostrady, drogi ekspresowe, ulice i drogi pozostałe	3 704 622,61	1 089 011,19	39 463,41	3 062 956,83	4 423 992,77	5 643 309,64	4 799 443,62
Budowle sportowe i rekreacyjne	808 541,72	15 970,94	974 363,42	341 199,7	642 825,82	641 865,06	932 269,97
Pozostałe obiekty inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowane	4 313,42	3 900	1 250	3 900	12 357,57	50 013,57	860 982,07
Zespoły prądoworcze z silnikami parowymi tłokowymi	-	1 717,35	-	-	-	-	-
SUMA [zł]:	20 824 282,41	16 709 476,67	2 756 162,16	7 010 317,56	20 383 038,30	20 107 514,75	20 122 594,5

VI. Podsumowanie.

Mając na uwadze powyższą argumentację wskazaną w pkt. I – V niniejszej opinii, Rada Gminy Lubin stoi na stanowisku, iż przedstawione przez Prezydenta Miasta Lubina argumenty stanowiące przyczynę zmian granic, nie przemawiają za istnieniem publicznego interesu lokalnego, który znajdowałby oparcie w wartościach konstytucyjnych. Diagnoza taka nie jest tylko i wyłącznie rezultatem subiektywnych spostrzeżeń ze strony Rady Gminy Lubin. Wyraziły je także następujące gremia :

- Dolnośląski Zarząd Wojewódzki PSL (pismo z dnia 15.02.2019 r.)
- Uczestnicy III Forum Rolniczego Gminy Lubin z dnia 13.03.2019 r.,
- Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej (pismo z dnia 14.03.2019 r.),
- Radni Miejscy „Prawa i Sprawiedliwości w Lubinie”,
- Radni Powiatowi „Prawa i Sprawiedliwości w Lubinie”,
- Komisja Międzyzakładowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania,
- Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Pan Krzysztof Kubów.

Podkreślić należy, iż także znaczna część mieszkańców miasta Lubina przeciwna jest dzieleniu Gminy Lubin i włączeniu do miasta siedmiu jej sołectw. Pod listami przeciwko odłączeniu sołectw Chrótnik, Kłopotów, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Obora, Osiek i Szklary Górne od Gminy Lubin i włączeniu ich w granice administracyjne Miasta Lubin podpisała się znaczna liczba mieszkańców Lubina.

Powyższe stanowiska są dowodem na to, iż to nie tylko Gmina Lubin, ale także i inne podmioty oraz sami mieszkańcy Lubina, nie dostrzegają istnienia ważnego publicznego interesu lokalnego, który przemawiałby za zasadnością zmian dotychczasowych granic Gminy Lubin. Oznacza to, iż wbrew wymogom sformułowanym w dorobku orzecznictwym Trybunału Konstytucyjnego, nie istnieją w tym zakresie obiektywne, usprawiedliwione powody zmiany dotychczasowych granic, które znajdowałyby swoje oparcie w wartościach konstytucyjnie chronionych.

Poważne wątpliwości budzi, czy projektowana zmiana granic Miasta Lubin opiera się na dogłębnych analizach uwzględniających skutki realizacji tej koncepcji w kontekście celowościowym, ekonomicznym i społecznym. Zachowania dotychczasowej struktury terytorialnej i osobowej Gminy Lubin oczekują przede wszystkim jej mieszkańcy, którzy nie widzą aktualnie żadnych korzyści i perspektyw płynących z włączenia obszaru sołectwa Chróstnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów do Miasta Lubin.

Wystąpienie przez władze Miasta Lubina z wnioskiem w sprawie zmiany granic Miasta Lubin, polegającej na wyłączeniu obszaru sołectwa Chróstnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów z granic Gminy Lubin i włączenia ich do granic Miasta Lubin jest jawnym wyrazem nie przestrzegania zasad demokracji, na których winno opierać się społeczeństwo obywatelskie, a przede wszystkim ostentacyjnym lekceważeniem i nie liczeniem się z głosami mieszkańców naszej wspólnoty, która w sposób jednoznaczny sprzeciwiła się planowanej zmianie granic Miasta Lubin. Głos mieszkańców Gminy Lubin wyrażony w przeprowadzonych konsultacjach społecznych jest w świetle definicji „demokracji”, oznaczającej rządy większości z poszanowaniem praw mniejszości, jednoznaczny – jako pełnoprawni obywatele Rzeczypospolitej, oczekują wykonania wskazań ustawodawcy zawartych w ustawie z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 roku, poz. 994 z późn. zm.), zapisanych w art. 4, stanowiących że gmina powinna być terytorium jednorodnym „ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych”. Włączenie zaś obszaru sołectwa Chróstnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów do Miasta Lubin byłoby, w świetle przedstawionych powyżej rozważań, ewidentnym tego zaprzeczeniem. Miasto, które miałyby powstać w nowych granicach nie zapewni bowiem rozwoju ani nie spełni potrzeb mieszkańców, a także nie zagwarantuje zainteresowania i przychylności Prezydenta Miasta Lubina. Będzie sztucznym tworem, który według ustawy nie powinien mieć jakiegokolwiek racji bytu. W takiej sytuacji, nowy podział administracyjny będzie zawsze prowadził do sporów i waśni między mieszkańcami.

W tym miejscu warto również przywołać pogląd wyrażony przez Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 26 lutego 2003 r. (K 30/02), zgodnie z którym: „*W myśl art. 15 ust. 2 Konstytucji dokonanie zasadniczego podziału terytorialnego państwa i zasadnicze zmiany tego podziału następować powinny m.in. z uwzględnieniem owych więzi, łączących mające powstać, istniejące lub likwidowane wspólnoty samorządowe. Istnienia owych więzi społecznych i kulturowych najbardziej świadomi są sami mieszkańcy i ich głos powinien być uwzględniony, by decyzja nie była arbitralna. Głos*

ten winien być uwzględniany przed ostatecznym nadaniem kształtu legislacyjnego zasadniczemu podziałowi terytorialnemu kraju. Wprawdzie, Konstytucja nie wyklucza, iż wypowiedzi w przedmiocie owych więzi mogą być dokonywane za pośrednictwem umocowanych organów samorządu terytorialnego, jednak ze względu na to, iż przedmiotem tych wypowiedzi są odczucia wewnętrzne mieszkańców, co do tego, czy czują się połączeni więzami społecznymi i kulturowymi z innymi współmieszkańcami - materia rozstrzygnięcia bardziej nadaje się do wypowiedzi osobistej i bezpośredniej (...). Zasadniczy podział terytorialny kraju i zasadnicze zmiany tego podziału to pojęcia, które mają wymiar ogólnopaństwowy. Jednak nie tylko. Z punktu bowiem widzenia więzi i odczuć mieszkańców, likwidacja danej jednostki (jej zniesienie) jawi się jako zmiana zasadnicza (...). Dokonywanie zasadniczych zmian podziału terytorialnego kraju w drodze ustawowej bez uprzedniego uwzględnienia głosów mieszkańców wspólnot, których te zmiany dotyczą, miałyby cechę arbitralności. W systemie politycznym musi istnieć należne miejsce dla woli mieszkańców i ich stanowiska”.

Jak zaś wskazał Wojewoda Podkarpacki w opinii z dnia 26 kwietnia 2012 roku dotyczącej wniosku w sprawie zmiany w podziale terytorialnym „*W sprawie spornej między gminami, niezmiernie istotne są opinie społeczności lokalnych. Pomimo iż nie mają bezwzględnie wiążącego charakteru, na ich podstawie można odczytać nie tylko wolę podjęcia określonych działań przez gminę, ale także, co jest równie istotne, zainteresowanie mieszkańców danym problemem*”. Jednocześnie, wskazać należy, iż wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych, wykazujące brak poparcia dla wnioskowanych zmian granic jednostek samorządu terytorialnego stanowiły dotychczas element determinujący rekomendację do negatywnego rozpatrzenia wniosków w sprawie zmiany granic, czemu dano wyraz w uzasadnieniu projektu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2009 roku w sprawie utworzenia, ustalenia granic i nazw gmin oraz siedzib ich władz, ustalenia granic niektórych miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (Dz. U. z 2009 roku Nr 120, poz. 1000). Podobnie w uzasadnieniu projektu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2005 roku w sprawie utworzenia, ustalenia granic i nazw gmin oraz siedzib ich władz, ustalenia granic niektórych miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (Dz. U. z 2005 roku Nr 141, poz. 1185), za jedną z przyczyn zgłoszenia wniosku rekomendowanego do negatywnego rozpatrzenia w odniesieniu do zmiany granic uznano: „*konsultacje przeprowadzone na terenie poszczególnych sołectw w sposób jednoznaczny wskazują na kategoryczny sprzeciw mieszkańców tych terenów odnośnie przeprowadzenia przedmiotowej zmiany granic*”.

Władze Miasta Lubin doskonale zdają sobie sprawę z tego, iż mieszkańcy Gminy Lubin wyrażają negatywne stanowisko w kwestii wyłączenia obszaru sołectwa Chrótnik, obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, obszaru sołectwa Miroszowice, obszaru sołectwa Osiek, obszaru sołectwa Obora, obszaru sołectwa Szklary Górne oraz obszaru sołectwa Kłopotów z granic Gminy Lubin i włączenia ich do granic Miasta Lubin. Dlatego też rzeczą zupełnie niezrozumiałą jest podjęta przez władze Miasta Lubin próba realizacji jakiejś bliżej nieokreślonej utopijnej idei większego Lubina. Tym bardziej, iż przedstawiony przez władze Lubina projekt zmiany granic Miasta od strony merytorycznej cechuje zupełne nieprzygotowanie. Koncepcja większego Lubina stanowi ideę niepopartą żadnymi starannymi analizami, ekspertyzami, studiami, raportami, czy innymi dokumentami, które mogłyby uzasadnić decyzję o zmianie granic Miasta Lubin. Analogiczny problem został dostrzeżony w opinii Wojewody Podkarpackiego z dnia 24 kwietnia 2013 roku dotyczącej wniosku w sprawie zmiany w podziale terytorialnym, w której wskazano, iż „*W odniesieniu do propozycji przyłączenia do miasta Rzeszowa*

gminy Trzebowniko występują istotne wątpliwości, czy projekt ten opiera się na dogłębnych analizach, studiach lub innych opracowaniach uwzględniających skutki realizacji takiej koncepcji w kontekście celowościowym, ekonomicznym i społecznym". Takie same wątpliwości podzielił Wojewoda Podkarpacki w opinii z dnia 29 kwietnia 2015 roku dotyczącej wniosku w sprawie zmiany w podziale terytorialnym.

Władze Miasta Lubin ograniczyły się faktycznie wyłącznie do podjęcia decyzji o zmianie granic Miasta. Mieszkańcom Gminy Lubin nie przedstawiono zaś jakiegokolwiek analizy strat i korzyści. Koronnym zaś argumentem ze strony Miasta jest konieczność pozyskania nowych terenów inwestycyjnych oraz stworzenia silnej stolicy województwa. Takie motywy zmiany granic Miasta Lubin rażą swoją groteskowością i w żadnym razie nie przekonują mieszkańców Gminy Lubin, czemu dali jednoznacznie wyraz w konsultacjach społecznych. Kwestia strat i korzyści, które można osiągnąć w wyniku planowanych zmian granic administracyjnych jednostek samorządu terytorialnego jest zaś istotnym elementem podlegającym analizie w toku prowadzonej procedury zmian granic. Podlegała ona badaniu również w opinii Wojewody Podkarpackiego z dnia 24 kwietnia 2013 roku dotyczącej wniosku w sprawie zmiany w podziale, w której wskazano, iż *„Z przedstawionego wniosku nie wynikają jednoznacznie mocne argumenty za przyłączeniem wnioskowanych sołectw do miasta. Wniosek nie wykazuje znaczących korzyści, jakie miasto osiągnie po przyłączeniu tych miejscowości, oprócz powiększenia obszarowego, mającego znaczenia dla pozyskania nowych terenów inwestycyjnych, włączenia portu lotniczego w granice miasta oraz wzmocnienia funkcji metropolii (zwiększenie powierzchni i liczby mieszkańców miast)".* Zagadnienie to zostało też podniesione w opinii Wojewody Podkarpackiego z dnia 26 kwietnia 2012 roku dotyczącej wniosku w sprawie zmiany w podziale terytorialnym, w której podkreślono, iż *„Dodatkowo – jak w przypadku obecnie złożonej propozycji – zauważalny jest brak wykazania istotnych argumentów potwierdzających, że tereny położone w sąsiednich gminach mają dla miasta znaczenie strategiczne. Przedstawione korzyści, jakie miasto osiągnie po ich przyłączeniu, nie są wystarczająco uwidocznione, a ich ogólność sprawia, że pojawiają się wątpliwości, w jaki sposób mogą przyczynić się do wzmocnienia rangi Rzeszowa".*

Jak wynika z powyższego, działania władz Lubina nie znajdują uzasadnienia w rozstrzygnięciach Rady Ministrów, która od dłuższego czasu konsekwentnie odmawia dokonywania zmiany granic administracyjnych jednostek samorządu terytorialnego. W ostatnim czasie daje się zauważyć wiele pozytywnych zmian w jakości pracy Rady Ministrów, w szczególności zaś w postaci działań pozwalających przywrócić właściwe znaczenie głosu społeczeństw lokalnych, co znalazło najpełniejszy wyraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2015 roku uchylającym rozporządzenie w sprawie utworzenia gminy Szczawa i gminy Grabówka (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2312).

Jako radni, będący przedstawicielami wspólnoty samorządowej, zdecydowanie jesteśmy przeciwni dążeniom wzmocnienia jednej jednostki samorządu terytorialnego kosztem innych. Archaiczne podejście heliocentryczne, w którym występuje wyraźna przewaga jednego centrum nad innymi, stoi w niezaprzeczalnej sprzeczności do realizowanej polityki regionalnej i przestrzennej Unii Europejskiej. Policentryczność rozwoju przestrzeni europejskiej jest jednym z podstawowych założeń polityki rozwojowej wyrażonych w ustanowionych dokumentach Unii Europejskiej i realizowanych w powiązaniu z tymi dokumentami programach i projektach. Szczególne znaczenie ma tu dokument Europejska Perspektywa Rozwoju Przestrzennego (ESDP – European Spatial

Development Perspective). Stanowi on wytyczne dla kształtowania zrównoważonego rozwoju przestrzeni europejskiej, opartego na policentrycznym rozwoju obszarów funkcjonalnych oraz kształtowaniu właściwych relacji między obszarami miejskimi i wiejskimi.

Zadaniem unijnej polityki regionalnej jest niwelowanie asymetrii w rozwoju regionalnym, sprzyjanie racjonalnemu przekazywaniu środków finansowych z budżetu UE regionom, które wymagają solidnej pomocy. Można więc stwierdzić, że głównym celem polityki regionalnej UE jest ciągłe dążenie do niwelowania różnic występujących pomiędzy poszczególnymi regionami oraz usunięcie opóźnień rozwojowych mniej uprzywilejowanych regionów. Nie jest nim natomiast wzmacnianie gospodarcze i administracyjne dominującej gospodarczo, ekonomicznie i społecznie wybranej jednostki terytorialnej.

Takie podejście umożliwia rozwój regionów, w których interwencje są najbardziej pożądane. Dzięki temu uwzględniane są zróżnicowane potrzeby poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego stanowiących obszar funkcjonalny miasta wojewódzkiego, a rozwój całego obszaru skutkuje rozwojem całego regionu.

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR) wspiera zrównoważony rozwój całych miejskich obszarów funkcjonalnych w ramach zintegrowanych strategii służących rozwiązywaniu problemów gospodarczych, środowiskowych, klimatycznych, demograficznych i społecznych, przed jakimi stoją te obszary (art. 7 rozporządzenia 1301/13 w sprawie EFRR). Wyzwania stojące przed obszarami miejskimi są ze sobą powiązane, a sukces w rozwoju obszarów miejskich można osiągnąć jedynie przez zintegrowane podejście do tego zagadnienia. Poprzez współpracę i partnerskie podejście do rozwiązywania problemów.

Załączniki:

- 1) „Analiza w zakresie zmiany granic Gminy Lubin polegającej na włączeniu części obszarów do terytorium Miasta Lubina”.
- 2) „Opinia urbanistyczna w zakresie spełniania przesłanek wynikających z art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 poz. 994 ze zm.) w związku z podjętą Uchwałą Nr II/17/2018 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin oraz przeprowadzenia konsultacji”
- 3) Uchwały Zebrań Wiejskich poszczególnych sołectw Gminy Lubin w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin (31 egz.)
- 4) Apel Sołtysów Gminy Lubin z dnia 12.03.2019 r.
- 5) Apel III Forum Rolniczego z dnia 13.03.2019 r.
- 6) List poparcia dla Wójta Gminy Lubin od PSL Dolnośląski Zarząd Wojewódzki z dnia 15.02.2019 r.
- 7) Apel mieszkańców sołectw zagrożonych przejęciem przez Miasto Lubin do prezydenta Miasta Lubina z dnia 15.03.2019 r.
- 8) Apel mieszkańców pozostałych 24 sołectw Gminy Lubin do prezydenta Miasta Lubina z dnia 15.03.2019 r.
- 9) Apel Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14.03.2019 r.
- 10) Apel Radnych Miejskich „Prawa i Sprawiedliwości w Lubinie”.
- 11) Apel Radnych Powiatowych „Prawa i Sprawiedliwości w Lubinie”.

- 12) *Apel Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania,*
- 13) *Stanowisko w sprawie podziału Gminy Lubin – Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Pana Krzysztofa Kubów*



Gmina Lubin

Analiza w zakresie zmiany granic Gminy Lubin polegającej na włączeniu części obszarów do terytorium Miasta Lubina

 **CURULIS**

Poznań, 7 marca 2019 r.

© Curulis – Doradztwo Samorządowe

SPIS TREŚCI

WPROWADZENIE	5
PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA	5
DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE PODDANE ANALIZIE	6
CZĘŚĆ I. ANALIZA STANU OBECNEGO GMINY LUBIN	9
SYTUACJA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA	9
<i>Demografia</i>	9
<i>Podmioty gospodarcze</i>	11
<i>Kierunki rozwoju Gminy</i>	12
GOSPODARKA FINANSOWA	12
<i>Dochody Gminy</i>	12
<i>Baza podatkowa</i>	17
<i>Wydatki Gminy</i>	20
<i>Zadłużenie</i>	24
<i>Kredyty i pożyczki</i>	24
<i>Wskaźnik obsługi zadłużenia</i>	27
CZĘŚĆ II. ANALIZA WŁĄCZENIA CZĘŚCI SOŁECTW GMINY LUBIN DO MIASTA LUBINA	33
ZMIANY GRANIC GMINY	33
ZMIANY W SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ I GOSPODARCZEJ GMINY	34
ZMIANY W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ GMINY	38
ZMIANY W STRUKTURZE DOCHODOWEJ GMINY	40
<i>Ubytek w dochodach własnych Gminy</i>	41
<i>Ubytek w udziałach Gminy w podatkach centralnych</i>	46
<i>Ubytek dochodów z tytułu zmniejszenia subwencji oświatowej</i>	48
<i>Dotacje z tytułu programu „Rodzina 500+”</i>	50
<i>Dochody bieżące w działach 600 i 900</i>	51
<i>Łączny ubytek dochodów Gminy</i>	52
ZMIANY W STRUKTURZE WYDATKOWEJ GMINY	54
<i>Oświata i wychowanie</i>	55
<i>Gospodarka komunalna i ochrona środowiska</i>	57
<i>Transport i łączność</i>	61
<i>Administracja publiczna</i>	63
<i>Pomoc społeczna</i>	66
<i>Wpłaty na część równoważącą subwencji ogólnej</i>	69
<i>Łączny spadek wydatków Gminy Lubin</i>	70
PROJEKCJA ZBIÓRCZA DOCHODÓW I WYDATKÓW PO ZMIANIE GRANIC	72
PROJEKCJA ZMIAN W ZAKRESIE KSZTAŁTOWANIA SIĘ WSKAŹNIKA OBSŁUGI ZADŁUŻENIA GMINY LUBIN	74
ANALIZA ZADŁUŻENIA MIASTA LUBINA I JEGO ZDOLNOŚCI INWESTYCYJNEJ NA NOWYCH TERENACH	76
CZĘŚĆ III. METODOLOGIA PROGNOZY	80
PODSUMOWANIE	83
SPIS TABEL	85
SPIS RYCIN	86
INFORMACJA O WYKONAWCY	88

Navigation icons: back, forward, search, etc.

WPROWADZENIE

Art. 4 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż Rada Ministrów w drodze rozporządzenia tworzy, łączy, dzieli i znosi gminy oraz ustala ich granice. Zmiany granic gmin nie są zjawiskiem stosunkowo rzadkim. Zgodnie z danymi MSWiA, w latach 2007-2017 do ministra właściwego do spraw administracji publicznej wpłynęło 217 wniosków dotyczących zmian granic gmin oraz zmian granic miast położonych na terenie gminy. Z kolei Rada Ministrów podjęła decyzje o dokonaniu 133 zmian w zakresie granic gmin oraz miast na terenie gminy.

Ważne jest jednak, aby zmiany granic gmin dokonywane były w sposób zapewniający gminie terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych. Co więcej, zmiana granic gminy musi nastąpić w sposób uwzględniający infrastrukturę społeczną i techniczną oraz układ osadniczy i charakter zabudowy (art. 4 ust. 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym). Zmiana granic nie powinna również skutkować niezdolnością danej jednostki do prowadzenia samorządowej gospodarki finansowej, ani też prowadzić do upadłości danej jednostki na skutek odebrania jej podstawowych źródeł dochodów. Samodzielność gminy jest bowiem determinowana posiadaniem środków finansowych, które umożliwiają realizację przydzielonych zadań publicznych.

Celem niniejszego opracowania jest analiza w zakresie zmiany granic Gminy Lubin, polegającej na włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy, tj. obszarów sołectw: Chróstnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Obora, Osiek, Szklary Górne i Kłopotów. Mając na uwadze potrzebę całościowego i kompleksowego podejścia do badanego zagadnienia, w niniejszym opracowaniu zawarto:

1. opis stanu obecnego Gminy Lubin, w tym sytuacji demograficznej, gospodarczej i finansowej;
2. analizę skutków włączenia części sołectw Gminy do terenu Miasta, w tym zmiany demograficzne, gospodarcze, przestrzenne, a także finansowe, związane ze strukturą dochodową, wydatkową i zadłużenia zarówno po stronie Gminy, jak i Miasta.

Przedstawione wnioski i rekomendacje stanowią podstawę do dalszych decyzji dotyczących zmiany granic Gminy Lubin.

PODSTAWA PRAWNA OPRAWOWANIA

1. Ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1588 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1445 z późn. zm.);
4. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.);

5. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 328 z późn. zm.);
6. Ustawa z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1588 z późn. zm.);
7. Ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1530 z późn. zm.);
8. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 62 z późn. zm.);
9. Ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2016 z późn. zm.);
10. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 650 z późn. zm.).

DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE PODDANE ANALIZIE

1. Sprawozdania z wykonania planu dochodów budżetowych za lata 2014-2018 (Rb-27s);
2. Sprawozdania z wykonania planu wydatków budżetowych za lata 2014-2018 (Rb-28s);
3. Sprawozdania o nadwyżce/deficycie Gminy w latach 2014-2018 (Rb-NDS);
4. Sprawozdania o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń w latach 2014-2018 (Rb-Z);
5. Sprawozdania roczne z wykonania dochodów podatkowych (Rb-PDP) za lata 2014-2018;
6. Uchwała budżetowa Gminy Lubin na 2019 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami zmieniającymi;
7. Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Lubin na lata 2019-2030;
8. Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Lubin na lata 2019-2039;
9. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Lubin za 2017 r.;
10. Informacje dotyczące liczby osób zameldowanych w Gminie Lubin w podziale na sołectwa w latach 2014-2018;
11. Informacje dotyczące opłaty za wydobytą kopalinę;
12. Raport CEIDG o przedsiębiorcach działających na terenie Gminy Lubin;
13. Raport o przedsiębiorcach działających na terenie Gminy Lubin zarejestrowanych w KRS;
14. Sprawozdanie dnia 25 marca 2016 r. z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubinie za okres od I do XII 2015 r.;
15. Sprawozdanie z dnia 20 marca 2018 r. z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Księginicach za okres od I do XII 2017 r.;
16. Sprawozdanie z dnia 6 marca 2017 r. z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Księginicach za okres od I do XII 2016 r.;
17. Strategia Rozwoju Gminy Lubin na lata 2015-2030;
18. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lubin podjęte uchwałą nr LII/383/2014 Rady Gminy Lubin z dnia 20 maja 2014 roku;
19. Uchwała nr II/17/18 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin oraz przeprowadzenia konsultacji;
20. Uchwała nr III/36/2018 Rady Gminy Lubin z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubińskiemu na realizację publicznego powiatowego transportu zbiorowego;

21. Uchwała nr LVI/387/2017 Rady Gminy Lubin z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków;
22. Uchwała nr LVI/388/2017 Rady Gminy Lubin z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia dopłaty do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków;
23. Uchwała nr XLVII/316/2017 Rady Gminy Lubin z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego;
24. Uchwała nr XXVIII/162/2016 Rady Gminy Lubin z dnia 8 stycznia 2016 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty dla nieruchomości zamieszkałych;
25. Wykaz pojazdów opodatkowanych podatkiem od środków transportowych według stanu na dzień 31.12.2018 r.;
26. Zarządzenie Nr 15/2019 Kierownika Urzędu Gminy w Lubinie z dnia 4 lutego 2019 r. w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Lubinie;
27. Zarządzenie Nr 20/2015 Kierownika Urzędu Gminy w Lubinie z dnia 4 lutego 2015 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Lubinie;
28. Zestawienie kwotowe rejestru wymiarowego i decyzji w podatku rolnym, leśnym i od nieruchomości za rok 2018.

CZĘŚĆ I. ANALIZA STANU OBECNEGO GMINY LUBIN

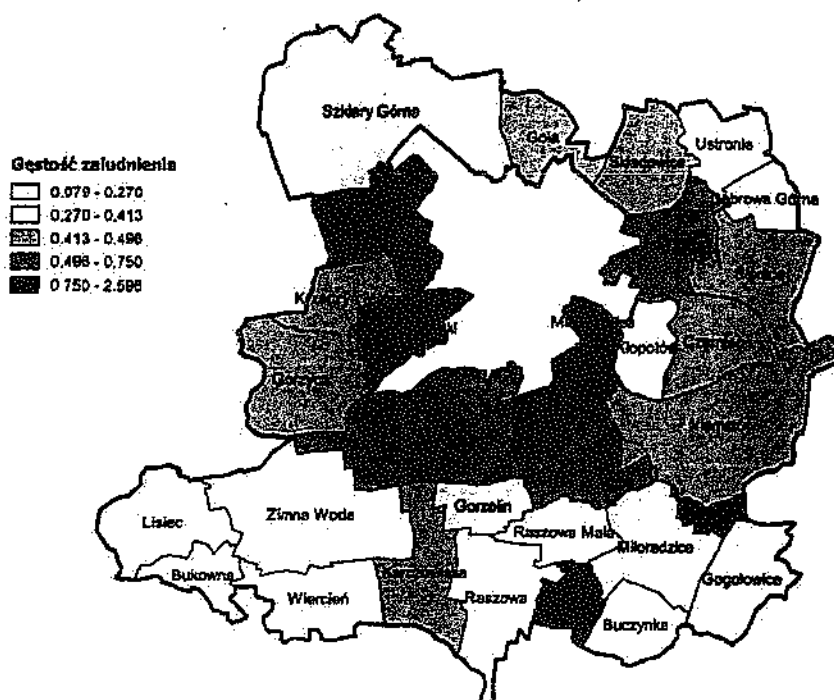
Gmina wiejska Lubin położona jest w północnej części województwa dolnośląskiego w powiecie lubińskim. Obszar gminy sąsiaduje z centralnie graniczącym Miastem Lubin, które liczy ok. 73 tys. mieszkańców. Ma na to wpływ położenie w bezpośrednim otoczeniu miasta, co przekłada się na dogodne połączenie komunikacyjne oraz powiązania historyczne. Jak wskazano w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubin, Gmina jest atrakcyjnym terenem inwestycji mieszkaniowych oraz miejscem wypoczynku weekendowego dla Miasta Lubina. Jednocześnie Miasto Lubin jest dla Gminy istotnym rynkiem pracy oraz ośrodkiem administracyjno-usługowym.

SYTUACJA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA

DEMOGRAFIA

Gmina Lubin w 2018 roku liczyła 15 440 mieszkańców, co w przeliczeniu na powierzchnię wynosiło 54 os./km². Skutkuje to faktem, że należy ona do gmin o niskiej gęstości zaludnienia (o 96 os./km² niższa od średniej dla powiatu lubińskiego oraz o 92 os./km² niższa od średniej dla województwa dolnośląskiego). Większą część gminy stanowią grunty rolne i leśne, natomiast większa część ludności zamieszkuje sołectwa będące w bezpośrednim sąsiedztwie z Miastem Lubin.

Ryc. 1. Gęstość zaludnienia Gminy Lubin w 2018 roku w podziale na sołectwa



Źródło: opracowanie własne.

Najwyższa gęstość zaludnienia występuje w sołectwach takich jak: Krzeczyn Wielki, Miłosna, Miroszowice, Obora, Osiek i Raszówka. Są to sołectwa, w których występują funkcje rolnicze, ale także mieszkaniowe i usługowe. Sołectwa o najniższej gęstości zaludnienia, położone w dalszej odległości od Miasta Lubina w całości mają charakter rolniczy.

Tabela poniżej przedstawia zmiany liczby ludności w Gminie Lubin w latach 2014-2018. Wskazać należy, że w ciągu analizowanych lat liczba ludności stopniowo wzrastała, a dynamika wzrostu kształtowała się na poziomie 107%. Największą stopę wzrostu osiągnęły miejscowości Gola, Łazek, Obora i Owczary, które zlokalizowane są w pobliżu Miasta Lubina, z kolei ujemna dynamika występowała w 12 miejscowościach, tj. Bolanów, Buczynka, Bukowna, Księginice, Lubków, Podgórze, Raszowa, Raszowa Mała, Raszówka, Siedlce, Ustronie i Wiercień.

Największą miejscowością w Gminie Lubin jest Osiek, który w 2018 roku stanowił 12% liczby mieszkańców, następnie Obora (9%) i Szklary Górne (8%). Wymienione miejscowości znajdują się w pobliżu Miasta Lubina.

Tabela 1. Liczba ludności w Gminie Lubin według sołectw w latach 2014-2018

Miejscowość	2014	2015	2016	2017	2018	udział w 2018 roku	dynamika	stopa wzrostu
Bolanów	9	8	8	8	8	0%	89%	-11%
Buczynka	54	49	46	48	48	0%	89%	-11%
Bukowna	129	126	122	115	113	1%	88%	-12%
Chróstnik	974	976	990	982	984	6%	101%	1%
Czemiec	363	358	377	396	398	3%	110%	10%
Dąbrówka Górna	80	81	84	86	87	1%	109%	9%
Gogółowice	295	296	290	297	299	2%	101%	1%
Gola	215	218	230	255	262	2%	122%	22%
Gorzelnin	174	177	179	178	178	1%	102%	2%
Gorzycza	530	545	558	580	595	4%	112%	12%
Karczowska	380	384	382	394	400	3%	105%	5%
Kłopotów	124	126	128	127	131	1%	106%	6%
Krzeczyn Mały	234	238	241	251	266	2%	114%	14%
Krzeczyn Wielki	835	836	841	850	856	6%	103%	3%
Księginice	687	675	670	668	670	4%	98%	-2%
Lisiec	262	265	264	265	273	2%	104%	4%
Lubków	8	2	2	2	2	0%	25%	-75%
Łazek	16	15	17	21	20	0%	125%	25%
Miloradzice	412	415	410	418	425	3%	103%	3%
Miłosna	231	234	228	235	247	2%	107%	7%
Miroszowice	417	430	437	442	466	3%	112%	12%
Niemstów	891	922	931	931	960	6%	108%	8%
Obora	1 211	1 305	1 351	1 428	1 461	9%	121%	21%
Osiek	1 561	1 627	1 682	1 727	1 837	12%	118%	18%
Owczary	35	39	44	44	43	0%	123%	23%
Piaszków	475	485	477	491	488	3%	103%	3%
Podgórze	15	14	14	12	12	0%	80%	-20%

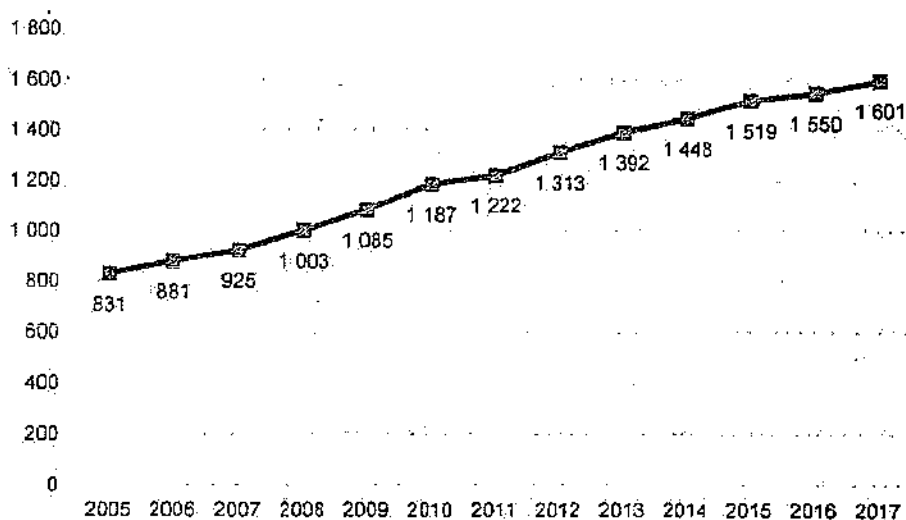
Miejscowość	2014	2015	2016	2017	2018	udział w 2018 roku	dynamika	stopa wzrostu
Raszowa	211	215	207	203	203	1%	96%	-4%
Raszowa Mała	67	65	65	66	66	0%	99%	-1%
Raszówka	1 001	991	1 009	988	979	6%	98%	-2%
Siedlce	500	490	486	478	486	3%	97%	-3%
Składowice	356	355	372	381	385	3%	108%	8%
Szklary Górze	1 034	1 082	1 118	1 145	1 173	8%	113%	13%
Ustronie	81	77	77	80	76	0%	94%	-6%
Wiercień	220	218	216	214	215	1%	98%	-2%
Zalesie	18	20	20	21	20	0%	111%	11%
Zimna Woda	308	310	314	310	315	2%	102%	2%
Suma	14 413	14 671	14 889	15 137	15 449	100%	107%	7%

Zródło: opracowanie własne.

PODMIOTY GOSPODARCZE

Gmina Lubin cechuje się stosunkowo wysoką aktywnością gospodarczą. Według danych GUS w 2005 roku w Gminie funkcjonowało 831 podmiotów gospodarczych, a w 2017 roku było ich 1 601. Oznacza to prawie dwukrotny wzrost działalności gospodarczej w ciągu 12 lat. Na obszarze Gminy dominują firmy zajmujące się przede wszystkim handlem, usługami, działalnością budowlaną i rolno-produkcyjną.

Ryc. 2. Zmiany liczby podmiotów gospodarczych w Gminie Lubin w latach 2005-2017



Zródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Wskazać należy, że na terenie powiatu lubińskiego działa grupa kapitałowa KGHM Polska Miedź SA, która od kilkudziesięciu lat prowadzi także eksploatację górniczą złoża piasków w północno-zachodniej części Gminy. Eksploatacja ta zakończy się ok. 2026 roku, a obecnie opracowywana jest koncepcja rewitalizacji tego obszaru i przeznaczenia go na cele rekreacyjno-sportowo-lecznicze z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii. Inwestycja ta może być innowacyjnym przedsięwzięciem, która niewątpliwie zwiększy ruch turystyczny w Gminie, co poprawi jej atrakcyjność, a w dalszym okresie przyczyni się do dynamicznego rozwoju.

KIERUNKI ROZWOJU GMINY

W Strategii Rozwoju Gminy Lubin na lata 2015-2030 wyróżniono 3 cele główne:

1. Zrównoważone wykorzystanie zasobów przyrodniczych, środowiskowych i kulturowych na rzecz rozwoju Gminy;
2. Rozwój gospodarczy Gminy w oparciu o przedsiębiorczość mieszkańców i partnerską współpracę z kluczowymi podmiotami gospodarczymi, w tym KGHM Polska Miedź SA;
3. Aktywne włączenie obywateli w rozwój Gminy oraz zapewnienie mieszkańcom satysfakcjonującego poziomu jakości życia.

Cele te mają być osiągnięte m.in. poprzez wspieranie efektywności energetycznej oraz pozyskiwanie energii z Odnawialnych Źródeł Energii, rozwój infrastruktury, oferty sportowo-rekreacyjnej, oferty zajęć kulturalnych dla mieszkańców, czy rozbudowę bazy administracyjnej, oświatowej, edukacyjnej, zdrowotnej i opiekuńczej oraz wzbogacenie oferty dodatkowych zajęć edukacyjnych dla wszystkich grup wiekowych.

W związku z dążeniem Gminy do rozwoju energetyki wiatrowej, obowiązujące Studium dopuszcza lokalizację elektrowni wiatrowych na terenach rolniczych położonych w obrębach Obora, Krzeczyn Mały, Chróstnik, Osiek i Niemstów. W ramach przyszłych inwestycji dopuszczono również budowę dróg eksploatacyjnych wraz z niezbędną siecią kablową.

Kierunki zagospodarowania przestrzennego dotyczyć mają również usprawnienia układu komunikacyjnego oraz wyznaczenia nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, usług, rzemiosło, działalność produkcyjną, infrastrukturę techniczną, sport i rekreację oraz turystykę. Rozwój funkcji mieszkaniowej planuje się głównie w miejscowościach: Szklary Górne, Obora, Krzeczyn Mały, Krzeczyn Wielki, Gorzyca, Chróstnik i Osiek, natomiast rejon rozwoju funkcji usługowych dotyczą miejscowości Chróstnik, Miroszowice i Siedlce. W zakresie funkcji produkcyjnej proponuje się jej rozwój w Szklarach Górnych, Oborze, Krzeczynie Wielkim, czy Osieku.

GOSPODARKA FINANSOWA

DOCHODY GMINY

Analiza dochodów Gminy Lubin została dokonana w podziałach merytorycznych, a następnie sklasyfikowana w podziały wymagane ustawowo. Podział merytoryczny został sporządzony za pomocą paragrafów klasyfikacji budżetowej na następujące kategorie:

1. dochody bieżące:
 - 1) podatki i opłaty lokalne¹;

¹ Na podstawie art. 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego do podatków lokalnych zaklasyfikowano wpływy z podatku: od nieruchomości, rolnego i leśnego, od środków transportowych, od spadków i darowizn, od czynności cywilnoprawnych, dochodowego od osób fizycznych w formie karty podatkowej. Do opłat lokalnych zaklasyfikowano m.in. wpływy z opłaty: skarbowej, targowej, miejscowej, za gospodarcze korzystanie ze środowiska czy za zezwolenie na sprzedaż alkoholu (na podstawie ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi) oraz odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat.

- 2) udziały w podatkach centralnych, w tym: udział w podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT) oraz udział w podatku dochodowym od osób prawnych (CIT);
 - 3) subwencje, w tym: oświatowa, wyrównawcza i równoważąca;
 - 4) dotacje, w tym: na zadania zlecone i powierzone oraz na zadania własne;
 - 5) dofinansowanie, w tym: dofinansowanie w ramach umów między JST;
 - 6) pozostałe dochody, w tym: grzywny i kary pieniężne, wpływy z usług, odsetki od środków na rachunkach bankowych, a także inne dochody;
2. dochody z majątku, w tym:
 - 1) dochody majątkowe: przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, sprzedaż majątku, dotacje na inwestycje;
 - 2) dochody z najmu i dzierżawy.

Dzięki takiemu ujęciu dochodów zachowano wynikający z klasyfikacji budżetowej merytoryczny podział ułatwiający późniejsze prognozowanie kolejnych kategorii. Historyczne wartości dochodów w latach 2014-2018 scharakteryzowano poniżej. W zestawieniach związanych z analizą finansów Gminy zawarto także dane wynikające z planu budżetu na 2019 rok. Wynika to z potrzeby szerszego spojrzenia na obecny kształt budżetu. Należy przy tym pamiętać, iż dochody zaprezentowane w roku 2019 są jedynie wartościami planowanymi i mogą odbiegać od przyszłego, realnego wykonania budżetu.

Tabela 2. Struktura zrealizowanych i planowanych dochodów Gminy Lubin w latach 2014-2019*

	2014	2015	2016	2017	2018	2019*
DOCHODY OGÓLEM	58 242 008	65 595 770	73 731 379	82 957 068	92 278 522	92 899 971
Dochođy bieżące	55 856 440	62 877 130	72 288 394	79 605 388	88 521 086	84 269 865
Podatki i opłaty lokalne	28 938 429	26 484 826	31 129 088	32 695 830	35 302 026	30 278 621
Udziały w podatkach centralnych	16 874 975	20 526 247	21 041 747	23 591 028	26 535 753	28 121 623
Subwencja	5 307 041	6 225 720	6 805 392	7 157 665	8 159 208	8 338 010
Dotacje	5 115 475	5 039 714	12 507 102	15 443 072	17 724 065	14 690 286
Pozostałe	619 520	1 600 623	806 655	617 692	799 034	1 840 343
Dochođy majątkowe	1 386 658	2 718 641	1 441 985	3 451 622	3 757 437	8 630 805
Dochođy z majątku	480 238	1 315 547	690 452	2 571 527	1 844 602	4 500 000
Dotacje na inwestycje	906 330	1 403 094	751 533	880 095	1 912 835	4 130 805

*wartości planowane wg uchwały budżetowej na 2019 rok uzupełnione o uchwały Rady Gminy i zarządzenia Wójta zmieniające budżet, przyjęte w 2019 roku (plan na 5.02.2019 r.)

Źródło: opracowanie własne.

Tabela prezentuje wykonane w latach 2014-2018 oraz zaplanowane w roku 2019 dochody Gminy Lubin, z uwzględnieniem podziału dochodów zgodnie z przyjętą metodologią. Uwzględniając planowane wartości dochodów, ich średnia wartość w analizowanym okresie kształtowała się na poziomie 77,6 mln zł.

W latach 2014-2019 z roku na rok, ogólny poziom dochodów budżetowych Gminy zwiększał się. W latach historycznych 2014-2018 średni roczny wzrost dochodów ogółem wynosił ponad 8,5 mln zł, gdzie w 2019 roku w stosunku do roku ubiegłego został zaplanowany na poziomie wyższym o jedynie 621.448 zł. Zmniejszenie się

przyrostu dochodów ogółem w 2019 roku względem roku poprzedniego wynika z zaplanowanych na ten rok niższych dochodów bieżących o 4,3 mln, co w dużej mierze rekompensuje wzrost dochodów majątkowych o 4,9 mln zł.

W latach 2014-2018 sukcesywnie zwiększał się poziom dochodów bieżących. W 2019 roku w stosunku do roku poprzedniego planuje się spadek tych dochodów, wynikający przede wszystkim z zaplanowanych niższych wpływów z tytułu podatków i opłat lokalnych oraz dotacji celowych. Całkowity wzrost dochodów bieżących w analizowanym okresie (2014-2019) planowany jest na poziomie wynoszącym ponad 27,4 mln zł.

Dochody bieżące z tytułu podatków i opłat lokalnych wzrastały aż do 2018 roku. Wzrost ten w latach 2014-2018 wyniósł 6,4 mln zł. W 2019 roku pozycja ta została zaplanowana na niższym poziomie niż zrealizowane dochody z tego tytułu w latach 2016-2018. Spadek planowanych dochodów z tytułu podatków i opłat lokalnych wynosi ponad 5 mln zł, z czego niespełna 3,5 mln zł wynika z planowego zwrotu nadpłat podatku od nieruchomości. Spadek dochodów bieżących został również odnotowany w zakresie dotacji celowych. Należy jednak pamiętać, że pozycja ta nie odzwierciedla faktycznie wykonanych dochodów, jakie przypadają będą na 2019 rok. Dotacje przeznaczane na cele bieżące są pozycją aktualizowaną w ciągu roku i sukcesywnie zmieniającą plan budżetu (m.in. po otrzymaniu informacji od Wojewody o wysokości przyznanej dotacji).

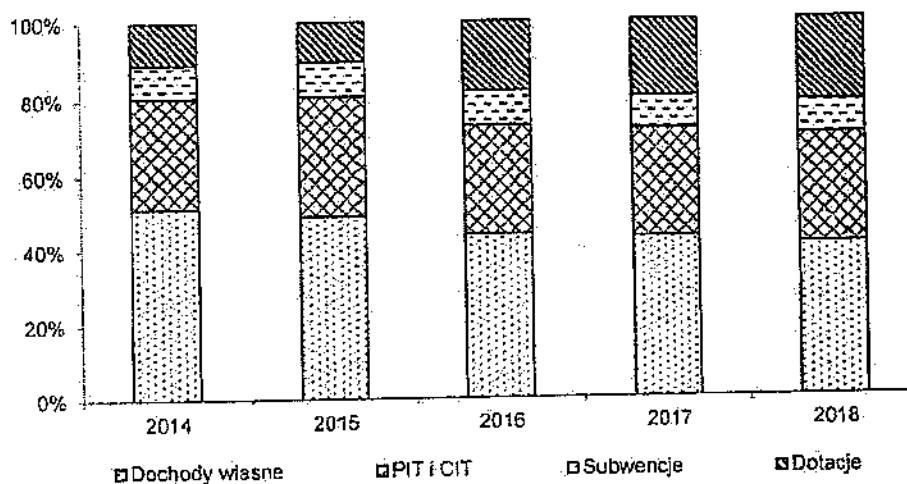
Widoczny wpływ na kształtowanie się dochodów bieżących Gminy ma również coroczny, stabilny wzrost dochodów z tytułu udziału w podatkach centralnych (średniorocznie o 2,4 mln zł).

Od 2016 r. widoczny jest znaczny wzrost dotacji bieżących, co wynika przede wszystkim z realizacji przez Gminę rządowego programu „Rodzina 500+”. W 2016 roku Gmina otrzymała na ten cel 6,4 mln zł (w 2017 r. 8,7 mln zł, w 2018 r. 8,9 mln zł, a planowane dochody z tego tytułu na 2019 r. wynoszą 8 mln zł). Wzrost dochodów bieżących Gminy Lubin, po pomniejszeniu o wartość przyznanej dotacji na ten cel, w latach 2014-2019 wyniesie 19,4 mln zł.

W strukturze dochodów Gminy znacząco niższy udział stanowią dochody majątkowe. W ramach dochodów majątkowych zauważalny jest zarówno wzrost dochodów ze sprzedaży mienia, jak i dotacji na inwestycje. Gmina w latach historycznych 2014-2018 osiągała dochody z majątku na średnim poziomie wynoszącym 1,4 mln zł, zaś w 2019 roku zaplanowała wartość tej kategorii na poziomie wynoszącym aż 4,5 mln zł. Co za tym, idzie w 2019 roku w stosunku do roku ubiegłego sprzedaż mienia zaplanowana jest na poziomie wyższym o 2,7 mln zł. Biorąc pod uwagę historyczne wykonanie tej kategorii przez Gminę, gdzie w 2017 roku zgodnie z uchwałą budżetową z dnia 15 grudnia 2016 roku dochody ze sprzedaży mienia zostały zaplanowane na poziomie wynoszącym 6,2 mln zł, natomiast wykonanie tych dochodów wyniosło zaledwie 2,6 mln zł, co przyczyniło się do zrealizowania planu jedynie w 41,48%. W 2018 roku Gmina Lubin na podstawie uchwały z dnia 28 grudnia 2017 roku wyznaczyła dochody ze sprzedaży majątku na poziomie wynoszącym 2,8 mln zł, uzyskując realne dochody w wysokości 1,8 mln zł, co stanowiło 65,88% planu. Występuje zatem ryzyko związane z niezrealizowaniem dochodów ze sprzedaży mienia w 2019 roku w zaplanowanej przez Gminę wysokości. Ponadto w każdym z analizowanych lat Gmina otrzymywała dotacje na inwestycje. Ich średni poziom w latach 2014-2018 wynosił 1,2 mln zł. Natomiast w 2019 roku ich wartość ma wynieść 4,1 mln zł.

Na rycinie 3 przedstawiono uproszczoną klasyfikację źródeł dochodów Gminy, która została podzielona na dochody własne, udział w podatkach centralnych (PIT i CIT), subwencje oraz dotacje. Najważniejszą kategorią dochodów budżetowych gmin są dochody własne, gdyż zapewniają władzy lokalnej samodzielność finansową. W analizowanym okresie dochody własne stanowiły średnio 44% dochodów ogółem. W latach 2014-2019 dochody z PIT i CIT stanowiły około 30% dochodów ogółem. Średnio 26% dochodów przypadało na subwencje i dotacje.

Ryc. 3. Struktura dochodów Gminy Lubin w latach 2014-2018



Źródło: opracowanie własne.

Wysoki udział dochodów własnych w budżecie Gminy powoduje, że Gmina ma duże możliwości w zakresie samodzielnego oddziaływania na kształt struktury dochodów budżetowych, ponieważ ich wielkości są bezpośrednio zależne od władz samorządowych. W zakresie tej kategorii największe znaczenie dla Gminy ma podatek od nieruchomości generujący w analizowanym okresie dochody wynoszące średnio 17,2 mln zł, a także opłata eksploatacyjna, która stanowi średnio 9 mln zł dochodu dla Gminy. Na kolejnej pozycji wśród podatków i opłat znajduje się podatek rolny, przynoszący Gminie średniorocznie dochód w wysokości 1 mln zł.

Udział w podatkach centralnych PIT i CIT jest często zaliczany jako źródło dochodów własnych. Jednak z racji charakteru tych dochodów (praktycznie brak wpływu na ich wielkość ze strony samorządu) nie ma podstaw do zaliczania ich jako dochodów własnych. Jest to z kolei znaczące źródło dochodów, dlatego zostały wyłonione osobno. W analizowanym okresie, w strukturze dochodów Gminy Lubin nastąpił wzrost wartości wpływów z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych (wzrost 16,7 mln zł w 2014 roku do planowanych w 2019 roku 29 mln zł), przy jednoczesnym niewielkim udziale wpływów z podatku dochodowego od osób prawnych.

Ponad 26% dochodów budżetowych Gminy Lubin stanowią subwencje i dotacje, które ze względu na niezależny od jednostki sposób przyznawania i praktycznie brak możliwości kształtowania nie mogą stać się właściwą podstawą podejmowanych decyzji.

Tabela 3. Skumulowany udział głównych dochodów Gminy Lubin w latach 2014-2019* (po zaakreagowaniu do pełnych złotych)

Paragraf	2014					2019*					srednia	udzial	udzial skumulowany
	2014	2015	2016	2017	2018	2019*	2019*	2019*	2019*				
1	16 677 619	20 354 496	20 888 287	23 240 919	26 370 758	28 971 623	22 750 650	29,31%	29,31%	29,31%			
31	15 442 944	17 120 374	16 594 473	18 060 893	19 848 346	16 350 000	17 236 172	22,21%	22,21%	51,52%			
45	9 129 038	8 273 214	9 333 328	8 593 322	8 845 937	8 000 000	8 695 807	11,20%	11,20%	62,72%			
292	5 088 104	5 919 281	6 516 295	6 833 052	7 641 416	8 338 010	6 722 693	6,66%	6,66%	71,38%			
206	0	0	6 387 831	8 721 733	8 855 547	8 016 000	5 330 185	6,87%	6,87%	78,25%			
201	3 342 222	3 522 581	4 012 412	4 138 365	5 164 029	3 940 891	4 018 417	5,16%	5,16%	83,43%			
46	1 711 112	1 761 868	2 185 328	2 323 099	2 375 884	2 396 100	2 125 889	2,74%	2,74%	96,17%			
77	474 628	1 304 290	685 275	2 567 498	1 836 025	4 500 000	1 894 619	2,44%	2,44%	88,01%			
32	1 190 458	875 274	946 982	1 128 384	1 036 755	960 000	1 036 309	1,34%	1,34%	89,94%			
203	1 040 805	1 048 411	1 081 062	999 384	1 046 143	829 897	1 007 617	1,30%	1,30%	91,24%			

*wartości planowane wg uchwały budżetowej na 2019 rok uzupełnione o uchwały Rady Gminy i zarządzenia Wójta zmieniające budżet, przyjęte w 2019 roku (plan na 5.02.2019 r.)

Źródło: opracowanie własne.

W tabeli powyżej przedstawiono najważniejsze paragrafy dochodów Gminy za lata 2014-2019. Na ich podstawie obliczono średni udział danego źródła w analizowanym okresie, a następnie uszeregowano je w kolejności malejącej (od paragrafu, z którego generuje się najwięcej wpływów). Tabela jest rozszerzonym zestawieniem mającym zobrazować główne źródła dochodów Gminy Lubin o największym wpływie na sytuację finansową jednostki. Dochody te wyloniono na podstawie klasyfikacji budżetowej.

W tabeli zaprezentowano 10. najważniejszych źródeł dochodów Gminy, które łącznie zapewniają ponad 91% wpływów do budżetu. Największe znaczenie w strukturze dochodów Gminy odgrywa podatek dochodowy od osób fizycznych (29,31%). Kolejne dwie pozycje to podatek od nieruchomości stanowiący średnio 22,21% ogółu dochodów budżetu oraz opłata eksploatacyjna 11,20%.

BAZA PODATKOWA

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy w drodze uchwały, określa wysokość stawek podatku od nieruchomości uwzględniając przeznaczenie, rodzaj prowadzonej działalności, rodzaj zabudowy czy sposób wykorzystania gruntu oraz stawki innych podatków i opłat lokalnych. Wysokość stawek nie może jednak przekroczyć maksymalnych kwot określonych w obwieszczeniu Ministra Finansów w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych.

Zgodnie z §15 ust. 1 pkt 3-5 i ust. 2 rozporządzenia z dnia 22 sierpnia 2005 r. w sprawie właściwości organów podatkowych, wójtowie (burmistrzowie i prezydenci miast) jako organy podatkowe posiadają uprawnienia do odraczania terminu płatności oraz rozkładania na raty zapłaty podatków. Ponadto, mają kompetencje w zakresie umarzania w całości lub w części zaległości podatkowych, opłaty prolongacyjnej czy odsetek za zwłokę.

Względna swoboda władz lokalnych w zakresie kształtowania stawek podatków i opłat lokalnych determinuje wysokość dochodów uzyskiwanych z tego tytułu. Szczegółowe dane w zakresie kształtowania się wpływów z podatków lokalnych w Gminie Lubin prezentuje tabela 4. Analiza kształtowania się dochodów Gminy Lubin z tytułu podatków lokalnych w latach 2014-2018 została oparta o sprawozdania z wykonania dochodów podatkowych. Z tabeli wynika, że podatek dochodowy od osób fizycznych jest najważniejszym źródłem dochodów podatkowych Gminy. Z roku na rok Gmina osiągała wyższe dochody z tego tytułu.

Najważniejszym źródłem dochodów własnych Gminy Lubin są wpływy z podatku od nieruchomości. Średnioroczne wpływy z tego tytułu kształtowały się poziomie 17,4 mln zł i od 2016 roku stabilnie wzrastały. Z analizy uchwał Rady Gminy wynika, że Gmina uchwalala co roku nowe stawki podatku od nieruchomości z reguły na tym samym poziomie, co górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych ogłaszanych przez Ministra Finansów (za wyjątkiem stawki podatku od pozostałych gruntów), co powodowało w latach ubiegłych i spowoduje w bieżącym roku budżetowym maksymalizację wpływów z tego tytułu do budżetu Gminy. W podatku od nieruchomości Gmina Lubin stosowała ponadto ulgi i zwolnienia.

Tabela 4. Analiza kształtowania się dochodów Gminy Lubin z tytułu podatków lokalnych w latach 2014-2018

		2014	2015	2016	2017	2018
udział we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych						
wykonanie		187 157	171 751	152 860	350 109	164 913
udział we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych						
wykonanie		16 677 818	20 354 496	20 888 287	23 240 919	26 970 758
podatek rolny						
wykonanie		1 180 459	975 274	826 882	1 128 384	1 036 755
skutki obniżenia górnych stawek podatków		674 983	587 585	287 777	315 744	314 036
skutki udzielonych ulg i zwolnień		0	0	0	0	0
skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy	umorzenie zaległości podatkowych	328	0	405	457	0
	rozłożenie na raty, odroczenie terminu płatności	0	375	142	10	0
podatek od nieruchomości						
wykonanie		15 442 844	17 120 374	16 594 473	18 060 893	19 848 346
skutki obniżenia górnych stawek podatków		540 902	1 055 896	346 898	814 628	892 277
skutki udzielonych ulg i zwolnień		1 552 915	2 538 359	3 138 367	3 172 465	1 252 877
skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy	umorzenie zaległości podatkowych	546	0	2 796	0	289 366
	rozłożenie na raty, odroczenie terminu płatności	0	245 154	32 929	776	64 807
podatek leśny						
wykonanie		191 156	208 654	365 140	368 803	385 712
skutki obniżenia górnych stawek podatków		0	0	0	0	0
skutki udzielonych ulg i zwolnień		0	0	0	0	0
skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy	umorzenie zaległości podatkowych	0	0	0	6	0
	rozłożenie na raty, odroczenie terminu płatności	0	0	0	0	0
podatek od środków transportowych						
wykonanie		247 717	241 476	263 422	303 085	282 476
skutki obniżenia górnych stawek podatków		246 597	281 217	227 896	214 737	210 890
skutki udzielonych ulg i zwolnień		0	0	0	0	0
skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy	umorzenie zaległości podatkowych	0	0	0	0	0
	rozłożenie na raty, odroczenie terminu płatności	0	492	0	0	0
podatek dochodowy od osób fizycznych, opłacany w formie karty podatkowej						
wykonanie		7 485	17 749	30 066	15 723	16 213
podatek od czynności cywilnoprawnych						
wykonanie		638 447	578 738	757 038	1 258 459	1 413 221
wpływy z opłaty skarbowej						
wykonanie		18 644	24 674	31 677	37 584	35 158
wpływy z opłaty eksploatacyjnej						
wykonanie		9 129 038	8 273 214	9 333 328	8 593 322	8 845 937

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 5. Stawki podatku od nieruchomości obowiązujące w Gminie Lubin w latach 2017-2019

Podatek od nieruchomości	Stawka na 2017 r.	Stawka na 2018 r.	Stawka z Obwieszczenia MF na 2018	Udział w stawce	Stawka na 2019 r.	Stawka z Obwieszczenia MF na 2019	Udział w stawce
	zł	zł	zł	%	zł	zł	%
Podatek od gruntów							
związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej	0,89 zł	0,91 zł	0,91 zł	100,00%	0,93 zł	0,93 zł	100,00%
pod jeziorami	4,54 zł	4,63 zł	4,63 zł	100,00%	4,71 zł	4,71 zł	100,00%
pozostałych	0,32 zł	0,32 zł	0,48 zł	56,67%	0,37 zł	0,49 zł	75,61%
Podatek od budynków							
mieszkalnych	0,75 zł	0,77 zł	0,77 zł	100,00%	0,79 zł	0,79 zł	100,00%
związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej	22,86 zł	23,10 zł	23,10 zł	100,00%	23,47 zł	23,47 zł	100,00%
zaletychna prowadzenie działalności gosp. w zakresie obrotu materiałem siewnym	10,59 zł	10,80 zł	10,80 zł	100,00%	10,98 zł	10,98 zł	100,00%
związanych z udzialem w świadczeniach zdrowotnych	4,61 zł	4,70 zł	4,70 zł	100,00%	4,78 zł	4,78 zł	100,00%
pozostałych	7,62 zł	7,77 zł	7,77 zł	100,00%	7,90 zł	7,90 zł	100,00%
biurowe	2,00%	2,00%	2,00%	100,00%	2,00%	2,00%	100,00%

Źródło: opracowanie własne.

WYDATKI GMINY

Analiza wydatków została przeprowadzona na podstawie danych wykazanych w rocznych sprawozdaniach z wykonania planu wydatków budżetowych Gminy (Rb-28s) za lata 2014-2018 i ich wartości planowanych na 2019 rok.

Analizę wydatków Gminy Lubin oparto na podziale merytorycznym, który został dokonany za pomocą działów klasyfikacji budżetowej:

- 010 Rolnictwo i leśnictwo;
- 400 Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę
- 600 Transport i łączność;
- 700 Gospodarka mieszkaniowa;
- 710 Działalność usługowa;
- 750 Administracja publiczna;
- 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa;
- 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa;
- 757 Obsługa długu publicznego;
- 758 Różne rozliczenia;
- 801 Oświata i wychowanie;
- 851 Ochrona zdrowia;
- 852 Pomoc społeczna;
- 854 Edukacyjna opieka wychowawcza;
- 855 Rodzina;
- 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska;
- 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego;
- 926 Kultura fizyczna i sport.

W ramach każdego działu budżetowego wydatki zostały podzielone na:

1. wydatki bieżące:
 - 1) w tym: wynagrodzenia i pochodne oraz pozostałe wydatki bieżące;
2. wydatki majątkowe.

Dzięki takiemu ujęciu wydatków zachowano wynikający z klasyfikacji budżetowej merytoryczny podział ułatwiający późniejsze prognozowanie kolejnych kategorii. Poszczególne wydatki Gminy Lubin w latach 2014-2019 zestawiono w tabeli 6. Należy przy tym pamiętać, iż wydatki w roku 2019 są wartościami planowanymi i mogą odbiegać od przyszłego, realnego wykonania budżetu.

Tabela 6. Struktura zrealizowanych i planowanych wydatków Gminy Lubin w latach 2014-2019*

	2014	2015	2016	2017	2018	2019*
WYDATKI OGÓLEM	56 286 667	60 589 390	74 528 850	85 878 664	104 125 378	81 469 309
Wydatki bieżące	47 771 725	53 345 502	62 094 865	68 713 505	78 033 816	79 737 477
Wynagrodzenia i pochodne	18 516 936	19 040 380	18 778 054	19 351 777	22 025 824	25 025 773
Pozostałe bieżące	26 852 421	34 026 095	43 082 849	49 164 297	55 325 937	53 353 705
Obsługa długu, odpisy i dyskonta	402 388	279 027	233 982	197 431	682 054	1 182 000
Poręczenia i gwarancje	0	0	0	0	0	176 000
Wydatki majątkowe	8 514 942	7 243 888	12 434 986	27 165 058	26 091 563	11 731 832

*wartości planowane wg uchwały budżetowej na 2019 rok uzupełnione o uchwały Rady Gminy i zarządzenia Wójta zmieniające budżet, przyjęte w 2019 roku (plan na 5.02.2019 r.)
Źródło: opracowanie własne.

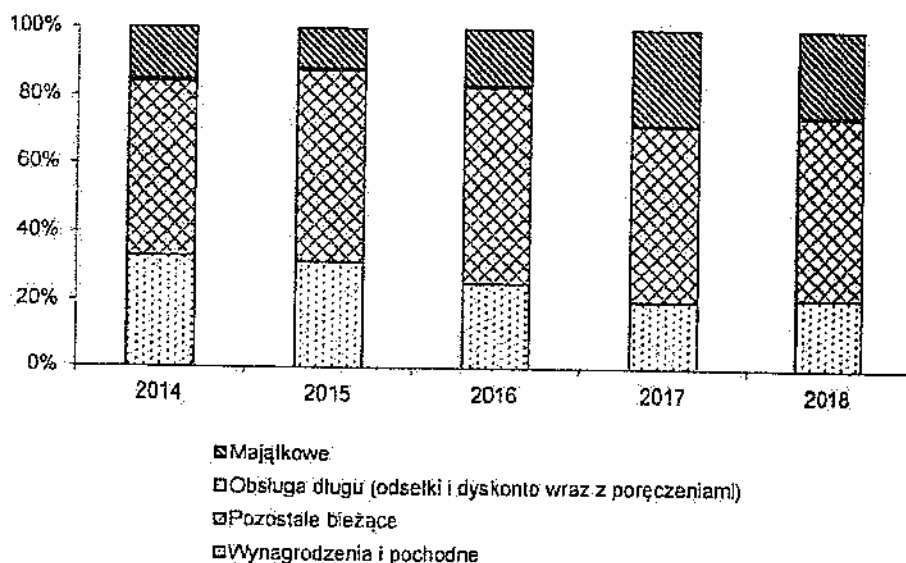
Tabela 6 prezentuje wykonane w latach 2014-2018 oraz zaplanowane na 2019 rok wydatki Gminy Lubin. Struktura uwzględnia podział wydatków zgodnie z przyjętą metodologią. Ich średnia wartość w analizowanym okresie kształtuje się na poziomie 80,5 mln zł. Należy zaznaczyć, że wydatki ogółem nie wykazują jednolitej tendencji wzrostowej, czego przyczyną są wysokie wydatki majątkowe w latach 2017-2018.

Na przestrzeni lat następował wzrost poszczególnych kategorii wydatków bieżących Gminy. W latach 2014-2018 wydatki bieżące Gminy wzrosły o niespełna 24,5 mln zł, z czego znacząca część wzrostu wydatków wiązała się realizacją i obsługą rządowego programu „Rodzina 500+”.

Wzrost wydatków bieżących Gminy jest zjawiskiem naturalnym, typowym dla gmin w Polsce, ważne jednak aby poziom wydatkowanych środków był współmierny z poziomem uzyskiwanych dochodów budżetowych. Na przestrzeni lat dynamika wydatków budżetowych (bieżących) kształtowała się na średnim poziomie 110,9%, podczas gdy dynamika dochodów wyniosła 108,4%. To oznacza, że przyrost wydatków budżetowych Gminy był wyższy niż przyrost dochodów. Jednakże widoczna jest w tym zakresie poprawa, analizując dynamikę na podstawie dwóch ostatnich lat historycznych i roku budżetowego (lata 2017-2019), gdzie średnia dynamika wydatków bieżących wynosi 105,5%, zaś średnia dynamika dochodów bieżących wynosi 108,8%. Oznacza to więc, że w latach 2017-2019 dochody bieżące rosły szybciej niż wydatki bieżące. Sytuacja to jest pożądana przez samorządy ze względu na konsekwencje w zakresie kształtowania nadwyżki operacyjnej.

W latach analizy Gmina Lubin ponosiła wysokie wydatki majątkowe. Oscylowały one w poszczególnych latach w granicach 7,2 mln zł, a nawet niespełna 27,2 mln zł i stanowiły średnio 18,3% ogółu wydatków budżetu.

Ryc. 4. Struktura wydatków Gminy Lubin w latach 2014-2018



Źródło: opracowanie własne.

Rycina powyżej prezentuje strukturę wydatków Gminy Lubin w latach 2014-2018. Z danych wynika, że najczęściej wydatków Gminy przeznaczane jest na bieżący zakup usług zewnętrznych, materiałów, usług remontowych itp. (pozostałe wydatki bieżące). Szczególny wzrost tego rodzaju wydatków dostrzega się od 2016 roku (co znajduje uzasadnienie w poziomie wykonanych i planowanych wydatków na realizację programu „Rodzina 500+”).

Średnio 25,4% całkowitej wartości wydatków Gminy przeznaczano na zapłatę wynagrodzeń. Z analiz przeprowadzonych przez Ministerstwo Finansów wynika, że średnio w latach 2010-2015 wydatki na wynagrodzenia i pochodne stanowiły od 36% do blisko 38% całkowitych wydatków gmin w Polsce. Wydatki ponoszone na wynagrodzenia w Gminie Lubin kształtują się na poziomie niższym od średniej dla samorządów w Polsce.

Należy ponadto zwrócić uwagę na udział wydatków związanych z obsługą długu (odsetki + prowizje). Jest to o tyle ważne, gdyż z jednej strony wydatki związane z obsługą długu wpływają na zwiększenie wskaźnika faktycznej obsługi zadłużenia (obciążają budżet), a z drugiej obniżają wskaźnik zadłużenia wyznaczający maksymalny poziom zadłużania się Gminy. Do 2017 roku koszty obsługi zadłużenia mały. W 2018 roku nastąpił ich wzrost do poziomu 682 tys. zł, zaś w roku budżetowym ich wartość ma wzrosnąć niemalże dwukrotnie i stanowić niespełna 1,2 mln zł.

W celu zobrazowania najważniejszych kierunków wydatkowania środków budżetowych, w tabeli poniżej zestawiono wysokość wydatków poniesionych w każdym z działów klasyfikacji budżetowej w latach 2014-2019. Na tej podstawie obliczono średni udział wydatków danego działu w analizowanym okresie, a następnie uszeregowano je w kolejności malejącej (od działu, na który przeznaczają się największe środki). Zestawienie ma na celu zobrazować główne kierunki wydatków Gminy o największym wpływie na sytuację finansową jednostki.

Z poniższej tabeli wynika, że głównymi kierunkami wydatkowania środków pieniężnych przez Gminę w analizowanym okresie była oświata i wychowanie (24,35% całkowitych wydatków), gospodarka komunalna i ochrona środowiska (16,71%) oraz transport i łączność (15,33%).

Tabela 7. Skumulowany udział głównych wydatków Gminy Lubin w latach 2014-2019* (po zaokrągleniu do pełnych złotych)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019*	średnia	udział	udział skumulowany
801 Oświata i wychowanie	16 984 975	17 027 028	17 768 019	20 863 931	22 280 965	22 666 927	19 595 307	24,35%	24,35%
900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	9 223 924	10 809 197	13 214 533	15 442 700	19 377 087	12 638 976	13 451 069	16,71%	41,06%
600 Transport i łączność	5 717 956	6 963 693	12 243 586	17 049 992	20 963 589	11 093 177	12 338 694	15,33%	56,39%
750 Administracja publiczna	7 964 105	8 073 241	7 831 417	13 460 070	10 181 599	12 422 538	9 987 182	12,41%	68,80%
855 Rodzina	0	0	0	12 162 078	13 881 951	12 598 569	6 440 433	8,00%	76,81%
852 Pomoc społeczna	4 866 503	5 056 744	12 240 814	2 541 486	2 625 670	2 790 922	5 020 353	6,24%	83,04%
921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	4 429 963	3 811 780	3 305 909	3 878 104	4 099 565	4 553 791	4 013 185	4,99%	88,03%
758 Różne rozliczenia	2 032 618	2 743 178	2 771 719	3 553 961	3 240 720	5 788 440	3 355 089	4,17%	92,20%
926 Kultura fizyczna i sport	706 625	1 317 462	2 577 510	3 292 009	2 292 822	1 627 366	1 968 965	2,45%	94,65%
700 Gospodarka mieszkaniowa	745 628	1 707 427	341 130	756 726	817 534	863 300	871 957	1,08%	95,73%

*wartości planowane wg uchwały budżetowej na 2019 rok uzupełnione o uchwały Rady Gminy i zarządzenia Wójta zmieniające budżet, przyjęte w 2019 roku (plan na 5.02.2019 r.)
 Źródło: opracowanie własne.

ZADŁUŻENIE

Wysokość długu Gminy Lubin zmieniała się na przestrzeni lat w zależności od wysokości zrealizowanego przychodu i rozchodu. Zgodnie z Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2019-2030 (wg stanu na 5.02.2019 rok) kwota długu kształtuje się na poziomie 35.214.791 zł, zaś całkowita spłata zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek ma nastąpić w 2030 roku.

Wskazać jednak należy, że do 2016 roku włącznie, następował sukcesywny spadek kwoty długu Gminy. Na koniec 2016 roku stan zadłużenia Gminy Lubin z tytułu kredytów i pożyczek wyniósł 7.138.761 zł. W 2017 roku zostało zaciągnięte zobowiązanie o wartości 21.750.000 zł, zaś w 2018 roku zaciągnięto kolejny kredyt w wysokości 13.654.616 zł, co skutkuje tym, iż stan zadłużenia na koniec 2018 roku wyniesie 36.584.616 zł. Zgodnie z zasadą, że stan na koniec jednego okresu jest stanem początkowym następnego, dług Gminy Lubin na początku 2019 roku stanowił 39% planowanych dochodów Gminy. Należy nadmienić, iż w latach analizy nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Zgodnie z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubin na lata 2019-2030, nie planuje się zaciągać nowych kredytów.

Tabela 8. Zadłużenie Gminy Lubin w latach 2014-2018

	2014	2015	2016	2017	2018
Transze				21 750 000	13 654 616
Raty kapitałowe w tym:	1 180 000	1 300 000	1 450 000	5 350 000	600 000
objęte wskaźnikiem	1 180 000	1 300 000	1 450 000	5 350 000	600 000
wyłączenia ogółem	--	--	--	--	--
Razem wydatki na obsługę długu	--	--	402 368	279 027	233 962
Odsotki i dyskonto	--	--	402 368	279 027	233 962
objęte wskaźnikiem	--	--	402 368	279 027	233 962
wyłączenia ogółem	--	--	--	--	--
Pozostałe wydatki (w tym prowizje)	--	--	--	--	--
Umorzenia	7 389	-2 154	-6 607	7 924	836
Stan na koniec roku	9 880 000	8 582 154	7 138 761	23 530 836	36 584 616

Zródło: opracowanie własne.

KREDYTY I POŻYCZKI

Na dzień 1 stycznia 2019 roku, zobowiązania Gminy Lubin z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych obligacji kształtowały się na poziomie 36.584.618 zł.

Dwie umowy kredytowe zostały zawarte między Gminą a ING Bankiem Śląskim SA z siedzibą w Katowicach. Zgodnie z umową numer 681/2010/00002585/00 w dniu 28.10.2010 roku zostało zaciągnięte zobowiązanie w kwocie 1,2 mln zł. Kredyt został przeznaczony na sfinansowanie planowanego deficytu oraz na refinansowanie wydatków Gminy na realizację zadania „Budowa świetlicy w Oborze”. Umowa nr 681/2010/00002586/00, opiewa na wartość 4,3 mln zł. Podpisana została w celu pokrycia planowanego deficytu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i

pożyczek. Spłata ww. kredytów wobec ING Banku Śląskiego SA zostanie zakończona w 2020 roku.

Dnia 25 października 2017 roku została zawarta umowa organizacji, prowadzenia i obsługi emisji obligacji z Powszechną Kasą Oszczędności Bankiem Polskim Spółką Akcyjną z siedzibą w Warszawie. Emisja została przeprowadzona w dwóch etapach, emisja obligacji szesnastu serii nastąpiła w 2017 roku, zaś kolejnych dziesięciu w 2018 roku. Pierwszy wykup obligacji nastąpi w 2020 roku i potrwa do 2030 roku.

Umowy pożyczki zostały zawarte z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu. Pożyczka numer 050/P/OW/LG/2018 została zawarta dnia 19 kwietnia 2018 roku, zaś pożyczka 179/9/GW/LG/2018 dnia 23 sierpnia 2018 roku. Pierwsza pożyczka została zaciągnięta w wysokości 263.000 zł w celu dofinansowania zadania „Przebudowa przepompowni ścieków w miejscowości Krzeczyn Wielki, Krzeczyn Mały i Gorzyca”. Kolejna z nich opiewa na wartość 391.616 zł i została uzyskana na dofinansowanie zadania „Odbudowa fosy - zbiornika wodnego w miejscowości Raszowa”. Spłata obu pożyczek rozpoczyna się w 2019 roku i potrwa kolejno do 2020 roku oraz 2028 roku.

Ostatnia zawarta przez Gminę umowa finansowania dłużnego została zawarta dnia 27 grudnia 2018 roku z Bankiem Spółdzielczym we Wschowie. Pierwsza spłata zobowiązania nastąpi w marcu bieżącego roku, zaś ostatnia w ostatnim miesiącu 2030 roku.

Tabela 9. Harmonogram spłaty zadłużenia Gminy Lubin w latach 2019-2030 (kwoty zaokrąglone do pełnych wartości)

Nr umowy / porozumienia	Saldo na dzień 01.01.2019 rok	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
		umowa nr 681/2010/00002585/00	240 000	120 000									
umowa nr 681/2010/00002585/00	940 000	480 000											
emisia obligacji	27 750 000	500 000	2 300 000	2 300 000	2 300 000	2 400 000	2 400 000	2 400 000	3 000 000	3 000 000	3 100 000	3 200 000	3 250 000
pożyczka nr 050/P/GW/16/2018	285 000	131 500											
pożyczka nr 179/P/GW/16/2018	39 162	39 162	39 162	39 162	39 162	39 162	39 162	39 162	39 162	39 162	39 162	39 162	
umowa kredytowa nr 1371/0/2018	7 000 000	600 000	580 000	580 000	580 000	580 000	580 000	580 000	580 000	580 000	580 000	580 000	580 000
Łączne rozchody	770 662	1 880 662	2 919 162	2 919 162	2 919 162	3 019 162	3 019 162	3 019 162	3 119 162	3 119 162	3 180 000	3 280 000	3 330 000

Zródło: opracowanie własne, na podstawie umów kredytowych Gminy Lubin.

WSKAŹNIK OBSŁUGI ZADŁUŻENIA

Do końca roku 2013, jednostki samorządu terytorialnego powinny były przestrzegać dwóch wskaźników, odnoszących się do obsługi, a także poziomu ich zadłużenia, ustalonych w ustawie o finansach publicznych z 2005 roku. Zgodnie z nimi, JST nie mogły w danym roku uchwalić budżetu, zakładającego obsługę zadłużenia powyżej poziomu 15% w stosunku do wysokości dochodów ogółem. Dodatkowym obostrzeniem, odnoszącym się do całkowitej wysokości zadłużenia jednostki, był limit określający maksymalny poziom zadłużenia na poziomie 60% dochodów ogółem.

Wraz z rokiem 2014, w miejsce „starych” limitów, w życie wszedł art. 243, mówiący o tym, że dopuszczalna wysokość spłaty zobowiązań JST w danym roku nie może przekroczyć indywidualnie liczonego (na podstawie danych z trzech lat poprzedzających rok budżetowy), maksymalnego wskaźnika spłaty zobowiązań. Nowe wartości ustalane są na podstawie niniejszego wzoru:

$$\left(\frac{R+O}{D}\right)_n \leq \frac{1}{3} \cdot \left(\frac{Db_{n-1} + Sm_{n-1} - Wb_{n-1}}{D_{n-1}} + \frac{Db_{n-2} + Sm_{n-2} - Wb_{n-2}}{D_{n-2}} + \frac{Db_{n-3} + Sm_{n-3} - Wb_{n-3}}{D_{n-3}} \right)$$

gdzie:

R – raty kredytów, pożyczek oraz wykup papierów wartościowych (np. obligacji) planowane na rok budżetowy;

O – odsetki planowane na rok budżetowy (odsetki od kredytów, pożyczek, obligacji), oraz spłaty kwot wynikające z udzielonych poręczeń i gwarancji;

D – dochody budżetowe ogółem;

Db – dochody bieżące;

Sm – sprzedaż majątku;

Wb – wydatki bieżące;

n – rok budżetowy, na który ustalana jest relacja;

n-1 – rok poprzedzający rok budżetowy, na który ustalana jest relacja;

n-2 – rok poprzedzający rok budżetowy o dwa lata;

n-3 – rok poprzedzający rok budżetowy o trzy lata.

Kształtowanie się wskaźnika obsługi zadłużenia dla Gminy Lubin przedstawiono w dwóch wariantach:

1. Wariant I – wskaźnik obsługi zadłużenia przedstawiono w oparciu o wartości zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2019-2030 (ostatnia zmiana z dnia 05.02.2019 r.);
2. Wariant II – wskaźnik obsługi zadłużenia przedstawiono w oparciu o prognozę przepływów finansowych określonej wg metodologii własnej.

Wariant I – Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy

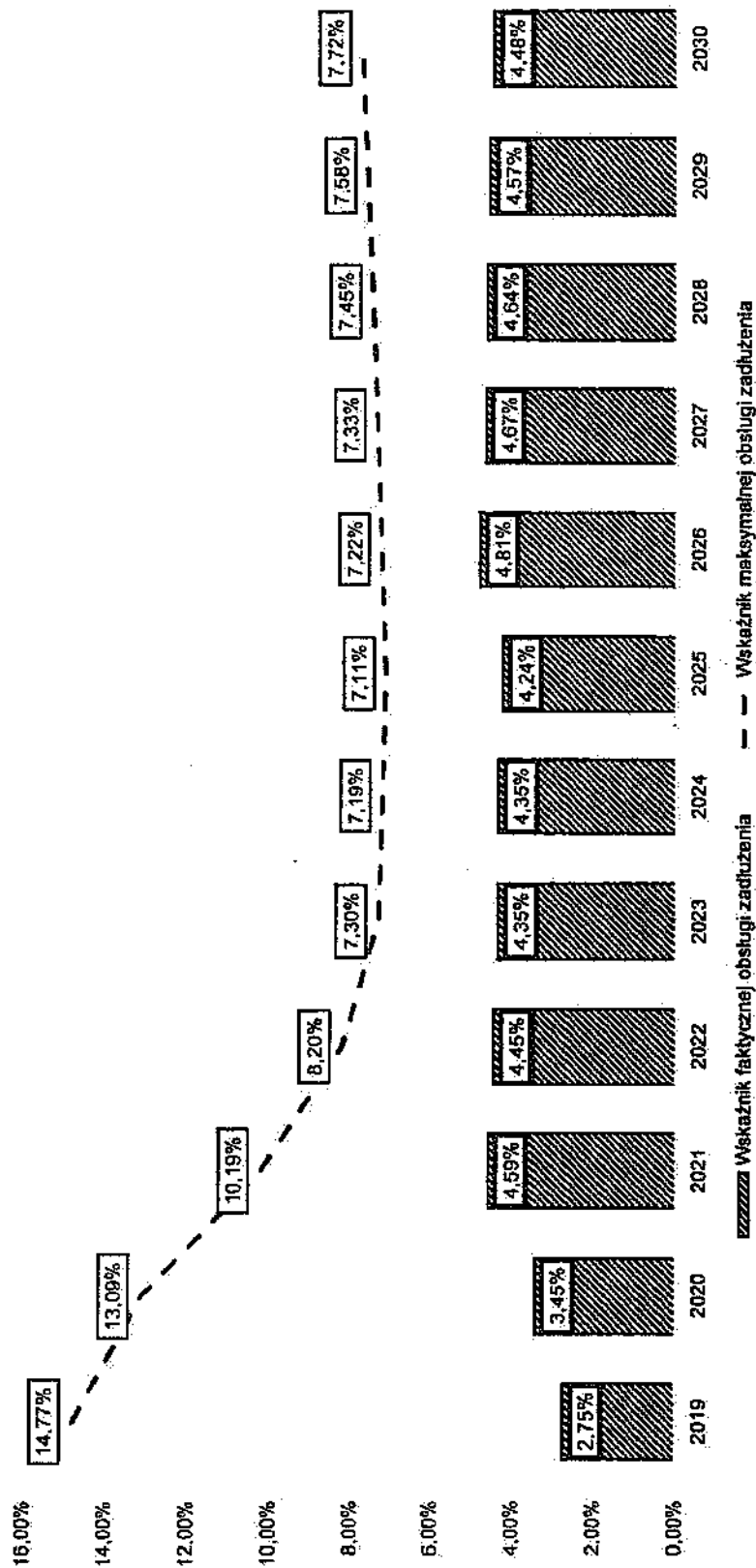
W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lubin na lata 2019-2030 (wg stanu na 5.02.2019 rok) w latach prognozy zaplanowano niższe dochody ogółem niż w roku budżetowym. Wynika to przede wszystkim z braku prognozowania dochodów majątkowych. Co za tym idzie we wszystkich latach dochody ogółem przyjmują wartość dochodów bieżących. Należy jednak wskazać, że zarówno dochody jak i wydatki w całym okresie prognozy nie zostały zaplanowane w oparciu o wskaźniki makroekonomiczne rekomendowane przez Ministerstwo Finansów.

Trzy pierwsze lata prognozy dochodów bieżących wykazują tendencje wzrostową. W pierwszym roku prognozy widoczny jest największy przyrost zaplanowanych dochodów wynoszący 2,8 mln zł. W następnych latach przyrost dochodów jest znacząco niższy, a od 2022 roku dochody zostały zaplanowane na stałym poziomie. Gmina Lubin zastosowała więc bardzo ostrożnościowe podejście do prognozowania dochodów.

Ponadto od 2022 roku do końca prognozy został utrzymany również stały poziom poszczególnych wydatków bieżących, za wyjątkiem wydatków na obsługę zadłużenia. Wydatki te bowiem odpowiadają kwotom wydatków na spłatę rat kapitałowych. Kwoty zaplanowanych wydatków majątkowych wynikają natomiast z finansowego rozliczenia prognozy (w załączniku 2 WPF planuje się cztery przedsięwzięcia wieloletnie, których realizacja zaplanowana jest do 2020 roku).

Na poniższej rycinie został przedstawiony wskaźnik, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych zgodnie z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Lubin na lata 2019-2030 (wg stanu na dzień 05.02.2019 r.).

Ryc. 5. Kształtowanie się wskaźnika z art. 243 UoFP wg WPF Gminy Lubin na lata 2019-2030



Źródło: opracowanie własne.

Wariant II – metodologia własna

Jak wskazano wcześniej, od 2020 roku Gmina Lubin zaplanowała dochody i wydatki bieżące na stałym poziomie, bez uwzględnienia wskaźników makroekonomicznych. W związku z tym, w poniższym wariantcie pozycje te poddano korekcie. Dochody majątkowe, rozchody oraz przychody zostały zachowane zgodnie z założeniami przyjętymi w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lubin na lata 2019-2030 (wg stanu na dzień 05.02.2019 r.). Natomiast kwoty zaplanowanych wydatków majątkowych wynikają z finansowego rozliczenia prognozy.

Kształtowanie się poszczególnych kategorii budżetowych oraz wskaźnika z art. 243 ustawy o finansach publicznych wg metodologii własnej określono z uwzględnieniem:

1. wartości z wykonania budżetu na koniec 2018 roku;
2. wartości dochodów i wydatków zawartych w planie budżetu na rok 2019 wg stanu na dzień 05.02.2019 r.;
3. prognozy wartości dochodów i wydatków bieżących określonej na podstawie metodologii własnej.

Przy opracowaniu prognozy dochodów oraz wydatków bieżących Gminy Lubin wykorzystano trzy podstawowe mierniki koniunktury gospodarczej – produkt krajowy brutto (PKB), wskaźnik inflacji (CPI) oraz wskaźnik wynagrodzeń. Na ich podstawie oszacowano wartości dochodów i wydatków, co dzięki konstrukcji i zaawansowanym metodom dokonywania obliczeń, pozwoli realizować w przyszłości właściwą politykę finansową jednostki. Zgodnie z zaleceniami Ministra Finansów, prognozę wskaźnikowych mierników oparto o wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych na potrzeby wieloletnich prognoz finansowych jednostek samorządu terytorialnego.

Dochody bieżące (przy zastosowaniu własnej metodologii) we wszystkich latach prognozy wykazują wzrost zarówno głównej pozycji dochodów bieżących, jak i poszczególnych elementów. Średnioroczny wzrost dochodów wynosi 1,2 mln zł, osiągając w ostatnim roku prognozy wartość niespełna 98 mln zł. Oszacowanie dochodów bieżących za pomocą metodologii własnej, wykazuje wyższe dochody w latach prognozy o niespełna 44 mln zł, co przekłada się do oszacowania wyższych wpływów do budżetu (od wykazanych w WPF) średniorocznie o prawie 4 mln zł.

Adekwatnie do wzrostu dochodów, na przestrzeni całej prognozy następuje wzrost wydatków bieżących. Średnioroczny wzrost tej kategorii wynosi 846 tys. zł., a tym samym, w ostatnim roku prognozy wydatki bieżące kształtują się na poziomie 89 mln zł. Oszacowanie wydatków bieżących za pomocą metodologii własnej, pozwala na ukazanie wyższych wydatków w latach prognozy o niespełna 34 mln zł, co przekłada się do oszacowania wyższych wydatków z budżetu (od wykazanych w WPF) średniorocznie o 3,1 mln zł.

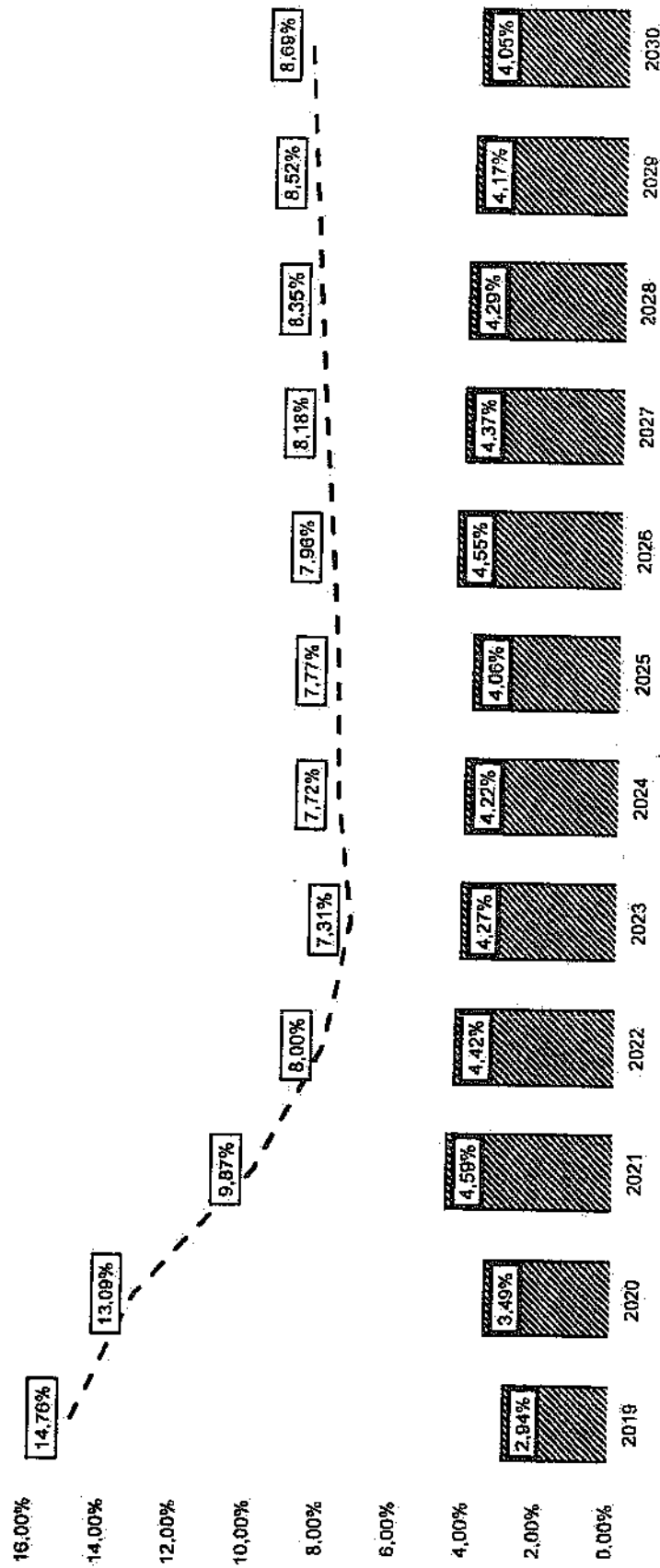
W związku z dokonanymi zmianami niewielkiej zmianie uległ również wskaźnik, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, co prezentuje rycina 6.

Tabela 10. Projekcja dochodów i wydatków Gminy Lubin przy zastosowaniu metodologii własnej

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
(I) Dochody ogółem	92 899 574	88 068 000	87 834 000	89 115 000	89 900 000	91 111 000	92 299 000	93 385 000	94 484 000	95 639 000	96 738 000	97 881 000
Dochody budżetowe	84 269 065	86 068 000	87 034 000	88 115 000	89 000 000	91 111 000	92 299 000	93 385 000	94 484 000	95 639 000	96 738 000	97 881 000
Dochody finansowe (w tym):	8 630 908	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
sprzedaż majątku	4 500 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(II) Wydatki ogółem	97 469 509	84 235 318	84 914 838	86 193 838	86 980 838	88 091 438	89 279 038	89 778 838	90 864 838	91 919 838	92 965 000	94 051 000
Wydatki budżetowe (w tym):	79 737 477	80 517 200	80 956 700	82 300 800	83 002 800	83 834 900	84 723 000	85 607 000	86 444 200	87 317 200	88 164 000	89 041 000
funkcja służby	1 182 000	1 183 200	1 112 700	1 017 800	922 800	827 800	729 000	630 000	507 200	384 200	258 000	130 000
pozostałe	178 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
wydatki celowe (w tym):	11 313 650	9 675 000	10 051 000	10 363 000	10 527 000	10 598 000	10 782 000	10 944 000	11 087 000	11 255 000	11 411 000	11 573 000
wydatki celowe z budżetu państwa (w tym):	28 025 773	25 618 000	25 398 000	26 032 000	26 421 000	26 788 000	27 165 000	27 573 000	27 965 000	28 370 000	28 757 000	29 163 000
pozostałe	53 353 705	53 745 000	54 448 000	55 251 000	55 659 000	56 219 000	56 828 000	57 404 000	57 972 000	58 563 000	59 149 000	59 748 000
Wydatki finansowe (w tym):	17 732 032	3 718 118	3 958 138	3 893 038	3 978 038	4 256 538	4 556 038	4 819 838	5 126 638	5 402 638	5 765 000	6 010 000
(III) Wynik finansowy (bilans)	1 430 065	1 832 682	2 919 162	2 919 162	2 919 162	2 919 162	2 919 162	2 919 162	2 919 162	2 919 162	2 919 162	2 919 162
(IV) Rozstrzygnięcia	1 370 662	1 850 662	2 919 162	2 919 162	2 919 162	2 919 162	2 919 162	2 919 162	2 919 162	2 919 162	2 919 162	2 919 162
Raty hipoteczne z tytułu kredytów	11 791 832	3 698 138	3 858 138	3 858 138	3 978 038	4 256 538	4 556 038	4 819 838	5 126 638	5 402 638	5 765 000	6 010 000
Wydatki na inwestycje	11 731 832	3 698 136	3 858 136	3 858 136	3 978 036	4 256 536	4 556 036	4 819 836	5 126 636	5 402 636	5 765 000	6 010 000
Wynik finansowy (bilans)	60 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(V) Wynik budżetowy	60 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródło: opracowanie własne.

Ryc. 6. Kształtowanie się wskaźnika z art. 243 UoFP na lata 2019-2030 z uwzględnieniem metodologii własnej



----- Wskaźnik faktycznej obsługi zadłużenia - - - - - Wskaźnik maksymalnej obsługi zadłużenia

Źródło: opracowanie własne.

CZĘŚĆ II. ANALIZA WŁĄCZENIA CZĘŚCI SOŁECTW GMINY LUBIN DO MIASTA LUBINA

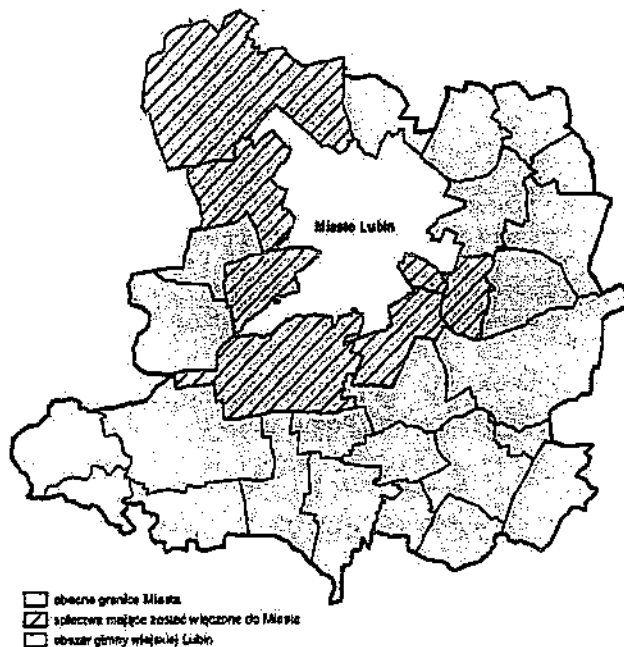
ZMIANY GRANIC GMINY

Dnia 19 grudnia 2018 r. Rada Miejska w Lubinie podjęła uchwałę Nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin oraz przeprowadzenia konsultacji. Uchwała ta stanowi wolę przystąpienia do procedury zmiany granic Miasta Lubina polegającej na włączeniu do terytorium Miasta części obszarów Gminy Lubin, tj.:

1. obszaru sołectwa Chrótnik,
2. obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki,
3. obszaru sołectwa Miroszowice,
4. obszaru sołectwa Obora,
5. obszaru sołectwa Osiek,
6. obszaru sołectwa Szklary Górne,
7. obszaru sołectwa Kłopotów.

Obszary te przylegają bezpośrednio do Miasta Lubina od strony południowej, zachodniej i północno-zachodniej.

Ryc. 7. Zmiany granic Gminy Lubin spowodowane włączeniem części sołectw do Miasta Lubina



Źródło: opracowanie własne.

Rycina 7 przedstawia obszar, który zgodnie z podjętą uchwałą Rady Miejskiej w Lubinie ma zostać przyłączony do Miasta kosztem Gminy Lubin. Można na niej zauważyć, że utrata wskazanych terenów spowoduje, że Gmina podzielona zostanie na

2 części. Sołectwo Gorzyca i Krzeczyn Mały zostanie oddzielone od reszty Gminy, natomiast pozostała część terenów rozciągać się będzie wzdłuż południowych i wschodnich granic Miasta. Taki wydłużony (łukowy) kształt granic uniemożliwi Gminie efektywne zarządzanie jednostką i spowoduje problemy organizacyjne. Ze względu na swój wydłużony kształt, Gmina będzie miała problemy w przeprowadzeniu podstawowych inwestycji, takich jak budowa sieci kanalizacyjnej, odbiór odpadów, dostęp do usług społecznych, co zwiększy jej koszty obsługi. Podział Gminy na dwie części dodatkowo uniemożliwi spójne planowanie przestrzenne, czy też integrację tego obszaru z pozostałą częścią.

Zmiana kształtu Gminy Lubin wynikająca z przyłączenia części terenów do Miasta spowoduje zwiększenie kosztów obsługi i zasadnicze problemy w zarządzaniu jednostką.

W związku z nowym kształtem granic Gminy zakwestionowaniu podlega również zapis art. 4 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, iż ustalenie i zmiana granic gmin dokonywane są w sposób zapewniający gminie terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych.

Tabela 11. Powierzchnia wyłączanych terenów

Miejscowość	Powierzchnia (ha)
Chróśnik	1886,6532
Kłopotów	500,2217
Krzeczyn Wielki	664,5153
Miroszowice	182,0680
Obora	1107,5566
Osiek	708,0883
Szklary Górze	3073,7097
Łączna powierzchnia wyłączanych terenów	8122,8128
Gmina ogółem	28980,0000
Udział wyłączanych terenów w powierzchni Gminy	28%

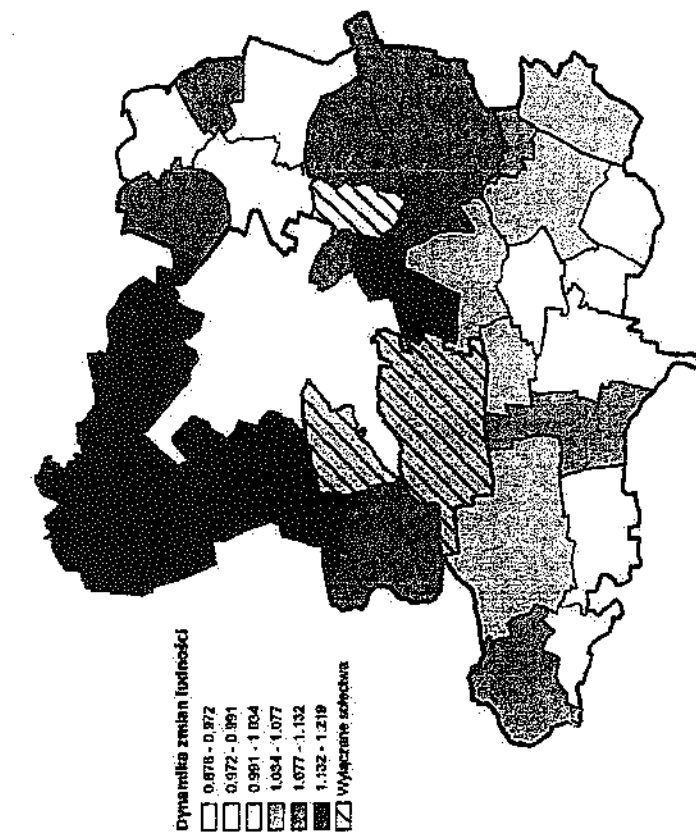
Zródło: opracowanie własne.

Łączna powierzchnia wyłączanych terenów będzie wynosić ponad 8 122 ha, co spowoduje utratę przez Gminę Lubin około 28% terenu.

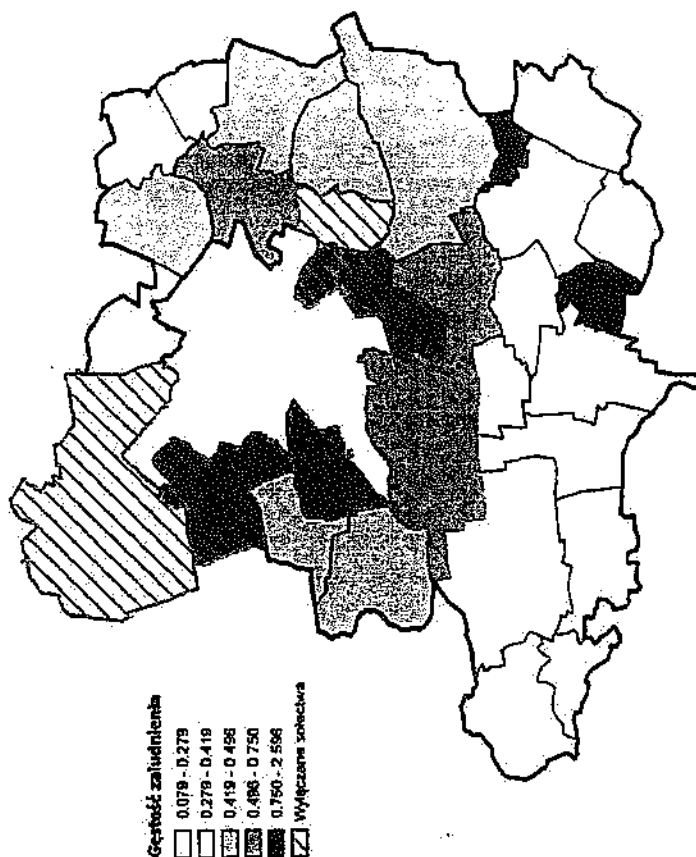
ZMIANY W SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ I GOSPODARCZEJ GMINY

Jak wskazano wcześniej, liczba ludności Gminy Lubin w 2018 roku wynosiła 15 440 osób i wzrosła od 2014 roku o 1 027 osób. Sugeruje to średnią dynamikę wzrostu na poziomie 102% rocznie. Należy również zwrócić uwagę, że większość mieszkańców Gminy koncentruje się przy granicach z Miastem Lubin.

Ryc. 8. Zmiany liczby ludności na wyłączanych terenach Gminy Lubin



Źródło: opracowanie własne.

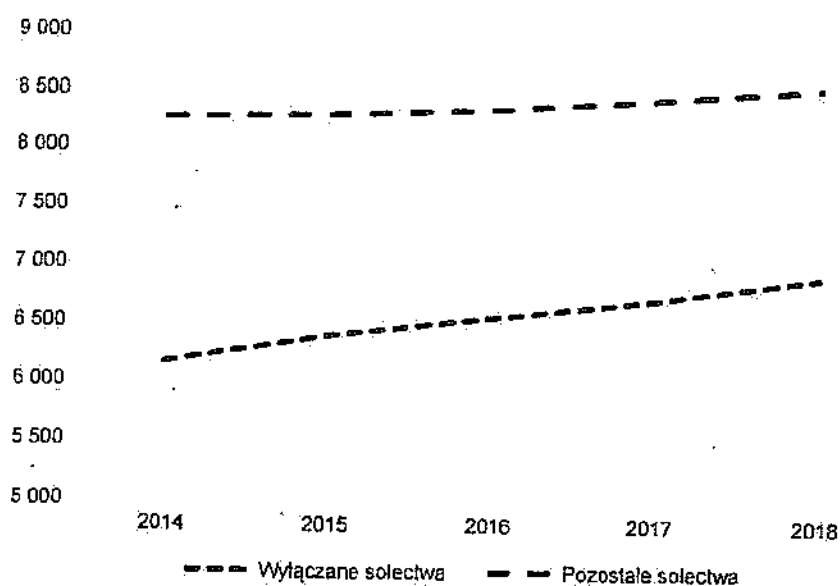


Średnia gęstość zaludnienia w Gminie w 2018 roku wynosiła 0,53 os./ha, natomiast w sołectwach takich jak Obora, Osiek, Miroszowice, Krzeczyn Wielki, Miłosna i Raszkówka była ok. 2 razy większa. Co istotne, 4 z 6 wymienionych sołectw zostało wskazanych do włączenia ich w obszar Miasta. Będzie to skutkowało znacznym ubytkiem mieszkańców w Gminie.

Należy zwrócić również uwagę na dynamikę zmian liczby ludności. W latach 2014-2018 największy przyrost liczby mieszkańców miał miejsce w sołectwach: Szklary Górne, Obora, Krzeczyn Mały, Osiek i Gola. Wszystkie z nich zlokalizowane są w pobliżu Miasta, a 3 zakwalifikowano do wyłączenia z terenów Gminy. Wskazać należy, że decyzja ta spowoduje utratę terenów najbardziej atrakcyjnych z punktu widzenia zamieszkania i zainwestowania, co będzie miało wpływ na zmniejszenie się dochodów z tytułu udziałów Gminy w podarku dochodowym od osób fizycznych, a także w podatku od nieruchomości.

Porównując dynamikę zmian liczby ludności na terenach, które miałyby być wyłączone z obszaru Gminy z pozostałymi terenami, można zauważyć, że była ona wyższa na tych pierwszych. Średnia dynamika liczby ludności w wyłączanych sołectwach wynosiła 103%, natomiast w pozostałych kształtowała się na poziomie 101%. Powodowało to, że udział mieszkańców potencjalnie wyłączonych sołectw w ogólnej liczbie ludności Gminy wynosił w 2014 roku 43% i zwiększył się w 2018 roku do poziomu 45%.

Ryc. 9. Dynamika zmian ludności Gminy Lubin w latach 2014-2018



Źródło: opracowanie własne.

Na podstawie średniej dynamiki zmian liczby ludności opracowano prognozę demograficzną Gminy do 2030 roku (tabela 12). Zauważyć można, że w 2029 liczba osób zamieszkująca tereny mające zostać włączone do Miasta przewyższy liczbę mieszkańców pozostałych obszarów Gminy. Wskazuje to na bardziej dynamiczny wzrost strefy podmiejskiej w stosunku do terenów bardziej oddalonych od centrum, na skutek czego, po odłączeniu tych terenów nastąpi spadek tempa rozwoju Gminy. Przewiduje się, że w momencie zmiany granic liczba ludności Gminy zmniejszy się o ponad 7 tysięcy mieszkańców (do poziomu 8,7 tysięcy) i do 2030 roku wzrośnie zaledwie o tysiąc.

Tabela 12. Prognoza zmian liczby ludności

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Ludność ogółem	dane	dane	dane	dane	dane	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza
	14 413	14 671	14 889	15 137	15 440	15 767	16 092	16 424	16 762	17 108	17 460	17 820	18 187	18 562	18 946	19 336	19 734
Dynamika		102%	101%	102%	102%	102%	102%	102%	102%	102%	102%	102%	102%	102%	102%	102%	102%
Wyłączone sołectwa	dane	dane	dane	dane	dane	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza
	6 156	6 384	6 547	6 701	6 900	7 125	7 347	7 576	7 813	8 056	8 308	8 567	8 834	9 110	9 394	9 687	9 989
Udział w ogólnej liczbie ludności	43%	44%	44%	44%	45%	45%	46%	46%	47%	47%	48%	48%	49%	49%	50%	50%	51%
Dynamika		104%	103%	102%	103%	103%	103%	103%	103%	103%	103%	103%	103%	103%	103%	103%	103%
Pozostałe sołectwa	dane	dane	dane	dane	dane	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza
	8 257	8 287	8 342	8 436	8 540	8 642	8 746	8 848	8 949	9 052	9 152	9 253	9 353	9 452	9 551	9 648	9 745
Udział w ogólnej liczbie ludności	57%	56%	56%	56%	55%	55%	54%	54%	53%	53%	52%	52%	51%	51%	50%	50%	49%
Dynamika		100%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%
Ludność po wyłączeniu części terenów	dane	dane	dane	dane	dane	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza
	14 413	14 671	14 889	15 137	15 440	15 767	16 092	16 424	16 762	17 108	17 460	17 820	18 187	18 562	18 946	19 336	19 734

25 000

20 000

15 000

10 000

5 000

0

2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030

— Ludność po wyłączeniu części terenów — Ludność ogółem

Źródło: opracowanie własne.

Pod uwagę należy wziąć również potencjał gospodarczy obszarów podlegających wyłączeniu. Według stanu na luty 2019 roku na terenie Gminy Lubin prowadziło działalność 119 przedsiębiorstw zarejestrowanych w KRS, w tym 45 z obszarów, które mają zostać włączone do Miasta Lubina. Stanowiło to 45% ogółu przedsiębiorstw. Co więcej, zgodnie z raportem CEIDG łącznie na analizowanych terenach było 1087 przedsiębiorstw, co stanowiło 62% wszystkich firm funkcjonujących w Gminie. Potwierdza to fakt, że duża liczba podmiotów gospodarczych skupia się na obszarach w niewielkiej odległości od Miasta Lubina. Przyłączenie tych obszarów do Miasta spowoduje utratę przez Gminę większości przedsiębiorstw, co będzie miało przełożenie w częściowej utracie dochodów z tytułu udziałów w CIT oraz podatku od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Tabela 13. Przedsiębiorcy działający na terenie Gminy według stanu na luty 2019 r.

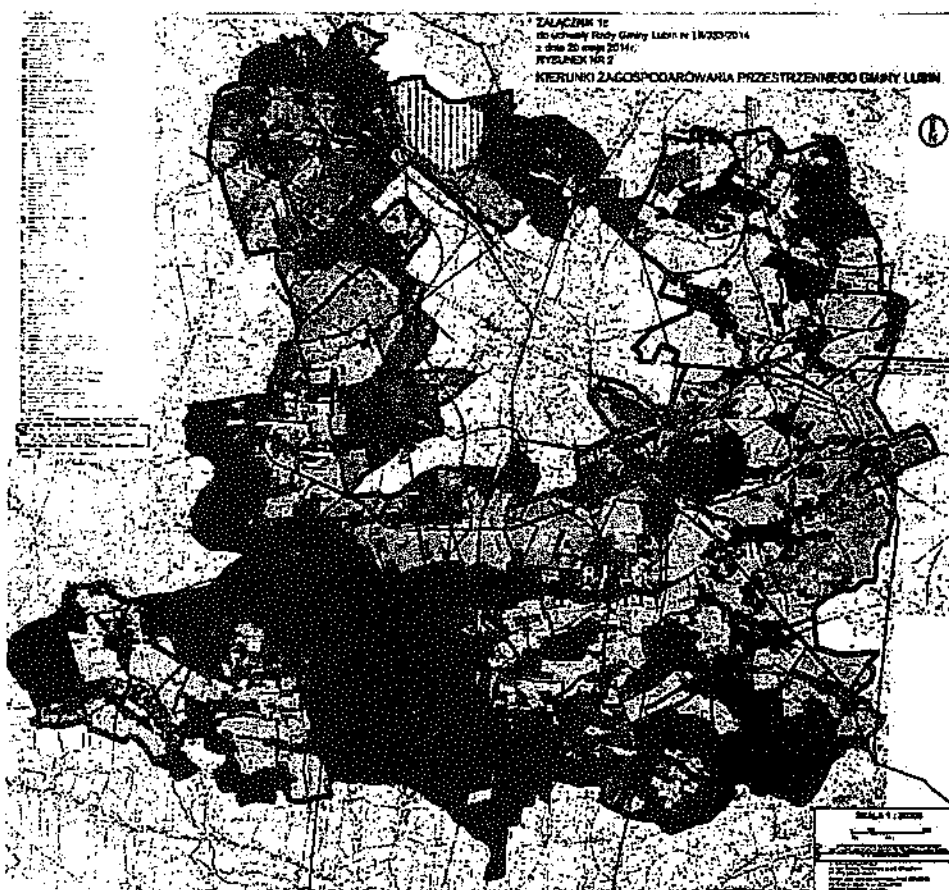
Miejscowość	Liczba przedsiębiorców zarejestrowanych w KRS	Przedsiębiorstwa działające na terenie Gminy wg CEIDG
Chróstnik	10	200
Kłopotów	10	65
Krzeczyn Wielki	6	145
Miroszowce	3	59
Obora	5	225
Osiek	11	200
Szklany Górze	9	193
Suma	54	1087
Ogółem w Gminie	119	1745
Udział (%)	45%	62%

Zródło: opracowanie własne.

ZMIANY W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ GMINY

Poniższa rycina przedstawia kierunki zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubin z terenami, które wskazane są do wyłączenia z obszaru Gminy. Znaczna część tych terenów przeznaczona jest do rozwoju funkcji mieszkaniowej, usług handlu, zdrowia, oświaty, wychowania, gastronomii, kultury, administracji i łączności, rzemiosła, sportu i rekreacji, a także pod aktywność gospodarczą, tj. rozwój usług komercyjnych i produkcji. Co więcej, na obszarach tych występują również tereny górnicze i przemysłowe, w tym szyby kopalni rud miedzi, które w przyszłości Gmina planuje przeznaczyć na cele rekreacyjno-sportowo-wypoczynkowe i stanowią kluczowe cele w realizacji Strategii Rozwoju Gminy, a obecnie stanowią znaczną część dochodów własnych z tytułu podatku od nieruchomości i opłaty eksploatacyjnej. Co więcej, część terenów proponowanych do wyłączenia obejmuje również obszary, które Gmina planuje przeznaczyć na budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii. Utrata tych terenów znacznie zmniejszy potencjał gospodarczy i inwestycyjny Gminy, co w efekcie skutkować będzie ograniczeniem rozwoju całej Gminy.

Ryc. 10. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubin



Źródło: opracowanie własne na podstawie SUKZP Gminy Lubin.

Tabela poniżej odzwierciedla dominujące funkcje w poszczególnych jednostkach osadniczych Gminy. Można zauważyć, że większość jednostek posiada rolniczy charakter, a tylko niektóre z nich posiadają dodatkowo funkcje mieszkaniowe, usługowe, bądź produkcyjne.

Tabela 14. Podstawowe funkcje jednostek osadniczych Gminy Lubin

Miejscowość	Funkcja wsi
Buczynka	rolnicza
Bukowna	rolnicza
Chróstnik*	rolniczo-usługowo-mieszkaniowa
Czemiec	rolnicza
Dąbrowa Góra	rolnicza
Gogółowice	rolnicza
Gola	rolniczo-mieszkaniowa
Gorzeln	rolnicza
Gorzycza	rolniczo-mieszkaniowa
Karżowska	mieszkaniowa
Kłopotów*	rolnicza
Krzeczyn Mały	rolnicza
Krzeczyn Wielki*	rolniczo-usługowo-mieszkaniowa

Miejscowość	Funkcja wsi
Księginice	rolniczo-mieszkaniowa
Lisiec	rolnicza
Miloradzice	rolniczo-usługowo-mieszkaniowa
Milosna	rolniczo-mieszkaniowa
Miroszowice*	rolniczo-mieszkaniowa
Niemstów	rolniczo-usługowa
Obora*	rolniczo-usługowo-mieszkaniowa
Osiek*	rolniczo-usługowo-mieszkaniowa
Pieszków	rolnicza
Raszowa	rolnicza
Raszowa Mała	rolnicza
Raszówka	rolniczo-usługowo-mieszkaniowa
Siedlce	rolniczo-usługowa
Składowice	rolnicza
Szklary Górne*	rolniczo-usługowo-produkcyjno-mieszkaniowa
Ustronie	rolnicza
Wiercien	rolnicza
Zimna Woda	rolnicza

*jednostki mogące zostać wyłączone z terenu Gminy Lubin
 Źródło: SUiKZP Gminy Lubin.

Wskazać należy, że spośród wszystkich wymienionych jednostek, najbardziej zróżnicowane funkcje posiadają te miejscowości, które potencjalnie mogą być włączone do obszaru Miasta. Dotyczy to wsi Miroszowice o funkcjach rolniczo-mieszkaniowych, Chróstnika, Krzeczyna Wielkiego, Obory i Osieka o charakterze rolniczo-usługowo-mieszkaniowym oraz Szklar Górnych, które jako jedyna miejscowość posiadają również funkcję produkcyjną. W efekcie w granicach Gminy zostaną głównie tereny rolnicze i po części mieszkaniowe, które są mniej atrakcyjne z punktu widzenia rozwoju przedsiębiorczości i produkcji przemysłowej. Spowoduje to przekształcenie gminy wiejskiej o rozwoju funkcji usługowych i mieszkaniowych w gminę typowo rolniczą.

ZMIANY W STRUKTURZE DOCHODOWEJ GMINY

Zmiany demograficzne oraz gospodarcze na skutek wyłączenia części sołectw z obszaru Gminy, które cechują się największą gęstością zaludnienia, a przy tym wysoką dynamiką wzrostu liczby ludności przelożą się bezpośrednio na zmniejszenie dochodów Gminy z tytułu podatków i opłat lokalnych, udziału dochodów z podatku dochodowego od osób fizycznych, a także subwencji oświatowej w wyniku utraty części placówek oświatowych. Co więcej, na analizowanym obszarze występuje również duża liczba podmiotów gospodarczych generująca wysokie wpływy z podatku od nieruchomości z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej oraz z podatku CIT. Z tego względu analizie poddano najważniejsze źródła dochodów Gminy Lubin oraz określono w jakim stopniu przekształcenie Gminy wpłynie na ich ubytek.

UBYTEK W DOCHODACH WŁASNYCH GMINY

Dochody własne stanowią najważniejsze źródło dochodów gminy, ponieważ przesądzają one o jej samodzielności finansowej, czyli możliwości wpływu na wielkość i strukturę dochodów. Zalicza się do nich przede wszystkim podatki i opłaty lokalne, ale także dochody z majątku komunalnego związane z gospodarowaniem i obrotem nieruchomościami gminnymi, czy inne dochody np. ze spadków i darowizn. Jest to o tyle ważne, że w przypadku podatków i opłat lokalnych gmina posiada kompetencje do wydawania uchwał, dzięki którym może decydować o stawkach podatkowych, wprowadzaniu ulg i zwolnień, czy umarzaniu należności, a także do przejmowania z nich wpływów. Dzięki dużemu zakresowi swobody w kształtowaniu tych dochodów, jednostka może również oddziaływać na podmioty gospodarcze, które funkcjonują na danym terenie, a przez to stymulować rozwój lokalny.

Jak wskazano w poprzedniej części analizy dochody własne Gminy Lubin stanowią średnio 44% dochodów ogółem. Świadczy to o dużej samodzielności finansowej jednostki. Wśród dochodów własnych, największe znaczenie odgrywa podatek od nieruchomości, który stanowi około 22,2% dochodów ogółem, następnie opłata eksploatacyjna (11,2%), wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw (2,7%), dochody z tytułu sprzedaży nieruchomości (2,4%) oraz podatek rolny (1,3%).

Na potrzeby niniejszej analizy zbadano wpływ zmian granic Gminy na zmniejszenie się dochodów z tytułu podatku od nieruchomości i opłaty eksploatacyjnej jako najbardziej znaczących dochodów własnych w strukturze Gminy, a także podatku rolnego, leśnego i od środków transportowych.

Podatek od nieruchomości, rolny i leśny

Na podstawie zestawienia kwotowego rejestru wymiarowego i decyzji w podatku rolnym, leśnym i od nieruchomości za 2018 rok obliczono jaką część dochodów z tytułu podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego stanowią dochody z sołectw Chróstnik, Kłopotów, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Obóra, Osiek i Szklary Górne, które mogą być wyłączone z obszaru Gminy. Poniższe zestawienie przedstawia wyłącznie dochody, które pobierane są od osób fizycznych.

Uwzględniając wymiar podatków, a także przypisy, odpisy, umorzenia i zaniechania, łączna kwota podatku w sołectwach mających zostać włączone do Miasta Lubina w 2018 roku wynosiła ponad 1,4 mln zł, co stanowiło 47% dochodów z podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego pobieranego od osób fizycznych dla całej Gminy. Największą część dochodów generowały sołectwa Obóra (359 tys. zł) oraz Osiek (357 tys. zł). Odnosząc się z kolei do struktury dochodów, największy udział stanowił podatek od nieruchomości, który w analizowanych sołectwach kształtował się na poziomie 1,1 mln zł. Wynika z tego, że obszary te odgrywają istotną rolę w kształtowaniu się dochodów podatkowych. Zestawiając powyższe dane z liczbą mieszkańców można zauważyć, że potencjał w generowaniu dochodów z tytułu podatku od nieruchomości przez osoby fizyczne na tych terenach jest wyższy. Średni dochód z analizowanych podatków na mieszkańca Gminy wynosi 130,50 zł, natomiast w sołectwach mających podlegać wyłączeniu z terenu Gminy kształtuje się na poziomie 161,20 zł.

Tabela 15. Ubytek w podatku od nieruchomości, rolnym i łąnym od osób fizycznych po zmianie granic Gminy Lubin

Osoby fizyczne	w tym:							Udział dochodów sołectw w dochodach ogółem (%)		
	Gmina ogółem	Chrościnik	Kłopotów	Krzaczyn Wielki	Mirośbów	Obora	Oslak		Szklary Górne	Suma
Budowle	6 814,56	0,00	0,00	160,00	0,00	219,74	313,22	0,00	692,96	10%
Budynki mieszkalne	7,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Budynki - działalność gospodarcza	198 797,80	7 992,29	1 155,00	9 925,18	23 538,37	39 085,28	28 515,80	12 143,90	122 053,82	61%
Budynki - działalność gospodarcza	74 560,97	8 808,18	0,00	10 740,81	0,00	23 567,91	234,70	18 573,55	51 923,15	83%
Grunty pozostałe	11 328,07	658,96	0,00	238,40	347,20	320,00	6 134,08	0,00	7 698,64	68%
Grunty zadzwonione i zakrzewione	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Budynki - działalność gospodarcza	157 490,61	5 590,20	3 465,00	18 358,80	1 247,40	33 787,28	1 149,00	13 835,93	77 231,51	49%
Budynki - działalność gospodarcza	29 229,59	0,00	0,00	1 617,00	0,00	11 497,56	4 881,00	1 235,85	19 201,41	73%
Budynki pozostałe	53,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Budynki pozostałe	159,22	-0,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,18	0%
Budynki - działalność gospodarcza do 2,2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Budynki - działalność gospodarcza do 2,2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Grunty - nieużytki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Rezerwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Grunty - działalność gospodarcza	155 449,63	4 495,65	273,00	8 657,17	6 333,78	18 682,45	6 277,51	23 433,50	68 153,06	44%
Grunty pozostałe (własne)	1 374 538,30	112 726,99	10 865,28	102 838,70	65 233,81	159 850,16	204 487,59	100 848,41	756 651,94	55%
Grunty pozostałe (dzierzawione)	10 528,24	0,00	0,00	44,80	0,00	216,00	0,00	0,00	260,80	2%
Grunty pod wodami	33,79	0,00	0,72	4,06	0,00	0,33	0,00	2,33	7,44	22%
Budynki - materiał siewny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Budynki - świadczenia zdrowotne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Budynki - materiał siewny - do 2,2 m	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Budynki - świadczenie zdrowotne - do 2,2 m	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Grunty rewitalizacja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Suma	2 016 086,00	140 270,09	15 759,00	152 283,92	96 698,56	287 026,71	251 962,90	169 873,47	1 113 874,65	55%
Podatek rolny	933 946,02	46 791,70	8 348,33	22 361,85	8 441,61	71 679,12	104 192,22	24 964,06	266 778,89	31%
Podatek leśny	15 410,23	404,40	589,77	72,27	0,00	145,35	1 090,18	697,15	2 999,12	19%
Suma	2 965 402,25	187 466,19	24 697,10	174 719,04	105 140,17	359 851,18	357 245,30	195 534,68	1 403 652,65	47%

Źródło: opracowanie własne na podstawie zestawienia kwotowego rejestru wymiarowego i decyzji w podatku rolnym, łąnym i od nieruchomości za 2018 rok.

Tabela poniżej przedstawia ubytek w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym od osób prawnych po zmianie granic Gminy Lubin. Na podstawie informacji z 2018 roku dotyczących podmiotów gospodarczych mających nieruchomość na jednym z siedmiu analizowanych sołectw oszacowano łączne wpłaty w zakresie wymienionych podatków. Należy zaznaczyć, że dane nie przedstawiają faktycznych wpłat na podatek od gruntów, budynków i budowli zlokalizowanych w tych sołectwach. Może się zdarzyć, że osoba prawna zarejestrowana w danym sołectwie, może posiadać budowle lub budynki również w innych sołectwach i wykazywać je w tej samej deklaracji podatkowej.

W celu oszacowania faktycznych wpłat osób prawnych na podatek od nieruchomości, rolny i leśny w analizowanych sołectwach przyjęto współczynnik korygujący możliwość powstania powyższych rozbieżności. Współczynnik określono na podstawie różnicy między średnią gęstością zaludnienia w wyłączanych sołectwach a średnią gęstością zaludnienia w Gminie przyjmując założenie, że gęstości zaludnienia w Gminie odpowiada gęstość zabudowy i zagospodarowania terenu. W ten sposób współczynnik korygujący przyjmuje wartość 0,74.

Przyjmując powyższe założenia łączne wpłaty na podatek od nieruchomości, rolny i leśny od osób prawnych w 7 analizowanych sołectwach w 2018 roku kształtowały się na poziomie prawie 13,2 mln zł, co stanowiło 72% całości wpłat w Gminie.

Tabela 16. Ubytek w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym od osób prawnych po zmianie granic Gminy Lubin

Osoby prawne	Podstawa opodatkowania	Wpłaty
Budowle (zł)	473 857 223,00	
Grunty pozostałe (m2)	1 487 856,67	
Grunty pod wodami powierzchniowymi	12,0531	
Grunty - działalność gospodarcza (m2)	8 703 311,55	17 369 612,60
Budynki mieszkalne (m2)	2 400,29	
Budynki pozostałe (m2)	9 707,15	
Budynki - działalność gospodarcza (m2)	37 144,67	
Użytki rolne (ha)	1 087,7265	452 712,00
Grunty leśne (ha)	11 114,1285	
Łączne wpłaty w wyłączanych sołectwach		17 822 324,60
Łączne wpłaty po uwzględnieniu współczynnika korygującego (0,74)		13 188 520,20
Gmina ogółem (podatek od nieruchomości + rolny + leśny)		18 331 879,83
Ubytek		72%

Zródło: opracowanie własne.

Dane wskazują na znaczny udział podatków od nieruchomości w wyłączanych sołectwach. Dla osób fizycznych i prawnych wynoszą one ponad 14,5 mln zł, co w łącznych dochodach z tytułu podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego wynoszących 21.271.813,16 zł stanowi około 69%.

Podatek od środków transportowych

Tabela 17 przedstawia dane dotyczące kwot podatkowych od pojazdów opodatkowanych podatkiem od środków transportowych według stanu na dzień 31.12.2018 r. Wynika z niej, że łączna suma dochodów z tego tytułu na wyłączanym obszarze wynosiła 129.134,00 zł, co stanowiło 49% ogółu dochodów z tytułu podatku od środków transportowych w 2018 roku.

Tabela 17. Ubytek w podatku od środków transportowych po zmianie granic Gminy Lubin

Miejscowość	Kwota podatkowa
Cirotinik	20 912,00 zł
Krzeczyn Wielki	2 455,00 zł
Obora	41 824,00 zł
Osiek	28 299,00 zł
Miroszowice	11 936,00 zł
Szklary Górne	23 708,00 zł
Kłopotów	0,00 zł
Suma	129 134,00 zł
Podatek od ST ogółem w Gminie	262 476,00 zł
Ubytek	49%

Zródło: opracowanie własne.

Najwyższa kwota podatku występuje w sołectwie Obora, gdzie opodatkowanych jest 13 środków transportowych, w tym 4 autobusy oraz 5 samochodów ciężarowych.

Opłata eksploatacyjna

W Gminie Lubin działalność wydobywczą prowadzi KGHM Polska Miedź SA. Zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geodezyjne i górnicze, przedsiębiorca, który uzyskał koncesję na wydobywanie kopaliny ze złoża (...) wnosi opłatę eksploatacyjną ustalaną jako iloczyn jej stawki oraz ilości kopaliny wydobytej ze złoża bilansowego i pozabilansowego, w okresie rozliczeniowym. W Gminie Lubin w latach 2014-2018 opłata ta wynosiła średniorocznie prawie 8,7 mln zł.

Na terenie Gminy występują 3 złoża kopaliny, które są wydobywane przez KGHM. Są to złoża rud miedzi „Polkowice” i „Lubin-Małomice” oraz pisaku posadzkowego „Obora”. Największy obszar Gminy zajmuje złożo „Lubin-Małomice”, z którego również KGHM prowadzi największe wydobywanie. Pokrywa ono teren 15 sołectw, z których 6 dotyczy sołectw mających zostać włączonych do Miasta Lubina. W 2018 roku ilość wydobytej kopaliny ze złoża „Lubin-Małomice” wynosiła ponad 3,2 mln ton, co przyniosło Gminie dochód w wysokości prawie 7 mln zł. Pozostałe złoża występujące na terenie Gminy znajdują się w całości w sołectwach, które zostały zaproponowane do wyłączenia z granic Gminy (Szklary Górne i Obora).

W celu obliczenia opłaty eksploatacyjnej z terenu sołectw objętych zmianą granic posłużono się następującymi założeniami. Przyjęto, że wartość opłaty eksploatacyjnej z tytułu wydobywania kopaliny ze złoża „Polkowice” i „Obora” w całości jest generowana na wyłączanych sołectwach. Z kolei udział opłaty eksploatacyjnej dla złoża „Lubin-Małomice” odpowiada udziałowi powierzchni tego złoża na terenach objętych wyłączeniem w stosunku do powierzchni złoża na terenie całej Gminy (29%). Szczegółowe zestawienie ujęto w tabeli 18.

Tabela 18. Ubytek w opłacie eksploatacyjnej po zmianie granic Gminy Lubin

Nazwa złoża:	Lubin-Malomice	Polkowice	Obora	Suma
Ilość wydobytej kopaliny na terenie Gminy (1)	3 244 970,00	1 093 712,00	1 567 662,00	5 906 344,00
Wysokość opłaty przypadającej Gminie (2)	6 853 376,58	2 309 919,73	564 358,20	9 727 654,51
Występowanie złoża na wyłączanych Gminach	Szklary Górne, Obora, Krzeczyn Wielki, Osiek, Miroszowice, Kłopotów	Szklary Górne	Szklary Górne, Obora	–
Udział wyłączanych sołectw w opłacie eksploatacyjnej	29%	100%	100%	–
Spadek dochodów Gminy po wyłączeniu sołectw	2 021 409,88	2 309 919,73	564 358,20	4 895 687,81
Ubytek				50%

Źródło: opracowanie własne.

Z tabeli wynika, że całkowity ubytek dochodów z tytułu opłaty eksploatacyjnej w Gminie na skutek zmiany granic wynosi 50%. Największy dochód jaki utraci Gmina wynika z całkowitej utraty złoża „Polkowice” i części złoża „Lubin-Malomice”, a co za tym idzie ilości wydobywanych z nich kopaliny. Co więcej, Gmina Lubin straci również dochody z tytułu wydobycia złoża piasku posadzkowego „Obora”. W efekcie dochody Gminy Lubin z tytułu opłaty eksploatacyjnej zmniejszą się o około 5 mln rocznie.

Łączny ubytek dochodów własnych

W wyniku powyższych obliczeń szacuje się, że w 2018 roku dochody własne z 7 sołectw wskazanych do wyłączenia wynosiły ponad 19 mln zł. Stanowiło to 63% całości dochodów Gminy z tytułu podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego, podatku od środków transportowych i opłaty eksploatacyjnej.

Tabela 19. Łączny ubytek w dochodach własnych po zmianie granic Gminy Lubin

	Dochody w 2018 roku	Udział dochodów z 7 sołectw wskazanych do wyłączenia w 2018 roku	Dochody z 7 sołectw wskazanych do wyłączenia w 2018 roku	Pozostałe sołectwa
Podatek od nieruchomości rolny i leśny	21 271 813,16	69%	14 580 098,56	6 691 714,60
Podatek od środków transportowych	262 476,00	49%	129 134,00	133 342,00
Opłata eksploatacyjna	8 845 937,02	50%	4 451 941,22	4 393 995,80
Suma	30 380 226,18	–	19 161 173,77	11 219 052,41

Źródło: opracowanie własne.

Ubytek tej części dochodów przez Gminę spowoduje zmniejszenie zakresu swobody w pozyskiwaniu środków finansowych oraz samodzielnego oddziaływania na strukturę dochodów, co odgrywa istotną rolę w aspekcie samodzielności finansowej Gminy.

Największy ubytek dotyczy podatku od nieruchomości, który jest jednym z najważniejszych źródeł dochodów Gminy. Istotną kategorię dochodów stanowi również opłata eksploatacyjna, która w wyniku utraty większej części złóż, zgodnie z szacunkami zmniejszy się o połowę.

UBYTEK W UDZIAŁACH GMINY W PODATKACH CENTRALNYCH

Wpływami stanowiącymi udziały jednostek samorządu terytorialnego w podatkach państwowych są: podatek dochodowy od osób fizycznych i podatek dochodowy od osób prawnych. Wpływy z tych podatków rozdzielane są poszczególnym szczeblom samorządu terytorialnego według przypisanych udziałów. Największy udział w podatku dochodowym od osób fizycznych przypada gminom, a udziały w podatku dochodowym od osób prawnych przypadają kolejno województwom, gminom i powiatom. Biorąc pod uwagę choćby fakt, że gmina nie może kształtować bezpośrednio wysokości dochodów z udziałów w podatkach państwowych, nie można ich zaliczać do dochodów własnych pod względem ekonomicznym, dlatego zostały one wyodrębnione w osobnym rozdziale.

W Gminie Lubin podatek dochodowy od osób fizycznych jest najważniejszą pozycją w budżecie. Wpływy z tego podatku w latach 2014-2018 kształtowały się średnio na poziomie 30% łącznych dochodów Gminy. Utrata części dochodów z tego podatku z pewnością wpłynie na zmianę struktury dochodów.

W celu obliczenia wysokości wpływów z PIT, jakie generują sołectwa proponowane do wyłączenia z granic Gminy założono, że wysokość podatku od osób fizycznych, przypadająca na jednego mieszkańca Gminy jest równa. Stąd należny podatek od osób zamieszkałych w danym sołectwie jest równy udziałowi mieszkańców tego sołectwa w ogólnej liczbie mieszkańców. W 2018 roku podatek dochodowy od osób fizycznych wynosił 26.370.758,00 zł, a biorąc pod uwagę udział mieszkańców sołectw mających być przyłączonych do terenu Miasta w ogólnej liczbie ludności, sołectwa te generowały około 45% podatku PIT w kwocie: 11.871.876,62 zł.

Tabela 20. Ubytek udziału w PIT po zmianie granic Gminy Lubin

Miejscowość	Ludność	Udział (%)	Podatek PIT
Bączynka	48	0,3%	81 933,87 zł
Bukowna	113	0,7%	192 855,99 zł
Chróstnik	984	6,4%	1 679 644,37 zł
Czerniec	398	2,6%	679 368,35 zł
Dąbrowa Górna	87	0,6%	148 505,14 zł
Gogółowice	311	2,0%	530 863,21 zł
Gola	262	1,7%	447 222,38 zł
Gorzeliń	178	1,2%	303 838,11 zł
Gorzycza	595	3,9%	1 015 638,62 zł
Karczowiska	400	2,6%	682 782,26 zł
Kłopotów	131	0,8%	223 611,19 zł
Krzeczyn Mały	266	1,7%	454 050,21 zł
Krzeczyn Wielki	856	5,5%	1 461 154,05 zł
Księginice	670	4,3%	1 143 660,29 zł
Łąka	273	1,8%	465 998,90 zł
Młodzice	425	2,8%	725 456,16 zł
Młosna	247	1,6%	421 618,05 zł
Miroszowice	468	3,0%	798 855,25 zł
Niemstów	980	6,3%	1 672 816,55 zł
Obora	1461	9,5%	2 493 862,22 zł
Oślek	1837	11,9%	3 136 677,65 zł
Pieszków	488	3,2%	832 894,36 zł
Raszowa	203	1,3%	346 512,00 zł
Raszowa Mała	66	0,4%	112 659,07 zł
Raszówka	979	6,3%	1 671 109,59 zł
Ślęcice	486	3,1%	829 580,45 zł
Skradawice	405	2,6%	691 317,04 zł

Miejscowość	Ludność	Udział (%)	Podatek PIT
Szklary Górne*	1218	7,9%	2 079 071,99 zł
Ustronie	76	0,5%	129 728,63 zł
Wiercień	215	1,4%	366 995,47 zł
Zimna Woda	323	2,1%	551 346,68 zł
Suma	15440	100%	26 370 758,00 zł
<i>w tym wyłączone sołectwa</i>			11 871 876,62 zł
Ubytek			45%

*sołectwa mające zostać wyłączone z obszaru Gminy

Źródło: opracowanie własne.

Szacując ubytek udziału w podatku dochodowym od osób prawnych po zmianie granic Gminy Lubin kierowano się podobnymi założeniami jak w przypadku podatku dochodowego od osób fizycznych, z tym, że kwota wpływów z CIT od podatników mających siedzibę na obszarze sołectwa jest równa udziałowi przedsiębiorców zarejestrowanych w KRS tego sołectwa w ogólnej liczbie przedsiębiorców.

Tabela 21. Ubytek udziału w CIT po zmianie granic Gminy Lubin

Miejscowość	Liczba przedsiębiorców zarejestrowanych w KRS	Udział (%)	Podatek CIT
Chróstnik	10	8,4%	13 858,24 zł
Czerniec	10	8,4%	13 858,24 zł
Dąbrowa Górna	1	0,8%	1 385,82 zł
Gola	2	1,7%	2 771,65 zł
Gorzeln	1	0,8%	1 385,82 zł
Górzycza	1	0,8%	1 385,82 zł
Karczowska	1	0,8%	1 385,82 zł
Kłopotów	10	8,4%	13 858,24 zł
Krzeczyn Mały	4	3,4%	5 543,28 zł
Krzeczyn Wielki	6	5,0%	8 314,84 zł
Karęcinice	5	4,2%	6 929,12 zł
Miodrzycze	2	1,7%	2 771,65 zł
Milane	5	4,2%	6 929,12 zł
Miroszowice	3	2,5%	4 157,47 zł
Niemców	6	5,0%	8 314,84 zł
Obora	5	4,2%	6 929,12 zł
Osiek*	11	9,2%	15 244,06 zł
Piąstów	1	0,8%	1 385,82 zł
Raszowa Mała	1	0,8%	1 385,82 zł
Raszówka	22	18,5%	30 488,12 zł
Siędlice	1	0,8%	1 385,82 zł
Skiadowice	1	0,8%	1 385,82 zł
Szklary Górne*	9	7,6%	12 472,41 zł
Wiercień	1	0,8%	1 385,82 zł
Suma	119	100,0%	164 913,00 zł
<i>w tym wyłączone sołectwa</i>			70 677,00 zł
Ubytek			43%

*sołectwa mające zostać wyłączone z obszaru Gminy

Źródło: opracowanie własne.

Najwięcej przedsiębiorców zarejestrowanych w KRS prowadzi działalność w sołectwach Raszówka (22), Osiek (11) oraz Kłopotów, Chróstnik i Czerniec (po 10). Natomiast łącznie w wyłączanych sołectwach zarejestrowane są 54 podmioty gospodarcze. Przyjmując powyższe założenia, łączny ubytek z tego podatku po wyłączeniu analizowanych sołectw będzie wynosił około 43%.

UBYTEK DOCHODÓW Z TYTUŁU ZMNIĘSZENIA SUBWENCJI OŚWIATOWEJ

Jednym ze źródeł dochodów gmin jest subwencja oświatowa, będąca częścią subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego. Sposób podziału części oświatowej ustala Minister Edukacji Narodowej w drodze rozporządzenia. Podstawą algorytmu podziału jest tzw. finansowy standard A, czyli kwota, jaka przypada na jednego ucznia. Jest ona następnie powiększana o kwotę uzupełniającą, której wysokość uzależniona jest od wag zwiększających standard A na realizację zadań szkolnych, nadawanych w zależności od specyfiki danej placówki oświatowej, czy też potrzeb uczniów (wynikających np. z niepełnosprawności). Biorąc pod uwagę budowę ww. algorytmu można wnioskować, iż potencjalne zmiany terytorialne w Gminie Lubin wpłyną na wysokość otrzymywanej przez nią subwencji oświatowej, a co za tym idzie, również na całkowite dochody.

Na terenie Gminy Lubin znajduje się pięć szkół podstawowych. Obwody tylko dwóch z nich pokrywają się w całości z terenami sołectw, będących przedmiotem analizy niniejszego raportu. Są to Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Krzeczynie Wielkim (wraz z sołectwem Chróśnik) oraz Szkoła Podstawowa im. Jana Brzechwy w Szklarach Górnych (wraz z sołectwem Obora). Ponadto Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Niemstowie posiada filię, której siedziba znajduje się w sołectwie Osiek, które wraz z sołectwem Kłopotów należą do jej obwodu. Z kolei sołectwo Miroszowice należy do obwodu Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Siedlcach. Stan faktyczny przedstawia tabela 22.

Tabela 22. Szkoły podstawowe w Gminie Lubin

Nazwa szkoły	Adres szkoły	Sołectwa zaproponowane do wyłączenia na terenie obwodu szkoły
Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Krzeczynie Wielkim	Krzeczyn Wielki 9	Chróśnik, Krzeczyn Wielki
Szkoła Podstawowa im. Jana Brzechwy w Szklarach Górnych	Szklary Górne 4B	Obora, Szklary Górne
Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Niemstowie	Niemstów 68 wraz z budynkami w Osieku ul. św. Katarzyny 75	Kłopotów, Osiek
Szkoła Podstawowa im. Henryka Sienkiewicza w Siedlcach	Siedlce 29	Miroszowice
Szkoła Podstawowa im. Ogińskiego w Raszówce	Raszówka ul. 1 Maja 10	-

Źródło: opracowanie własne

Analiza spadku dochodów z tytułu zmniejszenia subwencji oświatowej oparta jest na założeniu, iż kwoty otrzymywane przez Gminę Lubin po wyłączeniu części terytorialnych jednostki. Co więcej, analizę zarówno dochodów, jak i wydatków z obszaru oświaty oparto na trzech zasadniczych założeniach. Po pierwsze, z badania finansowego wykluczono Gimnazjum w Lubinie, ponieważ zgodnie z reformą systemu oświaty z 2017 roku placówka zostanie wygaszona dnia 31 sierpnia 2019 roku. Po drugie, pominięto wpływ istnienia Przedszkola w Raszówce, ponieważ instytucja znajduje się poza obszarem potencjalnego wyłączenia z granic Gminy Lubin. Po trzecie, z kalkulacji nie wyłączono uczniów uczęszczających do Szkoły Filialnej SP im. Janusza Korczaka w Niemstowie. Pomimo tego, iż placówka ma swoją siedzibę na terenie sołectwa Osiek, będącego jednym z 7 obszarów objętych analizą, koszty związane z funkcjonowaniem filii ponosi jednostka nadrzędna, która po potencjalnych zmianach administracyjnych nadal pozostanie w Gminie Lubin. Ponadto, w analizie przyjęto stałą liczbę uczniów według stanu na dzień 30.09.2018 r. Założenie to znajduje swoje uzasadnienie w stosunkowo stałej wartości stopy przyrostu naturalnego, równej 1,04% w 2017 roku.

Stan zatrudnienia kadry pedagogicznej oraz liczbę uczniów w poszczególnych placówkach oświatowych, znajdujących się na terenie Gminy Lubin przedstawia tabela 23.

Tabela 23. Liczba nauczycieli, etatów oraz uczniów w placówkach oświatowych Gminy Lubin według stanu na 30.09.2018 r.

Szkoła	Liczba nauczycieli	Liczba etatów	Liczba uczniów		
			Szkoła	OP	PP
SP w Krzeczynie Wielkim	23	17,74	168	17	12
SP w Szklarach Górnych	24	17,15	145	30	20
SP w Niemstowie	37	26,06	147	28	31
SP w Osieku	-	-	28	0	0
SP w Siedlcach	28	20,55	159	36	14
SP w Raszówce	31	24,31	207	0	13
Suma	143	105,81	854	111	90
Suma po wyłączeniu 7 sołectw	96	70,92	541	64	58
			Suma	1 055	
			Suma po wyłączeniu 7 sołectw	663	

*OP – oddział przedszkolny w szkole podstawowej; PP – punkty przedszkolny
Źródło: opracowanie własne.

Zgodnie z danymi zawartymi w tabeli 23, wyłączenie 7 analizowanych sołectw z administracji Gminy Lubin przyczyni się do przeniesienia kontroli nad dwiema z pięciu szkół, a co za tym idzie, spadku liczby uczniów i nauczycieli odpowiednio o 37% oraz 33%.

Tabela 24. Wysokość subwencji oświatowej w Gminie Lubin w latach 2014-2019

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	dane	dane	dane	dane	dane	dane
Subwencja oświatowa	5 088 104	5 919 281	6 516 295	6 833 052	7 641 416	8 338 010
Udział w dochodach bieżących	8,9%	10,4%	11,5%	12,0%	13,4%	14,7%
Subwencja oświatowa per capita	4 823	5 611	6 177	6 477	7 243	7 903

Źródło: opracowanie własne

Średnioroczne tempo wzrostu wysokości subwencji oświatowej w Gminie Lubin w latach 2014-2019 wynosiło 10,4%. Dodatkowo, z roku na rok systematycznie wzrastał udział dochodu gminy z tego źródła w dochodach bieżących ogółem. W 2019 r. wynosił on niemal 15%.

Prognozę wysokości subwencji oświatowej w latach 2020-2030 przedstawia tabela 25. Wzrost dochodu z tego tytułu oparty jest o dane z wytycznych dotyczących założeń makroekonomicznych na potrzeby wieloletnich prognoz finansowych jednostek samorządu terytorialnego, gdzie wagi czynnika inflacji i wzrostu PKB wynoszą odpowiednio 0,3 i 0,7. W okresie prognozy łączny spadek z tytułu zmniejszenia wartości subwencji oświatowej wyniesie 36.697.145 zł.

Tabela 25. Wysokość subwencji oświatowej w Gminie Lubin w latach 2020-2030

		2019	2020	2021	2022	2023	2024
przed wylącze- niem	Subwencja oświatowa	8 338 010	8 503 000	8 381 000	8 603 000	8 739 000	8 850 000
	Udział w dochodach bieżących	14,7%	15,0%	14,7%	15,1%	15,4%	15,6%
	Subwencja oświatowa per capita	7 903	8 060	7 944	8 155	8 283	8 389
po wylączeniu	Subwencja oświatowa	5 239 906	5 343 591	5 266 922	5 406 435	5 491 902	5 561 659
Różnica		3 159 409	3 114 078	3 196 565	3 247 098	3 288 341	
		2025	2026	2027	2028	2029	2030
przed wylącze- niem	Subwencja oświatowa	8 970 000	9 099 000	9 219 000	9 344 000	9 465 000	9 591 000
	Udział w dochodach bieżących	16,8%	16,0%	16,2%	16,4%	16,6%	16,9%
	Subwencja oświatowa per capita	8 502	8 625	8 738	8 857	8 972	9 091
po wylączeniu	Subwencja oświatowa	5 637 071	5 718 139	5 793 552	5 872 106	5 948 147	6 027 330
Różnica		3 332 929	3 380 861	3 425 448	3 471 894	3 516 853	3 563 670

Źródło: opracowanie własne

DOTACJE Z TYTUŁU PROGRAMU „RODZINA 500+”

Tabela 26 przedstawia prognozowane dochody z tytułu realizacji rządowego programu „Rodzina 500+” w latach 2019-2030 obliczone w oparciu o metodologię własną wskazaną w części I analizy. Zakładając, że po zmianie granic zmniejszy się liczba mieszkańców Gminy, spadkowi ulegną również wydatki na świadczenia rodzinne, co skutkować będzie obniżeniem się dotacji celowej z tytułu programu „Rodzina 500+”. Z tego względu prognozę dochodów Gminy z tytułu realizacji wspomnianego programu opracowano w oparciu o liczbę osób pobierających świadczenia rodzinne w sołectwach zaproponowanych do wylączenia z terenu Gminy.

Tabela 26. Prognozowane dochody Gminy Lubin z tytułu realizacji rządowego programu „Rodzina 500+”

Dochody z tytułu realizacji rządowego programu "Rodzina 500+"					
2019*	2020	2021	2022	2023	2024
8 016 000	8 246 000	8 346 000	8 301 000	8 275 000	8 294 000
2025	2026	2027	2028	2029	2030
8 285 000	8 291 000	8 291 000	8 292 000	8 292 000	8 292 000
Dochody z tytułu realizacji rządowego programu "Rodzina 500+" po zmianie granic					
2019	2020	2021	2022	2023	2024
8 016 000	4 468 021	4 522 205	4 497 822	4 483 734	4 494 029
2025	2026	2027	2028	2029	2030
4 494 571	4 492 404	4 492 404	4 492 946	4 492 946	4 492 946
ubytek 45%					

*wartości planowane wg uchwały budżetowej na 2019 rok uzupełnione o uchwały Rady Gminy i zarządzenia Wójta zmieniające budżet, przyjęte w 2019 roku (plan na 5.02.2019 r.)

Źródło: opracowanie własne.

W związku z powyższym dochody z tytułu wskazanej dotacji celowej w latach 2019-2030 powinny kształtować się na średnim poziomie wynoszącym 8,3 mln zł. Po zmianie granic dochody te zmalałyby średnio o 46% i wyniosły niespełna 4,5 mln zł w skali roku.

DOCHODY BIEŻĄCE W DZIAŁACH 600 I 900

Realizacja zadań własnych w obszarze transportu i łączności oraz gospodarki komunalnej wymaga pozyskania środków. Z tego tytułu Gmina Lubin otrzymuje bieżące wpływy, które zasadniczo da się podzielić na 3 następujące kategorie:

1. opłaty;
2. dotacje;
3. pozostałe.

Szczegółowe dane dotyczące wpływów do budżetu gminy które osiągnęły w latach 2014-2019 przedstawia poniższa tabela.

Tabela 27. Dochody bieżące w działach 600 i 900 zrealizowane lub planowane 2014-2019

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	dane	dane	dane	dane	dane	dane
Dochody ogółem	58 242 008	65 595 770	73 731 379	82 957 008	92 345 074	92 899 971
Dochody w działach 600 i 900	2 030 736	3 084 814	3 535 667	3 763 252	4 810 644	5 118 007
opłaty	1 790 197	1 836 172	2 496 089	2 333 170	2 581 676	2 415 600
dotacje	203 647	308 015	854 548	1 250 523	1 697 904	1 334 516
pozostałe	36 892	940 626	185 031	179 558	531 064	1 367 891
Udział działo 600 i 900 w dochodach ogółem	3,49%	4,70%	4,80%	4,54%	5,21%	5,51%

Zródło: opracowanie własne.

Powyższe zestawienie wskazuje, że głównym źródłem dochodów bieżących w ramach realizacji zadań z zakresu transportu i łączności oraz gospodarki komunalnej są opłaty. W głównej mierze pochodzą one z tytułu uiszczanych przez mieszkańców opłat za gospodarowanie odpadami. Pozostałe dochody, na które należy zwrócić uwagę to wpływy z najmu i dzierżawy oraz dotacje, wśród których największą pozycją jest dotacja celowa otrzymana z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień. Środki te dotyczą utrzymania publicznych dróg powiatowych.

Ewentualna zmiana granic Gminy spowoduje ubytek liczby mieszkańców a tym samym wpłynie na zmniejszenie dochodów, które gmina będzie w stanie osiągnąć z tytułu realizowanych zadań. Największy ubytek będzie dotyczył oczywiście opłat za gospodarowanie odpadami, ale zmniejszenia należy spodziewać się również w pozostałych kategoriach, co zostało przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 28. Prognoza ubytku dochodów w działach 600 i 900 wyniku zmiany granic gminy

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	dane	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza
Dochody w działach 600 i 900	5 118 007	4 750 140	4 905 469	5 062 444	5 210 268	5 358 760
Opłaty	2 415 600	2 707 580	2 796 118	2 885 593	2 969 853	3 054 493
Ubytek (46%)		-1 215 926	-1 262 884	-1 310 783	-1 356 946	-1 403 721
Dotacje	1 334 516	1 282 538	1 324 477	1 368 860	1 406 772	1 446 865
Ubytek (46%)		-575 864	-598 208	-620 897	-642 765	-664 920
Pozostałe	1 367 881	760 022	784 875	809 991	833 643	857 402
Ubytek (64%)		-469 304	-487 429	-505 916	-523 734	-541 787
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza
Dochody w działach 600 i 900	5 511 485	5 664 704	5 818 218	5 975 892	6 133 655	6 295 584
Opłaty	3 141 547	3 228 881	3 316 384	3 406 258	3 496 183	3 588 483
Ubytek (46%)	-1 452 174	-1 501 425	-1 551 175	-1 602 693	-1 654 795	-1 708 625
Dotacje	1 488 101	1 529 470	1 570 919	1 613 491	1 656 087	1 699 808
Ubytek (46%)	-687 872	-711 201	-734 767	-759 176	-783 850	-809 349
Pozostałe	881 838	906 353	930 915	956 143	981 385	1 007 293
Ubytek (64%)	-560 488	-579 497	-598 699	-618 583	-638 693	-659 469
Łączny prognozowany spadek dochodów	-29 793 714					

Źródło: opracowanie własne.

ŁĄCZNY UBYTEK DOCHODÓW GMINY

Bazując na powyższych założeniach zaprognozowano łączny ubytek dochodów po zmianie granic Gminy Lubin. Punktem wyjścia do oszacowania dochodów Gminy z wyłączeniem 7 sołectw mających zostać przyłączonych do Miasta była prognoza wartości dochodów bieżących przeprowadzona w części I analizy (Wariant II – metodologia własna). Następnie poszczególne pozycje dochodów poddano korekcie w oparciu o ich procentowy ubytek: tj.:

1. 69% dla podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego;
2. 49% dla podatku od środków transportowych;
3. 50% dla opłaty eksploatacyjnej;
4. 45% dla pozostałych dochodów w działach gospodarki komunalnej;
5. 43% dla udziału w podatku dochodowym od osób prawnych;
6. 37% dla subwencji oświatowej;
7. 54% dla dotacji na program „Rodzina 500+”;
8. 46% dla dotacji w działach gospodarki komunalnej.

Ponadto dla prognozy ubytku dochodów w podatku dochodowym od osób fizycznych kierowano się prognozą liczby ludności po zmianie granic. Horyzont czasowy prognozy obejmuje lata 2020-2030. Ostatni rok prognozy jest równocześnie ostatnim rokiem prognozy WPF Gminy Lubin. Wyniki obliczeń przedstawia tabela 29.

Z poniższych danych wynika, że w efekcie zmian granic Gmina utraci średniorocznie około 40,9 mln zł dochodów, w czego największa część dotyczyć będzie podatków i opłat lokalnych. Zakładając, że Gmina utraciłaby część swoich terenów w 2020 roku, w pierwszym roku dochody własne zmniejszą się o ponad 19,7 mln zł, udziały w podatkach PIT i CIT o około 12,2 mln zł, natomiast dochody uzupełniające (dotacje i subwencje) o prawie 7,5 mln zł. Spowoduje to spadek dochodów z poziomu kształtującego się w latach 2020-2030 średniorocznie na poziomie 92,2 mln zł do poziomu 48,9 mln zł.

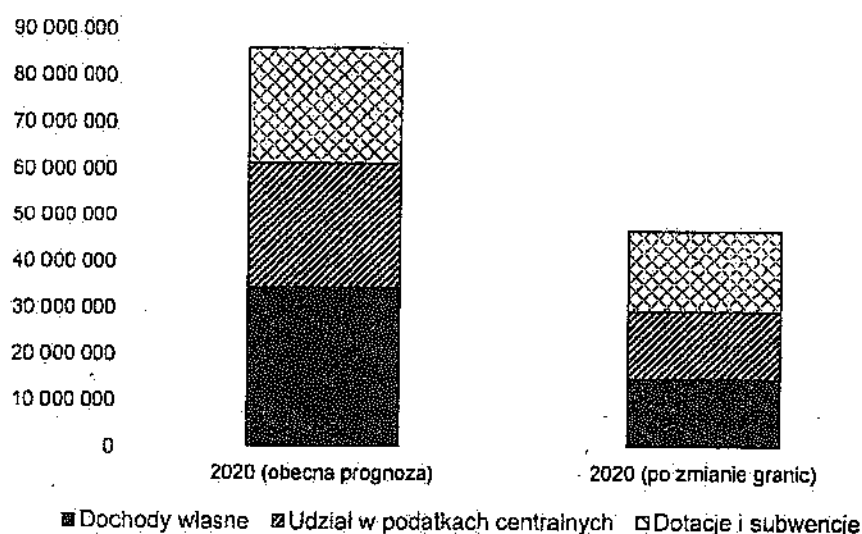
Tabela 29. Łączny ubytek dochodów Gminy Lubin po zmianie granic

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
	data	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza
Dochody budżetu	64 269 065	65 066 000	67 634 000	65 115 000	69 900 000	91 111 000	92 299 000	93 398 000	94 484 000	95 659 000	96 739 000	97 891 000
Dochody własne, w tym:	32 119 164	34 682 000	36 152 000	35 506 009	35 934 000	36 556 000	37 088 000	37 590 000	38 056 000	38 562 000	39 079 000	39 697 000
Podatek od nieruchomości, rolny, leśny,	17 681 000	19 797 000	20 073 000	20 263 000	20 438 000	20 829 000	21 111 000	21 389 000	21 873 000	21 974 000	22 258 000	22 552 000
Ubytek (65%)	-13 669 234	-13 669 234	-13 769 410	-13 888 639	-14 008 687	-14 276 586	-14 469 874	-14 660 421	-14 855 080	-15 051 391	-15 254 679	-15 467 563
Podatek od środków transportowych	260 000	279 000	281 000	283 000	288 000	292 000	296 000	300 000	304 000	308 000	312 000	316 000
Ubytek (45%)	-137 264	-137 264	-138 249	-139 231	-141 691	-143 669	-145 627	-147 595	-149 663	-151 531	-153 499	-155 467
Opiata eksploatacyjna	8 000 000	8 839 000	8 846 000	8 954 000	9 062 000	9 221 000	9 343 000	9 489 000	9 595 000	9 727 000	9 852 000	9 983 000
Ubytek (50%)	-4 448 450	-3 467 602	-3 560 893	-3 695 584	-3 803 495	-3 911 895	-4 023 384	-4 135 234	-4 247 289	-4 362 401	-4 477 568	-4 595 776
Pozostałe dochody w działach gospodarki komunalnej	3 833 395	-1 557 237	-1 617 378	-1 678 722	-1 737 846	-1 797 748	-1 859 801	-1 922 878	-1 986 892	-2 052 572	-2 119 299	-2 186 239
Ubytek (45%)	28 769 000	28 769 000	28 802 000	28 602 000	28 932 000	29 246 000	29 727 000	30 131 000	30 522 000	30 939 000	31 341 000	31 767 000
Udział w podatkach centralnych, w tym:	28 971 623	28 618 000	27 823 000	28 433 000	28 761 000	29 071 000	29 549 000	29 951 000	30 340 000	30 754 000	31 154 000	31 567 000
Udział w podatku PIT	-12 153 769	151 000	179 000	169 000	171 000	175 000	178 000	180 000	182 000	185 000	187 000	190 000
Ubytek zgodny z prognozą liczby ludności	-64 714	-64 714	-76 714	-72 429	-73 286	-76 000	-76 286	-77 143	-78 000	-79 286	-80 143	-81 429
Ubytek (43%)	23 028 278	24 715 000	24 660 000	24 928 000	25 034 000	25 310 000	25 504 000	25 707 000	25 906 000	26 118 000	26 319 000	26 527 000
Dotacje i subwencje, w tym:	8 338 010	8 503 000	8 381 000	8 603 000	8 738 000	8 850 000	8 970 000	9 099 000	9 219 000	9 344 000	9 465 000	9 591 000
Subwencja oświatowa	-3 159 715	-3 159 715	-3 114 380	-3 196 875	-3 247 412	-3 288 660	-3 333 252	-3 381 188	-3 425 780	-3 472 230	-3 517 194	-3 564 016
Ubytek (37%)	8 016 000	8 248 000	8 346 000	8 301 000	8 275 000	8 284 000	8 295 000	8 291 000	8 291 000	8 292 000	8 292 000	8 292 000
Dotacja na program "Rodzina 500+"	-3 777 979	-3 777 979	-3 623 756	-3 803 178	-3 791 268	-3 799 971	-3 800 429	-3 798 596	-3 798 596	-3 799 054	-3 799 054	-3 799 064
Ubytek (64%)	1 284 612	1 282 538	1 324 477	1 356 880	1 406 772	1 446 865	1 488 101	1 529 470	1 570 919	1 613 491	1 656 087	1 699 808
Dotacje w działach dot. gospodarki komunalnej	-575 964	-575 964	-698 208	-620 897	-642 765	-664 920	-687 872	-711 201	-734 767	-759 170	-783 860	-809 349
Ubytek (45%)	84 269 065	86 621 734	87 419 922	87 955 775	88 351 716	88 591 722	89 017 964	89 385 174	89 736 717	90 118 624	90 484 985	90 822 803
Dochody budżetowe po zmianie granic, w tym:	32 119 164	34 689 815	35 185 992	35 372 081	35 485 195	35 696 306	35 890 586	36 063 593	36 235 839	36 421 148	36 593 258	36 771 535
Dochody własne	29 121 623	31 550 577	31 089 714	31 276 644	31 313 964	31 538 387	31 444 920	31 505 566	31 554 022	31 610 132	31 652 829	31 696 726
Udział w podatkach centralnych	23 028 278	24 701 342	24 143 617	24 307 050	24 352 557	24 556 449	24 682 447	24 816 014	24 946 856	25 087 545	25 218 901	25 354 581
Dotacje i subwencje	-15 469 234	-15 469 234	-15 469 234	-15 469 234	-15 469 234	-15 469 234	-15 469 234	-15 469 234	-15 469 234	-15 469 234	-15 469 234	-15 469 234
Łączny ubytek dochodów	-25 634 266	-28 199 091	-28 199 091	-28 199 091	-28 199 091	-28 199 091	-28 199 091	-28 199 091	-28 199 091	-28 199 091	-28 199 091	-28 199 091
Zródło: opracowanie własne.												

Ubytek znacznej części dochodów własnych Gminy spowoduje również zmianę struktury dochodowej jednostki. Jak wskazano w poprzedniej części analizy, dochody własne Gminy w latach 2014-2019 stanowiły średnio 44% dochodów ogółem, dochody z PIT i CIT – 30%, natomiast dotacje i subwencje – 26%. Po zakładanej zmianie granic i utracie części sołectw, które przyczyniały się do generowania znacznej części dochodów własnych Gminy, struktura ta będzie wynosić 32% dla dochodów własnych, 31% dla udziału w podatkach centralnych i 37% dla dotacji i subwencji.

Zmiana struktury dochodowej, w której udział dochodów własnych zmniejszy się z 44% do 32% spowoduje zmniejszenie się samodzielności finansowej Gminy Lubin.

Ryc. 11. Struktura dochodów Gminy Lubin w 2020 roku po zmianie granic



Źródło: opracowanie własne.

Oznacza to, że Gmina Lubin ograniczy swój zakres swobody w kształtowaniu dochodów budżetowych i uzależni je od dotacji i subwencji, na których wysokość nie będzie miała wpływu.

ZMIANY W STRUKTURZE WYDATKOWEJ GMINY

Zmiana granic administracyjnych Gminy Lubin wpłynie nie tylko na dochody jednostki, ale także na wysokość jej wydatków. Zidentyfikowano pięć zasadniczych obszarów, w których pomniejszenie gminy o siedem sołectw spowoduje obniżenie nakładów finansowych. Są to:

1. oświata i wychowanie (wraz z edukacyjną opieką wychowawczą),
2. gospodarka komunalna i ochrona środowiska,
3. transport i łączność,
4. administracja publiczna,
5. pomoc społeczna (wraz z polityką socjalną).

OŚWIATA I WYCHOWANIE

Analiza wydatków na oświatę i wychowanie oparta jest na podziale wydatków ogółem na wydatki bieżące i majątkowe. Ponadto, wydatki bieżące dzielą się na wynagrodzenia i pochodne oraz pozostałe wydatki bieżące. Wydatki na oświatę i wychowanie (z uwzględnieniem założeń opisanych w części „Ubytek dochodów z tytułu zmniejszenia subwencji oświatowej”) w latach 2014-2019 przedstawia tabela 30.

Tabela 30. Wydatki na oświatę i wychowanie w Gminie Lubin w latach 2014-2019

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	dane	dane	dane	dane	dane	dane
WYDATKI OGÓLNE	12 309 174	12 336 033	12 431 760	15 273 807	17 779 696	18 876 666
Wydatki bieżące (w tym):	12 009 609	12 291 792	12 410 669	14 522 534	16 841 280	18 352 666
Wynagrodzenia i pochodne	8 309 324	8 349 857	7 870 269	8 081 675	9 686 213	10 757 344
pozostałe bieżące	3 700 285	3 941 935	4 540 390	6 440 659	7 155 068	7 595 212
Wydatki majątkowe	299 564	44 241	21 101	751 273	938 316	524 000

Zródło: opracowanie własne.

Zgodnie z danymi zawartymi w tabeli 30, średnioroczny wzrost wynagrodzeń i pochodnych w strukturze wydatków wynosił 5,7%, z kolei wzrost pozostałych wydatków bieżących 16,2%. Tym samym, udział wynagrodzeń w ogóle wydatków bieżących systematycznie malal (z 69,2% do 58,6%) na rzecz pozostałych wydatków bieżących. Jednocześnie wydatki majątkowe stanowiły niewiele ponad 5,3% ogółu wydatków Gminy Lubin na oświatę i wychowanie.

Wpływ wyłączenia z granic administracyjnych Gminy Lubin siedmiu sołectw na wysokość wydatków na oświatę i wychowanie przedstawia tabela 31 oraz wykres 12. Średnioroczny wzrost ww. wydatków ogółem w okresie prognozy wynosi 1,5%. Kalkulacja jest wypadkową prognozowanych stóp inflacji, wzrostu PKB oraz wynagrodzeń w gospodarce narodowej (odpowiednio z wagą 25%, 25% oraz 50%). Aby zbadać wpływ potencjalnych zmian terytorialnych na wydatki oświatowe, wyznaczono jaka część tych wydatków przypada na jednego ucznia wg stanu liczebnego dzieci uczęszczających do placówek edukacyjno-wychowawczych na dzień 30 września 2018 roku. Następnie wyznaczony koszt *per capita* przemnożono przez liczbę dzieci, które pozostałyby w szkołach podlegających administracyjnie Gminie Lubin, gdyby proponowane zmiany weszły w życie od 2020 roku. Łączny spadek wydatków na oświatę i wychowanie w okresie prognozy wyniósłby 81.041.448 zł.

GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA

Gospodarka komunalna stanowi jedno z ważniejszych zadań własnych gminy. Nie ulega wątpliwości, że zmiana liczby mieszkańców związana z włączeniem obszarów analizowanych sołectw do Miasta Lubina ma istotny wpływ na zakres i wartość zadań wykonywanych w obszarach dotyczących gospodarki komunalnej. W ramach tego obszaru analizie poddano wydatki obejmujące w szczególności sprawy z zakresu:

1. wodociągów i zaopatrzenia w wodę;
2. kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych;
3. utrzymania czystości i porządku (gospodarka odpadami).

Z tego względu w ramach poniższych zestawień prezentowane są wydatki ponoszone w działach 400 (wytworzenie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę) oraz 900 (gospodarka komunalna i ochrona środowiska), które łącznie stanowią drugą pod względem wartości nakładów pozycję budżetu Gminy. W latach 2014-2019 ich średni udział w sumie wydatków wynosił średnio 17,13% za co w głównej mierze odpowiadały wydatki na realizację zadania obejmującego gospodarkę odpadami. Szczegółowe wartości wykazane w kolejnych latach w podziale na wydatki bieżące i wydatki majątkowe przedstawia poniższa tabela.

Tabela 32. Wydatki na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska w latach 2014-2019

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	dane	dane	dane	dane	dane	dane
Wydatki ogółem	66 286 667	60 589 390	74 629 850	95 836 948	104 125 378	91 469 309
Wydatki w działach 400 i 900	9 223 924	10 809 197	13 214 533	15 442 700	20 364 450	13 838 976
Bieżące	6 740 697	7 772 533	9 015 153	8 762 919	9 255 625	10 684 515
Majątkowe	2 483 227	3 036 663	4 199 380	6 679 781	11 108 825	3 154 461
Wydatki majątkowe	299 554	44 241	21 101	751 273	938 316	524 000
Udział w wydatkach ogółem	16,39%	17,84%	17,73%	16,11%	19,56%	15,13%
w tym wydatków bieżących	11,98%	12,83%	12,10%	9,14%	8,89%	11,68%
w tym wydatków majątkowych	4,41%	5,01%	5,63%	6,97%	10,67%	3,45%

Zródło: opracowanie własne.

Obszary poddane analizie zadań z zakresu gospodarki komunalnej dotyczą usług wykonywanych na rzecz mieszkańców i charakteryzują się występowaniem odpłatności zależnej od stopnia korzystania. Jednakże w tym miejscu należy zwrócić uwagę, że działalność ta dzieli się na przede wszystkim dwa obszary:

1. zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, które na co dzień realizowane jest przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Gminy Lubin Sp. z o.o.;
2. odbiór odpadów, za który odpowiedzialność ponosi Gmina.

Oczywiście w dziale 900 wyszczególnione są także inne kategorie wydatków, które w niniejszym dokumencie analizowano i prognozowano zbiorczo. W tym miejscu trzeba zaznaczyć, że w latach 2014-2018 istotną część z nich stanowiła dotacja przedmiotowa z budżetu dla samorządowego zakładu budżetowego, który został przekształcony w spółkę prawa handlowego.

Odnosząc się do działalności w zakresie zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków, należy zwrócić uwagę, że korzystając z uprawnienia określonego w art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Rada Gminy Lubin postanowiła o uchwaleniu dopłat zarówno do ceny wody, jak i do ceny ścieków². Ustalone dopłaty obowiązują od 1 marca 2018 r. Dotyczą one wyłącznie odbiorców wyodrębnionych w „1” grupie taryfowej – gospodarstwa domowe i wynoszą 2,25 zł brutto do ceny 1 m³ wody oraz 6,39 zł brutto do ceny 1 m³ ścieków. Natomiast środki zabezpieczone na ten cel w budżecie gminy na rok 2019 wynoszą 4,2 mln zł (woda – 1,2 mln zł, ścieki – 3 mln zł). Należy jednak zwrócić uwagę, że łączna wartość dopłat przekazywanych przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu uzależniona jest od ilości zużytej wody i odprowadzonych ścieków a te są pochodną liczby mieszkańców. Mając na uwadze poddane analizie włączenie części sołectw do Miasta Lubin oraz związany z nim ubytek liczby mieszkańców oszacowano możliwy spadek wydatków na dopłaty do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, co przedstawia poniższa tabela.

Tabela 33. Prognoza zmniejszenia wydatków na dopłaty do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	<i>dane</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>
Wartość dopłat (rozdziały 40002 i 90001)	4 200 000	4 221 500	4 312 169	4 307 008	4 360 018	4 400 200
spadek wydatków (38%)		-1 443 645	-1 515 538	-1 544 425	-1 600 853	-1 652 301
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>
Wartość dopłat (rozdziały 40002 i 90001)	4 440 557	4 480 088	4 521 797	4 552 683	4 603 748	4 645 993
spadek wydatków (38%)	-1 706 421	-1 759 622	-1 815 850	-1 873 481	-1 932 457	-1 993 743

Zródło: opracowanie własne.

Zakładając utrzymanie relacji poziomu dopłat do ceny 1 m³ wody i ścieków na bieżącym poziomie oraz prognozowane zmniejszenie liczby mieszkańców, wartość wydatków w rozdziałach 40002 i 90001 może ulec zmniejszeniu średnio o 38%, co w całym analizowanym okresie daje kwotę przekraczającą 18,8 mln zł.

Drugi z obszarów, który zasługuje na odrębną uwagę obejmuje gospodarkę odpadami. W latach 2014-2019 wartość nakładów bieżących na realizację tego zadania wzrosła blisko trzykrotnie sięgając kwoty 4 mln zł. Zakładając dalszy wzrost liczby mieszkańców Gminy należy przypuszczać, że w kolejnych latach koszt realizacji tego zadania będzie jeszcze wyższy, zwłaszcza jeśli weźmie się pod uwagę nowe obowiązki nałożone przez ustawodawcę na podmioty zajmujące się odbiorem i zagospodarowaniem odpadów. Z tego względu w niedługim okresie można będzie się spodziewać, że wydatki Gminy na gospodarkę odpadami sięgną kwoty 5 mln zł. Sytuacja taka będzie dla budżetu Gminy niekorzystna, ponieważ jeśli weźmie się pod uwagę dochody z opłat za gospodarowanie odpadami, to nietrudno zauważyć, że tylko w roku 2014 Gminie udało się zbilansować poniesione wydatki przez osiągnięte wpływy. Natomiast w kolejnych latach dopłaty Gminy do funkcjonowania systemu były coraz wyższe i według projektu budżetu na 2019 r. mają sięgnąć niespełna 1,6 mln zł, co oznacza, że do odbioru odpadów od każdego mieszkańca dopłaca się kwotę 102 zł rocznie.

² Uchwała nr LVII/388/2017 Rady Gminy Lubin z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia dopłaty do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

Zupełnie inaczej sytuacja będzie wyglądała w przypadku przeprowadzenia korekty granic Gminy. Zmniejszenie liczby mieszkańców powinno przełożyć się na ograniczenie wydatków o kwotę około 1,5-1,7 mln zł, a tym samym na poprawę wyniku rozliczenia systemu gospodarowania odpadami o kwotę około 750 tys. zł. Powyższe wartości oszacowano stosując podobną zasadę kalkulacji jak przy obliczeniu zmniejszenia wydatków na dopłaty do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Wynika to z faktu, że nakłady na gospodarkę odpadami również są powiązane z liczbą osób zamieszkujących Gminę. Z tego względu rozważana korekta granic będzie bezpośrednio oddziaływała na ograniczenie wydatków w rozdziale 90002, co w całym analizowanym okresie może przyczynić się do zmniejszenia wydatków o kwotę około 22 mln zł. Szczegółowe dane dotyczące nakładów na realizację zadania polegającego na gospodarce odpadami oraz potencjalnego zmniejszenia wydatków z tego tytułu przedstawia poniższa tabela.

Tabela 34. Prognoza zmniejszenia wydatków na gospodarkę odpadami

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	<i>dane</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>
Gospodarka odpadami (rozdział 90002)	3 983 877	3 620 687	3 723 153	3 827 481	3 929 976	4 034 120
spadek wydatków (40%)		-1 653 294	-1 717 628	-1 763 898	-1 850 819	-1 919 447
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>
Gospodarka odpadami (rozdział 90002)	4 141 024	4 249 519	4 359 581	4 472 495	4 586 990	4 704 417
spadek wydatków (48%)	-1 990 694	-2 064 246	-2 139 513	-2 217 715	-2 298 063	-2 381 172

Źródło: opracowanie własne.

Jak wskazano wcześniej, realizowane przez Gminę Lubin zadania z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska nie ograniczają się wyłącznie do stosowania dopłat do taryf i gospodarki odpadami. Co prawda te dwa obszary odpowiadają za około 70% wydatków bieżących w działach 400 i 900. Pozostałe 30% wydatków dotyczy działań z zakresu:

1. oczyszczania wsi (rozdział 90003);
2. utrzymania zieleni w gminach (rozdział 90004);
3. ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (rozdział 90005);
4. ochrony różnorodności biologicznej i krajobrazu (rozdział 90008);
5. oświetlenia ulic, placów i dróg (rozdział 90015);
6. zakłady gospodarki komunalnej (rozdział 90017);
7. pozostałych działań związanych z gospodarką odpadami (rozdział 90026);
8. pozostałej działalności (rozdział 90095).

Nakłady na powyższe działania są powiązane przede wszystkim z gęstością zaludnienia. Dlatego w ich przypadku, prognoza kształtowania się zmiany wartości wydatków w wyniku korekty granic Gminy, została wykonana przy założeniu, że gęstość zaludnienia Gminy spadnie. Z drugiej strony należy mieć na uwadze, że konieczność realizacji określonego zadania pociąga za sobą pewne koszty stałe, które gmina będzie musiała ponieść niezależnie od gęstości zaludnienia, co w ramach szacunków przedstawionych w poniższej tabeli starano się również uwzględnić.

Na podstawie analizy danych i wykonanych szacunków zakłada się, że w przypadku włączenia wybranych sołectw w obszar Miasta Lubin, wydatki na pozostałe zadania z zakresu gospodarki komunalnej w latach 2020-2030 powinny ulec zmniejszeniu o łączną kwotę około 17,4 mln zł.

Tabela 35. Prognoza zmniejszenia wydatków na pozostałe zadania z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	<i>dane</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>
Pozostałe wydatki w dziale 900	2 520 638	2 538 813	2 537 678	2 565 591	2 694 007	2 667 680
spadek wydatków (62%)		-1 605 052	-1 596 998	-1 601 786	-1 607 769	-1 589 731
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>
Pozostałe wydatki w dziale 900	2 572 419	2 570 393	2 666 622	2 559 823	2 552 262	2 543 589
spadek wydatków (62%)	-1 585 284	-1 576 134	-1 569 849	-1 561 113	-1 551 801	-1 541 952

Źródło: opracowanie własne.

Jak wspomniano powyżej, w latach 2014-2019 wydatki na zadania z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska stanowiły istotną część budżetu Gminy Lubin. Chęć ochrony mieszkańców przed wysokimi kosztami korzystania z usług komunalnych sprawia, że każdego roku Gmina dopłaca do realizacji zadań własnych związanych z gospodarką komunalną kwotę sięgającą kilkunastu milionów złotych. Jednakże wyłączenie wybranych sołectw z obszaru Gminy Lubin i przyłączenie ich do miasta spowoduje istotną zmianę w tym zakresie, która w głównej mierze będzie dotyczyła wydatków. Mając na uwadze, że gospodarka komunalna to przede wszystkim wykonywanie podstawowych usług dla mieszkańców, zmniejszenie ich liczby doprowadzi do ograniczenia wydatków na większość analizowanych w niniejszej części działań, co przedstawiono na poniższej tabeli.

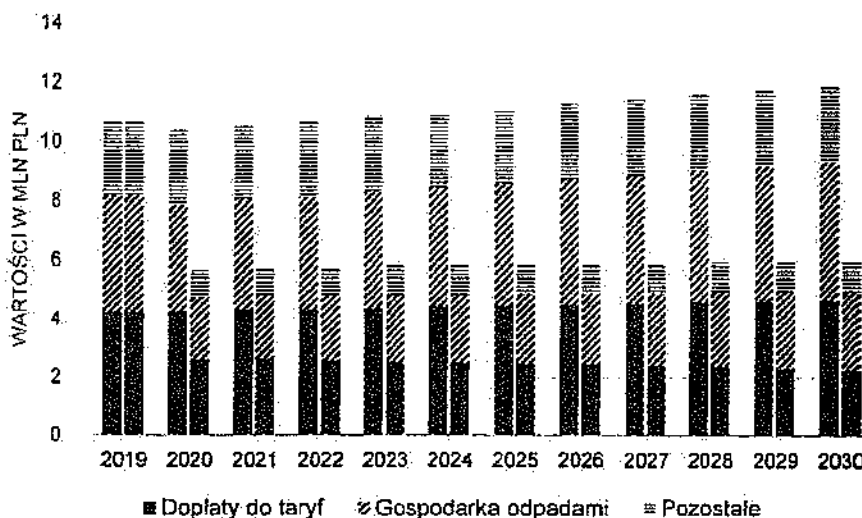
Tabela 36. Prognoza zmniejszenia wydatków bieżących na realizację zadań z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	<i>dane</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>
Wydatki w działach 400 i 900	10 381 000	10 381 000	10 573 000	10 700 000	10 884 000	11 002 000
spadek wydatków (47%)		-4 701 991	-4 830 164	-4 930 110	-5 059 441	-5 161 479
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>
Wydatki w działach 400 i 900	11 154 000	11 380 000	11 447 000	11 596 000	11 743 000	11 894 000
spadek wydatków (47%)	-5 281 399	-5 402 002	-5 525 213	-5 652 309	-5 782 261	-5 916 866
Łączny prognozowany spadek wydatków			-58 243 235			

Źródło: opracowanie własne.

Ilustracją powyższych danych jest wykres, który zawiera zarówno informację o dynamice zmian wydatków bieżących na zadania z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska, jak i strukturę poszczególnych kategorii w kolejnych latach.

Ryc. 13. Struktura wydatków bieżących na zadania z zakresu gospodarki komunalnej przed i po zmianie granic Gminy Lubin



Źródło: opracowanie własne.

TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ

Analiza wysokości wydatków Gminy Lubin i ich udziału w budżecie wskazuje, że dział odpowiadający za transport i łączność (dział 600) stanowi trzecie zadanie, na którego realizację przeznaczają się największą wartość środków. Do takiego stanu rzeczy niewątpliwie przyczynia się rozległy obszar Gminy, który powoduje konieczność budowy i utrzymywania dłuższej sieci dróg. Nie bez znaczenia są również koszty związane zagwarantowaniem prawidłowego funkcjonowania lokalnego transportu zbiorowego. Jednakże w przeciwieństwie do oświaty a po części także gospodarki komunalnej, w dziale 600 istotną jego częścią są wydatki majątkowe, na które przeznaczają się blisko 50% wszystkich wydatków w analizowanym dziale, co przedstawia poniższa tabela.

Tabela 37. Wydatki na transport i łączność w latach 2014-2019

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	<i>dane</i>	<i>dane</i>	<i>dane</i>	<i>dane</i>	<i>dane</i>	<i>dane</i>
Wydatki ogółem	56 286 667	60 588 390	74 529 850	95 836 948	104 125 378	91 469 309
Wydatki w dziale 600	5 717 956	6 963 683	12 243 586	17 049 992	20 983 589	11 093 177
Bieżące	3 511 563	5 504 838	6 454 860	6 131 388	10 581 031	6 228 787
Majątkowe	2 206 393	1 358 845	5 788 626	10 918 604	10 402 558	4 864 410
Udział w wydatkach ogółem	10,16%	11,49%	16,43%	17,79%	20,13%	12,13%
w tym wydatków bieżących	6,24%	9,25%	8,66%	6,40%	10,14%	6,81%
w tym wydatków majątkowych	3,92%	2,24%	7,77%	11,39%	9,99%	5,32%

Źródło: opracowanie własne.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że podobnie jak w przypadku analizy pozostałych działów, dalsze obliczenia dotyczą wyłącznie wydatków bieżących, ponieważ tylko w ich przypadku nie ma możliwości całkowitego zrezygnowania z finansowania wybranych zadań własnych. Teoretycznie można również wykonać kalkulację dla wydatków majątkowych. Jednakże w przypadku wyłączenia wybranych sołectw

z obszaru Gminy Lubin, spadek dochodów i pogorszenie wyniku finansowego doprowadzi do powstania deficytu bieżącego. W efekcie nie będzie możliwości finansowania jakichkolwiek inwestycji zarówno ze środków własnych (nie będą występowały), jak i zwrotnych, gdyż naruszenie art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych doprowadzi do utraty zdolności kredytowej Gminy. Z tego względu analizowanie poziomu wydatków majątkowych w przypadku przeprowadzenia korekty granic Gminy nie znajduje uzasadnienia, ponieważ te w żadnym wypadku nie będą mogły mieć miejsca.

Natomiast przechodząc do oszacowania skutków finansowych w wydatkach bieżących na transport i łączność należy wyodrębnić dwa podstawowe działania, które realizuje Gmina Lubin:

1. zapewnienie działania lokalnego transportu zbiorowego (rozdział 60004);
2. utrzymanie publicznych dróg powiatowych i gminnych oraz dróg wewnętrznych (rozdziały 60014, 60016 i 60017).

Wydatki sklasyfikowane w powyższych rozdziałach odpowiadają za blisko 89% nakładów Gminy na transport i łączność. Z tego względu w ramach dalszych zestawień wydatki w dziale 600 będą przedstawiane w podziale na dotację do lokalnego transportu zbiorowego, utrzymanie dróg oraz pozostałe wydatki.

W zakresie zapewnienia działania lokalnego transportu zbiorowego Gmina Lubin ponosi znaczne nakłady na realizację tego zadania, które każdego roku przekazuje Powiatowi Lubińskiemu w formie dotacji celowej. Podobnie jak w roku 2017 i 2018, również w roku 2019 podjęta została uchwała³ o przekazaniu kwoty 3.250.000,00 zł. Jednakże w przypadku przeprowadzenia korekty granic Gminy, zmianie ulegnie zarówno obszar Gminy, jak i liczba mieszkańców, którym należy zapewnić dostęp do komunikacji publicznej. Mając na uwadze możliwy przebieg zdarzeń, w poniższej tabeli przedstawiono szacunki dotyczące zmniejszenia wydatków na organizację lokalnego transportu zbiorowego, które powinny wynikać ze skrócenia obsługiwanych tras oraz zmniejszenia liczby osób korzystających z usług komunikacji publicznej.

Tabela 38. Prognoza zmniejszenia wydatków na lokalny transport zbiorowy

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	dane	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza
Lokalny transport zbiorowy	3 250 000	3 342 950	3 437 555	3 533 807	3 628 813	3 724 669
spadek wydatków (48%)		-1 526 473	-1 565 871	-1 647 058	-1 708 848	-1 772 209
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza
Lokalny transport zbiorowy	3 823 372	3 923 545	4 025 165	4 129 416	4 235 129	4 343 549
spadek wydatków (48%)		-1 837 991	-1 905 900	-1 975 395	-2 047 598	-2 150 516

Zródło: opracowanie własne

Na łączne zmniejszenie wydatków, które w prognozowanym okresie może przekroczyć wartość 20 mln zł, największy wpływ ma ubytek mieszkańców, zwłaszcza jeśli weźmie się pod uwagę korzystne przewidywania co do potencjału demograficznego Gminy. Należy bowiem zwrócić uwagę, że o ile w przypadku strony dochodowej ubytek mieszkańców wiąże się z utratą dochodów, to odnosząc się do sfery wydatkowej, mniejsza liczba mieszkańców przekłada się na zmniejszenie wydatków.

³ Uchwała nr III/36/2018 Rady Gminy Lubin z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubińskiemu na realizację publicznego powiatowego transportu zbiorowego

Drugi z ważnych obszarów dotyczy wydatków ponoszonych na remonty i utrzymanie publicznych dróg powiatowych i gminnych oraz dróg wewnętrznych. Na te zadania Gmina częściowo otrzymuje środki w formie dotacji, co zostało uwzględnione w ramach analizy zmiany struktury dochodowej. Natomiast poniższa tabela przedstawia szacunek zmian dotyczący wydatków w tym zakresie.

Tabela 39. Prognoza zmniejszenia wydatków na remonty i utrzymanie dróg

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	<i>dane</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>
Remonty i utrzymanie dróg	2 800 910	2 927 876	2 987 603	3 048 285	3 108 192	3 168 949
spadek wydatków (44%)		-1 288 266	-1 314 545	-1 341 246	-1 367 604	-1 394 318
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>
Remonty i utrzymanie dróg	3 231 164	3 294 221	3 358 140	3 423 553	3 489 826	3 557 636
spadek wydatków (44%)	-1 421 708	-1 449 457	-1 477 582	-1 506 363	-1 535 524	-1 565 360

Źródło: opracowanie własne

Podobnie jak w przypadku wcześniej analizowanych działów, również suma wydatków bieżących na transport i łączność została zaprognozowana zarówno w ujęciu uwzględniającym zachowanie obecnych granic Gminy, jak i oszacowano potencjalne zmniejszenie nakładów koniecznych do poniesienia w tym dziale w sytuacji wyłączenia wybranych sołectw z obszaru Gminy. Szczegółowe dane przedstawia poniższa tabela.

Tabela 40. Prognoza zmniejszenia wydatków bieżących na realizację zadań z zakresu transportu i łączności

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	<i>dane</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>
Wydatki w dziale 600	6 228 767	7 277 030	7 601 060	7 775 089	7 671 116	7 653 148
spadek wydatków (46%)		-3 257 468	-3 417 814	-3 513 222	-3 487 592	-3 588 740
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>	<i>prognoza</i>
Wydatki w dziale 600	7 965 178	8 061 209	8 159 241	8 271 273	8 376 386	8 483 339
spadek wydatków (46%)	-3 660 385	-3 726 473	-3 794 388	-3 870 014	-3 943 844	-4 020 023
Łączny prognozowany spadek wydatków				-40 279 963		

Źródło: opracowanie własne.

Ewentualna zmiana granic Gminy będzie miała daleko idący wpływ na poziom wydatków w dziale 600. Wynika to przede wszystkim z faktu, że zmniejszeniu ulegnie zarówno liczba obsługiwanych mieszkańców (dotacja celowa na wykonywanie publicznego transportu zbiorowego) jak i długość dróg, które obecnie utrzymuje Gmina. Z tego względu w prognozowanym okresie łączna wartość zmniejszenia wydatków na transport i łączność może sięgnąć 40 mln zł.

ADMINISTRACJA PUBLICZNA

Ramy funkcjonowania Urzędu Gminy Lubin określa Regulamin Organizacyjny, wprowadzony Zarządzeniem nr 20/2015 dnia 4 lutego 2015 roku. Reguluje on m.in. zakres działania, zadania oraz organizację prac urzędu. Po ostatniej zmianie, wprowadzonej Zarządzeniem nr 15/2019 z dnia 4 lutego 2019 roku, w Urzędzie Gminy Lubin obowiązuje wykaz etatów przedstawiony w tabeli 41.

Tabela 41. Wykaz etatów w Urzędzie Gminy Lubin

Stanowisko/referat	Liczba etatów
Wójt	1
Zastępca Wójta	1
Sekretarz	1
Skarbnik	1
Radca prawny	1,5
Rzecznik prasowy	0,75
Stanowisko ds. obronnych: obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego	1
Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich	25,5
Referat Planowania i Finansów	7
Referat Podatków i Opłat Lokalnych	8
Referat Oświaty, Kultury Fizycznej i Zdrowia	8
Referat Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska	20,25
Referat Infrastruktury	6
Referat Utrzymania Drog	8
Razem	90

Źródło: Załącznik do Zarządzenia nr 15/2019 Kierownika UG w Lubinie z dn. 4 lutego 2019 r.

Charakter zmian będących przedmiotem analizy nie uchyli, ani nie zmieni obowiązku wykonywania zadań gminy, polegających na zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Ustalono, że zmiany kadrowe nie obejmą więc kierownictwa gminy oraz samodzielnych stanowisk organizacyjnych. Wylączenie z obszaru Gminy Lubin sołectw zamieszkiwanych przez niemal połowę jej ludności wpłynie jednak na zmniejszenie obciążenia pracą największych komórek organizacyjnych urzędu. Do największych z nich należą Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich oraz Referat Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Pozostałe komórki nie są tak liczebne pod względem utworzonych etatów, jednakże zespoły te tworzy od 6 do 8 osób.

W celu zidentyfikowania potencjalnego wpływu zmian granic administracyjnych Gminy Lubin na stan zatrudnienia w Urzędzie Gminy, przeanalizowano obciążenie zadaniami poszczególnych jego referatów. Punktem wyjścia stał się przegląd obowiązków nałożonych na poszczególne komórki, wyrażonych w Regulaminie Organizacyjnym. W trakcie badania rozważano, czy poszczególne zadania realizowane przez określony referat wiążą się z dwoma czynnikami krytycznymi dla miary natężenia pracy – liczbą ludności oraz powierzchnią terenu Gminy Lubin. Każdemu z realizowanych obowiązków nadano jednakową wagę, następnie ustalono stosunek zadań powiązanych z czynnikiem krytycznym do zadań od niego niezależnych. Przykładowo, w przypadku Referatu Podatków i Opłat Lokalnych ustalono, że 15 na 27 wykonywanych zadań łączy się z czynnikiem liczby ludności – są to np. prowadzenie spraw dotyczących udzielania ulg w spłacie zobowiązania podatkowego, przewidzianych w ordynacji podatkowej, czy też wydawanie zaświadczeń o niezaleganiu w spłacie zobowiązań podatkowych. Następnie zbadano, że 4 z 27 zadań jest związanych z czynnikiem powierzchni gminy – np. prowadzenie ewidencji podatkowej nieruchomości w systemie informatycznym. W ten sposób określono, że dla powyższego referatu wagi czynników krytycznych liczby ludności i powierzchni Gminy Lu-

bin wynoszą odpowiednio 0,56 oraz 0,15. Zgodnie z przyjętą metodologią poszczególne zadania mogły zależeć od obydwu czynników krytycznych naraz. Wagi obciążenia zadaniami z uwzględnieniem czynników krytycznych przedstawia tabela 42.

Tabela 42. Wagi obciążenia zadaniami w Urzędzie Gminy Lubin

Stanowisko/referat	Czynnik krytyczny	
	Ludność	Powierzchnia
Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich	0,17	0,00
Referat Planowania i Finansów	0,00	0,00
Referat Podatków i Opłat Lokalnych	0,56	0,15
Referat Oświaty, Kultury, Fizycznej i Zdrowia	0,65	0,26
Referat Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska	0,46	0,81
Referat Infrastruktury	1,00	1,00
Referat Urzyczenia Dróg	0,00	1,00
Ubytek czynnika	45%	28%

Zródło: opracowanie własne.

Po obliczeniu odpowiednich wag natężenia pracy, należało odnieść je do całkowitej liczby etatów w poszczególnych referatach, by następnie obniżyć niezbędne zatrudnienie o wartość równą ubytkowi czynnika krytycznego w Gminie Lubin. Działania matematyczne służące oszacowaniu liczby etatów przeznaczonych do likwidacji można wyrazić wzorem:

$$E = (Z \times C_l) \times UL + (Z \times C_p) \times UP$$

gdzie:

- E – liczba etatów do redukcji,
- Z – dotychczasowa liczba etatów w referacie,
- C_l – waga czynnika ludności,
- C_p – waga czynnika powierzchni,
- UL – procentowy ubytek liczby ludności gminy,
- UP – procentowy ubytek powierzchni gminy,

Tabela 43. Szacunkowy wykaz etatów przeznaczonych do likwidacji w Urzędzie Gminy Lubin

Stanowisko/referat	Liczba etatów	Udział %
Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich	1,91	8%
Referat Planowania i Finansów	0	0%
Referat Podatków i Opłat Lokalnych	2,33	29%
Referat Oświaty, Kultury, Fizycznej i Zdrowia	2,93	37%
Referat Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska	7,64	38%
Referat Infrastruktury	4,38	73%
Referat Urzyczenia Dróg	2,24	28%
Razem	21,43	24%

Zródło: opracowanie własne.

Analiza obciążenia zadaniami wykazała, że najbardziej podatnym na zmiany będące przedmiotem badania jest Referat Infrastruktury. Jest to spowodowane faktem, iż 100% wykonywanych przez tę komórkę zadań uzależnione jest od liczby ludności i powierzchni Gminy Lubin. Spadek tych wskaźników odpowiednio o 45% i 28% spowoduje konieczność ograniczenia liczby etatów o 4,38, co stanowi 73% zatrudnienia w Referacie. Największe redukcje dotkną z kolei Referat Gospodarki Komunalnej

i Ochrony Środowiska, którego zatrudnienie zmniejszy się o 7,64 etatów (38% stanowisk w Referacie). Biorąc pod uwagę całkowite zatrudnienie w Urzędzie Gminy Lubin, konieczne stanie się zredukowanie aż 21,43 etatów, co stanowi 24% wszystkich pracujących dotychczas urzędników.

Tabela 44. Roczne oszczędności z tytułu spadku sumy wynagrodzeń w magistracie Gminy Lubin w latach 2019-2030

Rok	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	dane	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza
Wzrost wynagrodzeń		2,9%	2,9%	2,9%	3,1%	3,1%
Średnie wynagrodzenie	6 086	6 263	6 444	6 631	6 837	7 049
Łączna oszczędność	1 565 456	1 610 855	1 657 569	1 705 639	1 758 514	1 813 028
Rok	2025	2026	2027	2028	2029	2030
	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza
Wzrost wynagrodzeń	3,1%	3,1%	3,1%	3,1%	3,0%	3,0%
Średnie wynagrodzenie	7 267	7 492	7 725	7 964	8 203	8 449
Łączna oszczędność	1 869 232	1 927 178	1 986 920	2 048 515	2 109 970	2 173 269
Suma:	20 660 688					

Zródło: opracowanie własne.

W związku z potencjalnymi redukcjami kadrowymi w Urzędzie Gminy Lubin wydatki na administrację publiczną obniżą się ze względu na spadek sumy wypłacanych wynagrodzeń. Wiedząc, iż na dzień 15 lutego 2019 r. średnia pensja w magistracie wynosiła 6.086 zł, budżet gminy zaoszczędzi 1.565.456 zł w skali roku. Prognozę rocznych oszczędności w latach 2020-2030 przedstawia tabela 44. Przewidywany wzrost wynagrodzeń w magistracie Gminy Lubin oparto o dane z wytycznych dotyczących założeń makroekonomicznych na potrzeby wieloletnich prognoz finansowych jednostek samorządu terytorialnego. Łączny spadek wydatków z tytułu wynagrodzeń w okresie prognozy wyniesie 20.660.688 zł.

POMOC SPOŁECZNA

Jednym z elementów poddanych analizie pod kątem wpływu potencjalnych zmian administracyjnych Gminy Lubin na wydatki jest pomoc społeczna wraz z polityką socjalną. Przez politykę socjalną rozumie się wszelkie świadczenia rodzinne wypłacane obywatelom, takie jak np. Rodzina 500+, wydatki związane z Kartą Dużej Rodziny, czy też składki na ubezpieczenia społeczne wypłacane za osoby pobierające zasiłek macierzyński. Badanie finansowe objęło dział „852 – Pomoc społeczna” oraz „855 – Rodzina” klasyfikacji budżetowej. Polityka społeczna w Gminie Lubin realizowana jest przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej z siedzibą w Księginicach. Od kwietnia 2016 roku, jednym z zadań zleconych ośrodka jest obsługa rządowego programu „Rodzina 500+”. Wprowadzenie nowego narzędzia polityki socjalnej, choć realizowanego ze środków rządowych, a co za tym idzie neutralnego dla budżetu gminy, znacząco zwiększyło kwoty wykazywane w sprawozdaniach z działalności GOPS. Ponadto, na potrzeby obsługi programu od 2017 roku wprowadzono nowy dział klasyfikacji budżetowej „855 – Rodzina”, który z drugiej strony obejmuje również inne świadczenia. Wydatki Gminy Lubin na pomoc społeczną oraz politykę socjalną, wraz z opisanymi wyżej zmianami przedstawia tabela 45.

Tabela 45. Wydatki socjalne Gminy Lubin w latach 2014-2019

Wydatki socjalne		2014	2015	2016*	2017**	2018	2019
		dane	dane	dane	dane	dane	dane
Pomoc Społeczna	Wydatki ogółem (w tym):	4 866 503	5 030 299	12 197 316	2 492 881	2 625 670	2 790 922
	Wynagrodzenia i pochodne	1 471 959	1 598 891	1 750 914	1 529 882	1 571 272	1 668 302
	Rodzina 500+	-	-	6 367 831	-	-	-
	Wydatki per capita	5 682	6 755	2 090	1 896	2 076	2 210
Świadczenia rodzinne	Wydatki ogółem (w tym):	-	-	-	12 162 078	13 347 104	12 518 569
	Wynagrodzenia i pochodne	-	-	-	237 949	253 086	458 150
	Rodzina 500+	-	-	-	8 721 733	8 655 547	8 016 000
	Wydatki per capita	-	-	-	2 233	2 956	2 620
Wydatki socjalne ogółem		4 866 503	5 030 299	12 197 316	14 654 959	15 972 774	15 309 491

*rok wprowadzenia programu Rodzina 500+; **rok wprowadzenia działu „855 – Rodzina” klasyfikacji budżetowej

Źródło: opracowanie własne.

Badanie wpływu zmian terytorialnych w Gminie Lubin na wydatki socjalne oparto na założeniu, iż spadną one proporcjonalnie do spadku liczby osób objętych opieką społeczną oraz kwalifikujących się do świadczeń rodzinnych po potencjalnym wyłączeniu zamieszkiwanych przez nich sołectw z terytorium gminy. Zmiany te przedstawia tabela 46.

Tabela 46. Liczba osób objętych programami polityki socjalnej w Gminie Lubin – stan na 25.02.2019 r.

		Pomoc społeczna	Świadczenia rodzinne
Liczba osób	Ogółem	508	1 434
	Wyłączone sołectwa	137	657
Udział		27%	46%

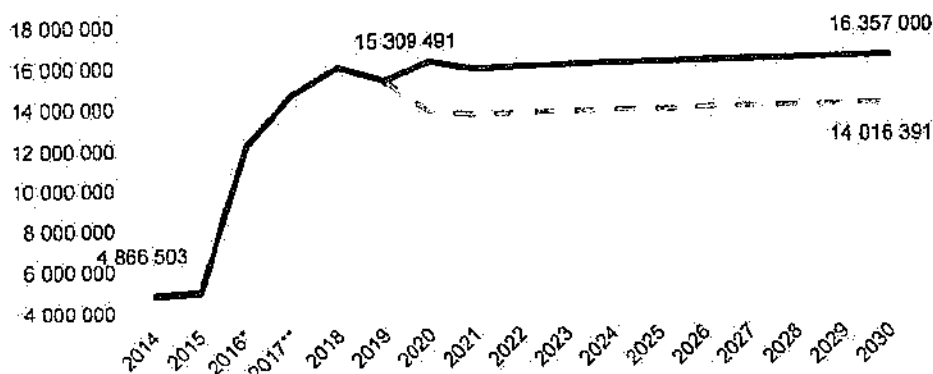
Źródło: opracowanie własne.

Analizując tabelę 47, należy zwrócić uwagę, iż z kalkulacji wydatków na politykę socjalną ogółem wyłączono wydatki na wynagrodzenia i pochodne. Uznano bowiem, że spadek liczby osób objętych programami socjalnymi nie przełoży się na spadek kosztów ich obsługi, ponieważ czynniki te w skali jednostki samorządu takiej jak Gmina Lubin są niezależne. Ponadto, z badania obszaru pomocy społecznej wyłączono wpływ programu „Rodzina 500+”, bowiem w całościowym ujęciu budżetu gminy koszt programu pozostaje neutralny. Łączny spadek wydatków na politykę socjalną w latach prognozy wynosi więc 27.732.120 zł. Różnicę ponoszonych nakładów prezentuje również rycina 14.

Tablica 47. Liczba osób objętych programami polityki socjalnej w Gminie Lubin – stan na 25.02.2019 r.

	2020		2021		2022		2023		2024		2025		2026		2027		2028		2029		2030		
	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	
Wydutki socjalne																							
Wydutki ogółem (w tym):	3 277 000	3 008 000	3 095 000	3 162 000	3 217 000	3 245 000	3 294 000	3 340 000	3 386 000	3 430 000	3 477 000												
Wynagrodzenia i podobne	1 869 000	1 684 000	1 715 000	1 742 000	1 766 000	1 782 000	1 818 000	1 844 000	1 871 000	1 896 000	1 923 000												
Rodzina 500+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-												
Wydutki per capita	3 165	2 606	2 717	2 795	2 856	2 860	2 906	2 945	2 982	3 020	3 059												
Spadek wydatków	433 654	357 053	372 165	382 859	391 313	391 852	398 955	403 449	408 573	413 597	419 091												
Wydutki ogółem (w tym):	12 953 000	12 821 000	12 847 000	12 839 000	12 848 000	12 853 000	12 859 000	12 864 000	12 869 000	12 875 000	12 880 000												
Wynagrodzenia i podobne	316 000	337 000	352 000	362 000	360 000	367 000	373 000	378 000	383 000	389 000	394 000												
Rodzina 500+	8 246 000	8 346 000	8 301 000	8 275 000	8 294 000	8 295 000	8 291 000	8 291 000	8 292 000	8 292 000	8 292 000												
Wydutki per capita	3 062	2 886	2 925	2 930	2 925	2 923	2 925	2 925	2 925	2 925	2 925												
Spadek wydatków	2 011 776	1 895 862	1 921 519	1 925 184	1 921 519	1 920 144	1 921 977	1 921 977	1 921 519	1 921 519	1 921 519												
Pozostalo																							
Po wylaczeniu	16 230 000	15 829 000	15 942 000	16 001 000	16 065 000	16 098 000	16 153 000	16 204 000	16 255 000	16 305 000	16 357 000												
Łączny prognozowany spadek wydatków	13 784 570	13 575 075	13 648 316	13 692 863	13 752 168	13 786 003	13 832 968	13 878 574	13 924 808	13 969 784	14 016 381												
Zródło: opracowanie własne.	25 576 379																						

Ryc. 14. Wpływ wyłączenia części terenów Gminy Lubin na wydatki na politykę socjalną w perspektywie do 2030 roku



*rok wprowadzenia programu Rodzina 500+; **rok wprowadzenia działu „855 – Rodzina” klasyfikacji budżetowej

Źródło: opracowanie własne.

WPLATY NA CZĘŚĆ RÓWNOWAŻĄCĄ SUBWENCJI OGÓLNEJ

Zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego Gminy, których wskaźnik G (iloraz dochodów podatkowych gminy do liczby mieszkańców) jest większy niż 150% wskaźnika Gg (stosunek dochodów podatkowych wszystkich gmin do liczby mieszkańców kraju) dokonują wpłat do budżetu państwa, z przeznaczeniem na część równoważącą subwencji ogólnej dla gmin.

We wszystkich latach analizy Gmina dokonywała wpłat na część równoważącą. Należy zaznaczyć, iż wskaźniki te wyliczane są z uwzględnieniem danych wynikających z roku poprzedzającego rok bazowy. Co za tym idzie, w celu obliczenia wysokości wpłaty do budżetu za 2019 rok wykorzystuje się dochody podatkowe osiągnięte w 2017 roku oraz liczbę mieszkańców zamieszkałych na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2017 roku, ustaloną przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. W związku z powyższym obliczenia dokonywane w celu wyznaczenia wpłaty Gminy Lubin w 2020 roku będą odnosiły się do dochodów podatkowych oraz liczby mieszkańców obowiązujących w 2018 roku.

Tabela 48. Wpłaty na część równoważącą Gminy Lubin

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Wpłaty na część równoważącą	2 031 259	2 741 712	2 758 295	3 548 398	3 126 417	3 293 747
Szacowane wpłaty na część równoważącą						
2020*	3 538 044					

*prognoza wpłaty na część równoważącą; współczynnik Gg został przyjęty na poziomie obowiązującym w 2017 roku.

Źródło: opracowanie własne.

Pomimo, iż po zmianie granic znacząco spadnie baza podatkowa Gminy, ze względu na sposób obliczania części równoważącej subwencji ogólnej, Gmina będzie musiała ponosić wydatki z tego tytułu jeszcze przez kolejne 2 lata na podobnym poziomie, co przed zmianą. Szacuje się, że wpłaty na część równoważącą subwencji ogólnej mogą się kształtować na poziomie ponad 3,5 mln zł.

ŁĄCZNY SPADEK WYDATKÓW GMINY LUBIN

Korzystając z powyższych kalkulacji częściowych zaprognozowano łączny spadek wydatków po zmianie granic Gminy Lubin. Punktem wyjścia do oszacowania wydatków Gminy z wyłączeniem 7 sołectw mających zostać przyłączonych do Miasta Lubina była prognoza wartości wydatków bieżących przeprowadzona w części I analizy (Wariant II – metodologia własna). Wybór zbadanych wyżej działów klasyfikacji budżetowej podyktowany był ich udziałem w całości wydatków. Średni skumulowany udział przeanalizowanych obszarów w latach 2014-2019 wyniósł 83,04%. W pierwszym roku prognozy (2020) spadek wydatków dla poszczególnych działów kształtował się następująco:

1. 29,2% w dziale „801 – Oświata i wychowanie (wraz z działem „854 – Edukacyjna opieka wychowawcza”);
2. 45,3% w dziale „900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (wraz z działem „400 – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę);
3. 44,8% w dziale „600 – Transport i łączność”;
4. 13,5% w dziale „750 – Administracja publiczna”;
5. 44,7% w dziale „855 – Rodzina” (łącznie z wydatkami na program „Rodzina 500+”);
6. 13,2% w dziale „852 – Pomoc społeczna”.

Szczegóły prognozy na lata 2020-2030 przedstawia tabela 49.

Analizując wydatki ponoszone przez Gminę Lubin w okresie prognozy w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej można zauważyć, że za zdecydowaną większość potencjalnych oszczędności odpowiada zmniejszenie nakładów ponoszonych w obszarach oświaty i wychowania oraz gospodarki komunalnej – łącznie średnio ponad 61%. Najmniejszy wpływ na ograniczenie wydatków gminy mają z kolei oszczędności w dziale pomocy społecznej – jest to niespełna 2% ogółu.

Średnioroczny spadek wydatków Gminy Lubin spowodowany potencjalną zmianą granic administracyjnych i ograniczeniem liczby wykonywanych zadań stanowi 28,9% ogółu wydatków bieżących. Poskutkuje to osiągnięciem oszczędności na ponad 267,5 mln zł w całym okresie prognozy.

Powyższe obserwacje nie mogą dziwić wzięwszy pod uwagę fakt, iż potencjalne obszary wyłączenia z Gminy Lubin są terenami o wysokiej dynamice wzrostu potencjału demograficznego. Jest to ogólny trend, mający długofalowe konsekwencje w postaci zarówno zwiększaniu efektywności dochodowej Gminy, jak i wzrostu zapotrzebowania na inwestycje infrastrukturalne.

Tabela 49. Spadek wydatków Gminy Lubin w perspektywie 2020-2030

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
	dane	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza	prognoza
WYDATKI OGÓLNE (w tym)	91 969 309	84 245 338	84 914 838	86 795 838	85 980 838	86 054 838	89 279 938	89 778 838	90 854 838	91 919 838	92 959 000	94 031 000
Wydatki bieżące	79 737 477	80 517 200	80 955 700	82 380 800	83 002 800	83 834 900	84 723 000	85 607 000	86 444 200	87 317 200	88 164 000	89 041 800
Opłaty i wychowanki (wraz z Działem 854)	22 711 741	23 214 000	23 743 000	24 107 000	24 356 000	24 724 000	25 084 000	25 426 000	25 772 000	26 133 000	26 480 000	26 839 000
		-6 789 960	-6 951 219	-7 095 757	-7 162 639	-7 263 704	-7 372 573	-7 474 381	-7 575 446	-7 681 714	-7 784 285	-7 889 790
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (wraz z Działem 400)	10 684 515	10 381 000	10 573 000	10 700 000	10 884 000	11 002 000	11 154 000	11 300 000	11 447 000	11 595 000	11 743 000	11 894 000
	6 228 767	7 277 030	7 601 080	7 775 089	7 671 118	7 853 148	7 965 178	8 061 209	8 159 241	8 271 273	8 376 305	8 483 339
Transport i łączność		-3 257 468	-3 417 814	-3 513 222	-3 487 592	-3 568 740	-3 660 385	-3 725 473	-3 794 388	-3 870 014	-3 943 844	-4 020 023
Administracja publiczna	11 681 101	11 961 000	11 370 000	11 757 000	12 009 000	12 137 000	12 286 000	12 477 000	12 651 000	12 824 000	12 998 000	13 176 000
		-1 610 856	-1 657 569	-1 705 639	-1 758 514	-1 813 028	-1 869 232	-1 927 178	-1 986 920	-2 048 515	-2 109 970	-2 173 269
Rodzina	12 518 568	12 953 000	12 821 000	12 847 000	12 839 000	12 848 000	12 853 000	12 859 000	12 864 000	12 869 000	12 875 000	12 880 000
wydatki na program „Rodzina 500+”		-3 777 979	-3 823 795	-3 803 178	-3 791 266	-3 789 971	-3 800 429	-3 798 585	-3 798 596	-3 799 054	-3 799 054	-3 799 054
pozostałe wydatki		-2 011 776	-1 885 862	-1 921 519	-1 925 184	-1 921 519	-1 920 144	-1 921 977	-1 921 977	-1 921 519	-1 921 519	-1 921 519
Pomoc społeczna	2 790 922	3 277 000	3 008 000	3 095 000	3 162 000	3 217 000	3 245 000	3 294 000	3 340 000	3 386 000	3 430 000	3 477 000
		-433 654	-357 063	-372 165	-382 953	-391 313	-391 852	-398 055	-403 449	-408 573	-413 687	-419 091
liczący wydatki wydatków	22 863 683	22 933 488	22 933 488	23 341 691	23 557 589	23 830 754	24 296 074	24 648 652	25 005 990	25 361 697	25 754 610	26 139 612

Źródło: opracowanie własne.

PROJEKCJA ZBIORCZA DOCHODÓW I WYDATKÓW PO ZMIANIE GRANIC

Na podstawie analizy zmian w strukturze dochodowej i wydatkowej Gminy Lubin opracowano projekcję zbiorczą przepływów finansowych po zmianie granic. Wyniki przedstawia tabela 50. Można z niej wnioskować, że w latach 2020-2030 dochody bieżące zmniejszą się średniorocznie o 47%, natomiast wydatki bieżące – o 29%. Nieproporcjonalny spadek dochodów bieżących w stosunku do wydatków bieżących spowoduje, że w pierwszym roku prognozy wynik budżetu bieżącego po zmianie granic kształtował się będzie na poziomie ponad -11 mln zł i do 2030 roku spadnie o prawie 800 tys. zł. Taki kształt budżetu bieżącego całkowicie uniemożliwi funkcjonowanie Gminy. Zgodnie bowiem z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 7 i 8, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.

Ujemny wynik budżetu bieżącego po zmianie granic Gminy kształtujący się średniorocznie na poziomie ponad -15 mln zł będzie skutkował trwałym naruszeniem przepisów, w tym niemożliwością spełnienia art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Rozbieżność pomiędzy utratą dochodów i wydatków Gminy z powodu zmiany granic skutkująca ujemnym wynikiem budżetu bieżącego wynika z charakterystyki wyłączanych sołectw. Obszary te generują wysokie dochody (46% dochodów całej Gminy) wynikające z występowania dużej liczby mieszkańców, przedsiębiorców, a także wydobycia złóż naturalnych. Utrata tych terenów spowoduje również zmniejszenie wydatków na oświatę, gospodarkę komunalną, czy transport publiczny jednak wartość ta nie zrekompensuje całości poniesionych strat. Pomimo tego, że zmniejszy się liczba mieszkańców, przedsiębiorców, a co za tym idzie – również koszty ich obsługi, to zmniejszenie dochodów jakie generują te podmioty dla Gminy sprawi, że całkowity wynik wyłączenia tych obszarów będzie ujemny.

Co więcej, na podstawie art. 44 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym stanowiącym, że nabycie mienia komunalnego następuje (...) w drodze porozumienia zainteresowanych gmin, a w razie braku porozumienia – decyzją Prezesa Rady Ministrów (...) można wnioskować, że Gminie nie przysługuje rekompensata w związku z utraconym mieniem komunalnym, co oznacza, że pozostaną u niej zobowiązania związane z wytworzeniem tego mienia. Spłaty rat kapitałowych Gminy Lubin pozostaną więc na tym samym poziomie, co będzie skutkowało również brakiem możliwości spłaty zobowiązań.

Tabela 50. Projekcja zbiorczą przepływów finansowych po zmianie granic Gminy Lubin

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Dochoły ogółem	92 899 971	86 066 000	87 834 000	88 116 000	88 969 000	91 111 000	92 299 000	93 399 000	94 484 000	95 639 000	96 739 000	97 881 000
Dochoły opłat po zmianie granic	-	45 621 734	47 419 322	47 985 775	48 161 716	48 691 122	49 017 964	49 385 174	49 736 717	50 118 824	50 464 986	50 822 843
ubytok %	-	48%	46%	46%	46%	47%	47%	47%	47%	48%	48%	48%
Dochoły bieżące	84 269 065	86 066 000	87 834 000	89 116 000	89 900 000	91 111 000	92 299 000	93 399 000	94 484 000	95 639 000	96 739 000	97 881 000
Dochoły bieżące po zmianie granic	-	46 621 734	47 419 322	47 985 775	48 151 716	48 591 122	49 017 964	49 385 174	49 736 717	50 118 824	50 464 986	50 822 843
ubytok %	-	46%	46%	46%	46%	47%	47%	47%	47%	48%	48%	48%
Dochoły majątkowe (w tym):	8 630 806	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
spółdzielca, menażeria	4 500 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydajki ogółem	91 489 309	84 216 338	84 914 838	86 189 838	86 989 838	89 091 838	89 279 838	89 778 838	90 864 838	91 919 838	92 969 838	94 061 000
Wydajki ogółem po zmianie granic	-	58 033 517	58 023 214	58 959 209	59 435 211	59 895 146	60 426 966	60 958 338	61 436 210	61 935 503	62 409 390	62 901 388
ubytok %	-	31%	32%	32%	32%	32%	32%	32%	32%	33%	33%	33%
Wydajki bieżące (w tym):	79 737 477	80 517 200	80 958 700	82 300 800	83 002 800	83 634 900	84 723 000	85 807 000	86 444 200	87 317 200	88 164 000	89 041 000
obsługa długu	1 162 000	1 163 200	1 112 700	1 017 000	922 800	827 900	729 000	630 000	507 200	384 200	258 000	130 000
poręczenia i gwarancje	176 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydajki bieżące po zmianie granic	-	57 933 517	58 023 214	58 959 209	59 435 211	59 895 146	60 426 966	60 958 338	61 436 210	61 935 503	62 409 390	62 901 388
ubytok %	-	28%	28%	28%	28%	29%	29%	29%	29%	29%	29%	29%
Wydajki majątkowe	11 731 832	3 698 138	3 958 138	3 885 038	3 978 038	4 256 938	4 556 838	4 171 838	4 420 638	4 602 838	4 795 000	5 010 000
Wydajki majątkowe po zmianie granic	31 731 832	100 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wynik budżetu bieżącego	-	5 549 800	6 677 300	6 814 200	6 697 200	7 276 100	7 576 000	7 791 000	8 039 800	8 321 800	8 575 000	8 840 000
Wynik budżetu bieżącego po zmianie granic	-	-11 311 783	-10 603 892	-11 003 434	-11 283 495	-11 304 024	-11 409 022	-11 573 164	-11 701 493	-11 816 679	-11 944 404	-12 078 545
Wynik finansowy	1 430 662	1 850 662	2 919 162	2 919 162	2 919 162	3 019 162	3 019 162	3 619 162	3 619 162	3 719 162	3 780 000	3 830 000
Wynik finansowy po zmianie granic	1 430 662	1 850 662	2 919 162	2 919 162	2 919 162	3 019 162	3 019 162	3 619 162	3 619 162	3 719 162	3 780 000	3 830 000
Różnice	-	60 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przychody	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Przebiegi finansowe	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Przebiegi finansowe po zmianie granic	-	-13 202 446	-13 623 053	-13 922 896	-14 202 866	-14 323 166	-14 428 184	-15 192 325	-15 320 656	-15 535 840	-15 724 404	-15 908 546

Źródło: opracowanie własne.

PROJEKCJA ZMIAN W ZAKRESIE KSZTAŁTOWANIA SIĘ WSKAŹNIKA OBSŁUGI ZADŁUŻENIA GMINY LUBIN

Jak wspomniano wcześniej, wynik budżetu bieżącego Gminy Lubin po zmianie granic będzie ujemny. W efekcie od 2021 roku do końca prognozy niespełniony zostanie również wskaźnik z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

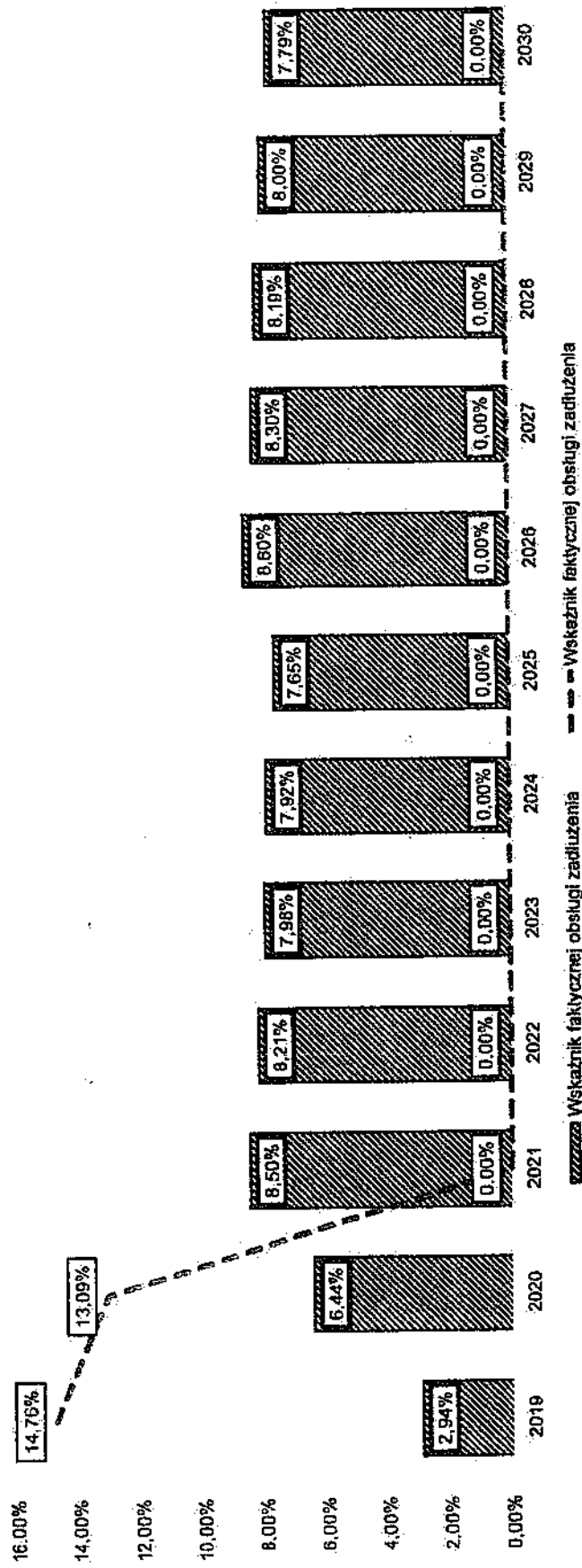
Jak wynika z analizy, tylko w pierwszym roku prognozy zostanie spełniona wymagana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Wynika to bowiem z uwzględnienia we wskaźniku dochodów i wydatków z trzech ostatnich lat budżetowych, a więc lat, w których Gmina funkcjonowała w niezmiennym zakresie terytorialnym. Znaczące obniżenie planowanych dochodów budżetowych, a w szczególności dochodów bieżących, jednocześnie przy nierównomiernym spadku wydatków bieżących powoduje, że zarówno w 2020 roku jak i w latach kolejnych, wydatki bieżące przewyższają dochody bieżące. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych jednostka samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 7 i 8, a w związku z tym niemożliwe staje się również uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej.

Tabela 51. Zachowanie relacji z art. 243 UoFP w latach 2019-2030 z uwzględnieniem metodologii własnej po wyłączeniu części sołectw z Gminy Lubin

	Obsługa zadłużenia / dochody	Maksymalna możliwa obsługa zadłużenia (art. 243)	Zachowanie relacji z art. 243	Różnica między wskaźnikiem faktycznym a maksymalnym
2019	2,94%	14,76%	TAK	11,83%
2020	6,44%	13,09%	TAK	6,64%
2021	8,50%	0,00%	NIE	-8,50%
2022	8,21%	0,00%	NIE	-8,21%
2023	7,98%	0,00%	NIE	-7,98%
2024	7,92%	0,00%	NIE	-7,92%
2025	7,65%	0,00%	NIE	-7,65%
2026	8,60%	0,00%	NIE	-8,60%
2027	8,30%	0,00%	NIE	-8,30%
2028	8,19%	0,00%	NIE	-8,19%
2029	8,00%	0,00%	NIE	-8,00%
2030	7,79%	0,00%	NIE	-7,79%

Zródło: opracowanie własne.

Ryc. 15. Kształtowanie się wskaźnika z art. 243 UoFP w latach 2019-2030 z uwzględnieniem metodologii własnej po wyłączeniu części sołectw z Gminy Lubin



Źródło: opracowanie własne.

ANALIZA ZADŁUŻENIA MIASTA LUBINA I JEGO ZDOLNOŚCI INWESTYCYJNEJ NA NOWYCH TERENACH

Analizę przepływów finansowych Miasta Lubin po potencjalnym przyłączeniu 7 sołectw należących obecnie do Gminy Lubin przedstawiają tabele 52 i 53. W pierwszym roku prognozy wzrost dochodów Lubina po przyłączeniu nowych obszarów wyniesie 9%. W całym okresie analizy średnioroczny wzrost dochodów sięga 12%, w tym niemal 15% w ostatnich latach prognozy. Największy względny wzrost dochodów można zauważyć w obszarze podatków i opłat lokalnych, gdzie sięga on średniorocznie 27% w całym okresie prognozy. Z drugiej strony, przyłączenie do Miasta Lubin omawianych sołectw nie wpłynie na wzrost wydatków w proporcjonalnym stopniu, co dochodów. Analiza kosztów przyłączenia nowych obszarów oparta na kalkulacji wydatków bieżących wskazała, że ich średnioroczny wzrost wyniesie około 7% w okresie badania. Skutkować to będzie poprawą wyniku budżetu bieżącego i wyniku finansowego o średnio 21 mln zł.

Wskazać należy, że łączny wzrost dochodów Miasta Lubin po przyłączeniu 7 sołectw z terenu Gminy będzie nieproporcjonalny z łącznym ubytkiem dochodów Gminy z tego tytułu. W Mieście wyniesie on w pierwszym roku 9% (wzrost z 352 mln zł do 387 mln zł), natomiast w Gminie – 46% (spadek z 86 mln zł do 47 mln zł). W efekcie w 2020 roku wynik budżetu bieżącego Miasta Lubina po zmianie granic kształtować się będzie na poziomie prawie 37 mln zł (obecnie 20 mln zł, co wskazuje na prawie dwukrotny wzrost nadwyżki operacyjnej), a w Gminie Lubin (-)11 mln zł (obecnie 5,5 mln zł).

W wyniku wzrostu nadwyżki operacyjnej, w Mieście Lubin poprawie ulegnie również wskaźnik obsługi zadłużenia. Według WPF Miasta na lata 2019-2039 różnica między faktyczną, a maksymalną obsługą zadłużenia wynosi w 2020 roku 4,05 pp., zaś w 2021 roku 4,03 pp. Po przejściu terytorium wskazanego w powyższej części analizy wskaźnik ten wyniesie kolejno 4,58 pp. i 4,96 pp.

Wskazać należy, że średnia zdolność do obsługi zadłużenia w latach prognozy Miasta wynosi 4,53 pp., zaś po włączeniu sołectw będzie wynosić 8,05 pp. Jednakże należy zwrócić uwagę na prognozowanie przyszłych dochodów i wydatków Miasta Lubin. Przy prognozowaniu pozycji budżetowych nie zostały zastosowane wskaźniki makroekonomiczne rekomendowane przez Ministra Finansów. Mianowicie zarówno dochody jak i wydatki bieżące zostały zaplanowane na niższym poziomie niż w roku budżetowym. Ponadto dochody bieżące zostały zaplanowane na stałym poziomie w trakcie całej prognozy przyjmując w dwóch pierwszych latach wartość dochodów bieżących na poziomie 348 tys. zł, zaś w kolejnych latach 347 tys. zł. Poszczególne pozycje wydatków bieżących w latach prognozy są ujmowane również na stałym poziomie za wyjątkiem wydatków innych niż wydatki na wynagrodzenia i wydatki związane z funkcjonowaniem organów JST.

Tabela 52. Projekcja zbiorcza przepływów finansowych po zmianie granic Miasta Lubina w latach 2019-2030

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Dochody ogółem przed zmianą granic	376 190 359	352 000 000	352 000 000	348 000 000	348 000 000	348 000 000	348 000 000	347 900 000	347 800 000	347 700 000	347 700 000	347 700 000
Dochody ogółem po zmianie granic	376 190 359	387 424 266	388 414 678	388 159 225	388 748 284	389 519 878	390 281 036	391 012 826	391 747 283	392 520 176	393 274 014	394 058 157
wzrost %		9%	10%	11%	11%	11%	11%	12%	12%	12%	12%	12%
Dochody budżetu przed zmianą granic	340 080 059	348 000 000	348 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000
Dochody budżetu po zmianie granic	-	387 444 286	388 414 678	388 159 225	389 748 284	389 519 878	390 281 036	391 012 826	391 747 283	392 520 176	393 274 014	394 058 157
wzrost %		11%	12%	12%	12%	12%	12%	13%	13%	13%	13%	14%
Podatki i opłaty obywateli przed zmianą granic	73 639 261	77 000 000	77 000 000	77 000 000	77 000 000	77 000 000	77 000 000	77 000 000	77 000 000	77 000 000	77 000 000	77 000 000
Podatki i opłaty po zmianie granic	-	95 154 948	95 348 630	95 594 197	95 710 959	95 060 947	96 317 802	96 570 529	96 833 569	97 108 280	97 386 446	97 637 226
wzrost %		24%	24%	24%	24%	25%	25%	25%	25%	26%	26%	27%
Udziały w podatkach cenitewnych przed zmianą	131 152 830	134 000 000	134 000 000	133 000 000	133 000 000	133 000 000	133 000 000	133 000 000	133 000 000	133 000 000	133 000 000	133 000 000
Udziały w podatkach cenitewnych po zmianie	-	146 210 420	146 912 286	146 325 356	146 619 036	146 907 633	147 282 080	147 625 432	147 967 878	148 328 668	148 688 171	149 050 274
wzrost %		9%	10%	10%	10%	11%	11%	11%	11%	12%	12%	12%
Dochody majątkowe (w tym):	27 110 300	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000
przebieg zmian	23 410 300	4 000 000	4 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wynik ogółem przed zmianą granic	416 190 369	340 499 880	342 500 036	338 900 000	338 900 000	338 900 000	338 800 000	338 600 000	338 700 000	338 699 999	339 300 000	339 299 998
Wynik ogółem po zmianie granic	-	363 883 663	365 933 222	365 241 597	362 487 889	362 839 764	363 196 034	363 440 662	363 706 990	363 981 697	364 264 610	364 549 510
wzrost %		2%	2%	7%	7%	7%	7%	7%	7%	7%	8%	8%
Wydania budżetu przed zmianą granic (w tym)	348 000 059	327 934 673	332 961 303	330 089 641	330 219 915	330 352 089	330 486 163	330 520 237	330 556 212	330 595 035	331 435 760	331 578 382
obowiązkowego	4 075 000	5 263 312	4 888 212	4 552 112	4 208 012	3 862 912	3 517 812	3 182 712	2 840 612	2 498 512	2 156 412	1 814 312
dobrowolnego	504 448	593 087	585 476	577 491	569 505	561 231	553 533	546 548	537 562	529 375	521 590	513 605
Wydania budżetu po zmianie granic	-	350 518 356	355 894 789	353 431 232	353 787 504	354 291 840	354 782 177	355 188 809	355 562 201	355 978 732	357 190 369	357 747 094
wzrost %		7%	7%	7%	7%	7%	7%	7%	8%	8%	8%	8%
Wydania majątkowe	70 310 300	12 565 207	9 838 733	8 810 359	8 680 085	8 547 911	8 413 837	8 279 763	8 143 789	8 004 855	7 864 240	7 721 616
Wynik budżetu bieżącego	-	20 065 327	15 038 697	16 910 359	16 780 085	16 647 911	16 513 837	16 479 763	16 443 788	16 404 965	15 564 240	15 421 618
Wynik finansowy przed zmianą	-	36 526 614	32 519 889	34 727 094	34 960 780	35 228 035	35 488 859	35 843 927	36 185 082	36 543 443	36 983 645	36 340 163
Wynik finansowy po zmianie granic	-43 200 000	11 800 120	9 099 964	9 100 000	9 100 000	9 100 000	9 100 000	9 100 000	9 100 000	9 100 001	9 400 000	8 400 002
wzrost %		112%	149%	185%	189%	193%	196%	203%	208%	214%	236%	241%
Rezerwy	10 800 000	11 500 120	9 099 964	9 100 000	9 100 000	9 100 000	9 100 000	9 100 000	9 100 000	9 100 000	9 400 000	8 400 000
Przebieg zmian	54 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Przepływy finansowe	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Przepływy finansowe po zmianie granic	-	12 360 653	13 401 328	18 821 638	17 180 608	17 860 241	17 665 622	18 484 164	18 941 293	19 436 479	19 819 404	20 216 347
Zróżnicowanie własne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

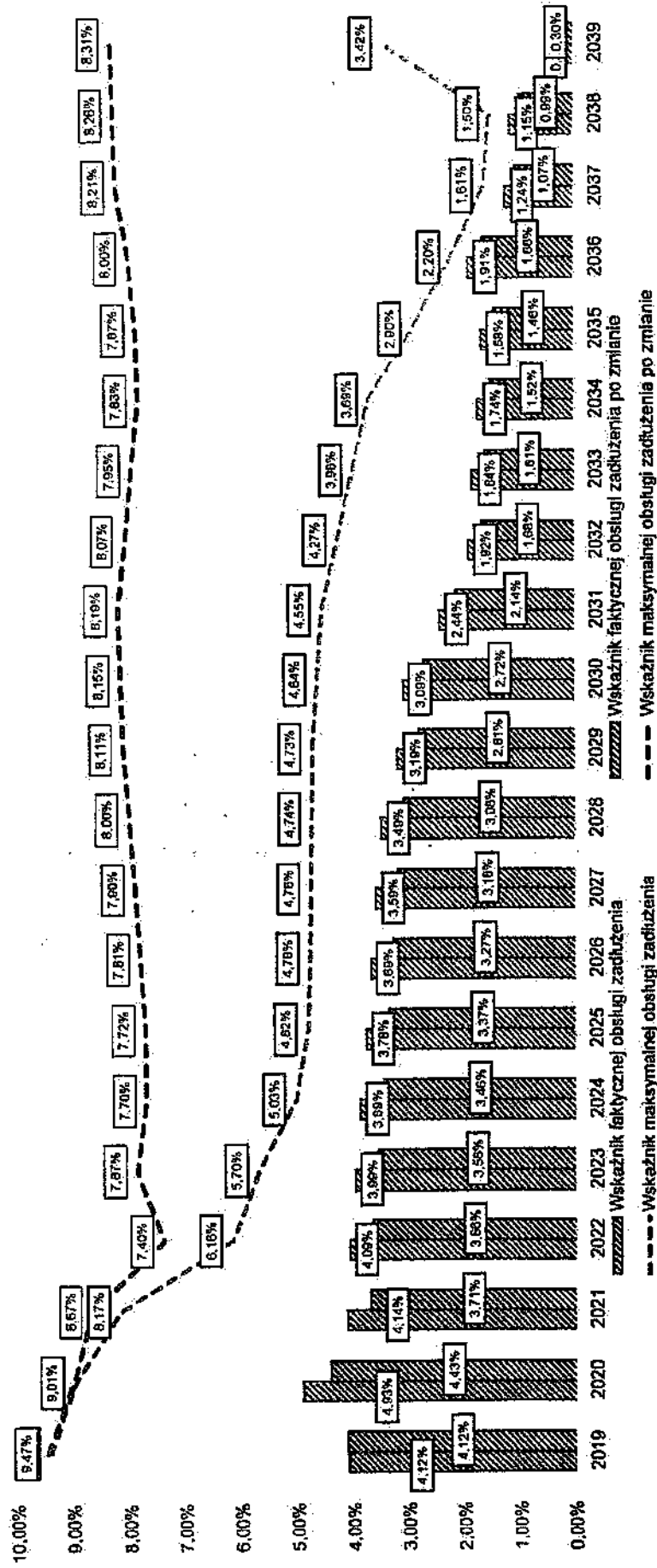
Zróżnicowanie własne

Tabela 53. Projekcja zbiorcza przepływów finansowych po zmianie granic Miasta Lubina w latach 2031-2039

	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039
Dochody ogółem przed zmianą granic	347 500 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000
Dochody ogółem po zmianie granic	395 478 688	396 518 890	398 879 540	397 861 004	398 863 767	399 888 322	400 935 180	402 004 858	403 097 893
wzrost %	13%	13%	13%	14%	14%	14%	14%	15%	15%
Dochody budżetu przed zmianą granic	347 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000	347 000 000
Dochody budżetu po zmianie granic	395 978 583	395 918 890	396 879 540	397 861 004	398 863 767	399 888 322	400 935 180	402 004 859	403 097 893
wzrost %	14%	14%	14%	15%	15%	15%	16%	16%	16%
Podatki i opłaty lokalne przed zmianą granic	77 000 000	77 000 000	77 000 000	77 000 000	77 000 000	77 000 000	77 000 000	77 000 000	77 000 000
Podatki i opłaty po zmianie granic	98 056 227	98 865 137	99 045 063	99 535 396	100 036 615	100 548 982	101 072 744	101 608 156	102 155 476
wzrost %	27%	28%	29%	29%	30%	31%	31%	32%	33%
Udziały, podatków centralnych przed zmianą	133 000 000	133 000 000	133 000 000	133 000 000	133 000 000	133 000 000	133 000 000	133 000 000	133 000 000
Udziały, podatków centralnych po zmianie	149 361 520	148 658 417	148 981 971	150 299 589	150 624 081	150 954 661	151 291 440	151 634 537	151 984 070
wzrost %	12%	13%	13%	13%	13%	13%	14%	14%	14%
Dochody majątkowe (w tym):	500 000	0	0	0	0	0	0	0	0
szereż mienia	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem przed zmianą granic	341 000 000	342 000 000	342 000 000	342 000 000	342 000 000	342 000 000	342 000 000	342 000 000	342 000 000
Wydatki ogółem po zmianie granic	357 623 967	359 027 046	359 431 804	358 841 543	359 256 906	359 686 267	359 117 861	358 267 986	357 005 703
wzrost %	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%
Wydatki budżetu przed zmianą granic (w tym):	333 522 908	334 471 832	334 626 206	341 711 580	341 725 954	340 740 328	342 868 699	321 800 000	345 800 000
obsługa długu	1 572 212	1 330 112	1 088 012	844 912	652 812	460 712	218 612	76 512	15 000
porządanie i gwarancje	505 619	420 519	412 687	283 485	275 500	267 488	174 179	0	0
Wydatki budżetu po zmianie granic	350 052 865	351 998 860	351 957 210	359 453 523	359 889 940	359 325 585	371 804 580	351 257 986	375 705 703
wzrost %	8%	8%	8%	8%	8%	8%	8%	8%	9%
Wydatki majątkowe	7 577 092	7 628 168	7 473 794	388 420	374 046	359 672	233 301	21 900 000	0
Wynik budżetu bilansowego	13 477 092	12 528 168	12 373 794	5 288 420	5 274 046	6 259 672	4 133 301	25 200 000	1 200 000
Wynik budżetu bilansowego po zmianie granic	34 925 718	34 520 010	34 922 130	28 467 462	28 977 627	30 562 738	29 060 600	50 746 873	27 392 191
Wynik finansowy przed zmianą	6 403 000	4 900 000	4 900 000	4 900 000	4 900 000	5 900 000	3 900 000	3 900 000	1 200 000
Wynik finansowy po zmianie granic	27 845 548	26 801 842	27 443 536	28 019 002	28 803 781	30 203 066	28 817 299	50 746 873	27 392 191
wzrost %	325%	449%	460%	472%	484%	472%	639%	1201%	2185%
Przebiegi	6 400 000	4 900 000	4 900 000	4 900 000	4 900 000	5 900 000	3 900 000	3 900 000	1 200 000
Przebiegi finansowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Przebiegi finansowe po zmianie granic	21 440 548	21 991 842	22 548 636	23 119 002	23 703 781	24 303 066	24 917 299	46 846 873	26 192 191

Inne wydatki majątkowe nie wynikające z załącznika nr 2 WPF Miasta Lubin na lata 2019-2039, nie brane pod uwagę przy prognozowaniu po zmianie granic.
Źródło: opracowanie własne.

Ryc. 16. Kształtowanie się wskaźnika z art. 243 UoFP Miasta Lubin na lata 2019-2039 po włączeniu części sołectw należących obecnie do Gminy Lubin



Źródło: opracowania własne.

CZĘŚĆ III. METODOLOGIA PROGNOZY

Przy opracowaniu prognozy pozycji budżetowych Gminy Lubin wykorzystano trzy podstawowe mierniki koniunktury gospodarczej – produkt krajowy brutto (PKB), wskaźnik inflacji (CPI) oraz wskaźnik wynagrodzeń. Na ich podstawie oszacowano wartości dochodów i wydatków Gminy, co dzięki konstrukcji i zaawansowanym metodom dokonywania obliczeń, pozwoli realizować w przyszłości właściwą politykę finansową jednostki.

Zgodnie z zaleceniami Ministra Rozwoju i Finansów, prognozę wskazanych mierników oparto o Wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Ostatnia dostępna aktualizacja ww. wytycznych miała miejsce w październiku 2018 roku, a dane wynikające z powołanego dokumentu prezentuje tabela poniżej.

Tabela 54. Dane makroekonomiczne przyjęte do wyliczeń prognozy

Wskaźnik	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Inflacja	2,50%	2,50%	2,50%	2,50%	2,50%	2,50%
PKB	3,70%	3,60%	3,50%	3,10%	3,00%	3,00%
Wynagrodzenia	2,90%	2,90%	2,90%	3,10%	3,10%	3,10%
Wskaźnik	2026	2027	2028	2029	2030	
Inflacja	2,50%	2,50%	2,50%	2,50%	2,50%	
PKB	2,90%	2,80%	2,80%	2,70%	2,70%	
Wynagrodzenia	3,10%	3,10%	3,10%	3,00%	3,00%	

Źródło: dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – 24 października 2018 r., (www.mf.gov.pl), Warszawa 2018.

Prognozę oparto o następujące założenia:

- dla roku 2019 przyjęto wartości wynikające z uchwały budżetowej na 2019 rok;
- dla lat 2020-2030 prognozę wykonano poprzez indeksację o wskaźniki dynamiki inflacji, PKB i wskaźnik wynagrodzeń.

Podzielenie prognozy w powyższy sposób pozwoliło na realną ocenę możliwości inwestycyjno-kredytowych Gminy.

Zgodnie z przyjętym założeniem, dochody i wydatki bieżące w roku 2019 uwzględnione w prognozach wynikają z wartości zawartych w uchwale budżetowej na 2019 rok. Od 2020 roku prognozy dochodów i wydatków budżetowych dokonano za pomocą odpowiednio skonstruowanego równania, który uwzględnił wartości wskaźników PKB, CPI i dynamiki wynagrodzeń oraz ich wpływ na daną kategorię budżetową:

$$Y_t = Y_{t-1} \cdot (1 + CPI \cdot u_{CPI}) \cdot (1 + \Delta PKB \cdot u_{\Delta PKB}) \cdot (1 + \Delta W \cdot u_{\Delta W})$$

gdzie:

Y_t - wartość prognozowana danej kategorii dochodów bądź wydatków budżetowych;
 Y_{t-2} - wartość danej kategorii dochodów bądź wydatków budżetowych we wcześniejszych latach, gdzie:

$$Y_{t-1} = u_{y1} \cdot Y_1 + u_{y2} \cdot Y_2 + u_{y3} \cdot Y_3 + u_{y4} \cdot Y_4$$

u_{y1} - waga przypisana dla dochodów i wydatków w roku poprzedzającym rok prognozy;

u_{y2} - waga przypisana dla dochodów i wydatków z 2 lat wstecz od roku prognozy;

u_{y3} - waga przypisana dla dochodów i wydatków z 3 lat wstecz od roku prognozy;

u_{y4} - waga przypisana dla dochodów i wydatków z 4 lat wstecz od roku prognozy;

Y_1 - wartość dochodów lub wydatków w roku poprzedzającym rok prognozy;

Y_2 - wartość dochodów lub wydatków z 2 lat wstecz od roku prognozy;

Y_3 - wartość dochodów lub wydatków z 3 lat wstecz od roku prognozy;

Y_4 - wartość dochodów lub wydatków z 4 lat wstecz od roku prognozy;

CPI - wartość wskaźnika inflacji w roku prognozowanym;

u_{CPI} - waga przypisana wskaźnikowi CPI, będąca jego rzeczywistym wpływem na prognozowaną kategorię;

ΔPKB - wskaźnik dynamiki PKB;

$u_{\Delta PKB}$ - waga przypisana wskaźnikowi dynamiki PKB, będąca jego rzeczywistym wpływem na prognozowaną kategorię;

ΔW - wskaźnik dynamiki wynagrodzeń;

$u_{\Delta W}$ - waga przypisana wskaźnikowi dynamiki wynagrodzeń, będąca jego rzeczywistym wpływem na prognozowaną kategorię.

Zastosowana metoda dotyczy większości kategorii dochodów i wydatków budżetowych w każdym roku prognozy. Zasadą było, że dla dochodów ustalone wartości udziałów poszczególnych wskaźników wynoszą 70% dla PKB i 30% dla inflacji. Przyjęcie takich wartości było zgodne z kształtowaniem się polityki państwa w zakresie kształtowania dochodów budżetu centralnego oraz odpowiadało dotychczasowym wahaniom w budżecie Gminy.

Ponadto analiza materiału statystycznego wykazała, że dochody mają silniejszą korelację z wytwarzaną produkcją, podczas gdy wydatki są silniej powiązane ze wskaźnikiem inflacji, dlatego w przypadku wydatków wagi wynosiły odpowiednio: 30% dla PKB i 70% dla inflacji. Biorąc pod uwagę wpływ wskaźnika wynagrodzeń na kształtowanie się wysokości wydatków ponoszonych na wypłatę wynagrodzeń i pochodnych przyjęto następujące wagi: 25% dla inflacji, 25% dla PKB i 50% dla wskaźnika wynagrodzeń.

Do prognozowania dochodów oraz wydatków przyjęto wartości dochodów oraz wydatków do 4 lat wstecz. Przyjęta metodologia ma na celu poparcie prognozowanych kategorii budżetowych w wykonaniu budżetu z lat poprzednich, z uwzględnieniem różnicy czasu między rokiem prognozowanym, a poszczególnymi latami. Dla dochodów przyjęto następujące wagi:

1. 40% dla wartości dochodów z roku poprzedzającego;
2. 30% dla wartości dochodów z 2 lat wstecz;
3. 20% dla wartości dochodów z 3 lat wstecz;
4. 10% dla wartości dochodów z 4 lat wstecz.

Ze względu na fakt, że możliwości oddziaływania na stronę wydatkową są większe niż na dochodową, dla prognozowania wydatków postanowiono przyjąć dwa rodzaje wag, ze względu na wysokość wydatków w roku poprzedzającym rok prognozy. Mianowicie, jeżeli w ostatnim roku wartość wydatków w danej kategorii wynosiła:

1. 0, to również w roku prognozowanym wartość wynosi 0;
2. poniżej średniej z 3 lat wstecz, to przyjęto następujące wagi:
 - 1) 70% dla wartości wydatków z roku poprzedzającego;
 - 2) 15% dla wartości wydatków z 2 lat wstecz;
 - 3) 10% dla wartości wydatków z 3 lat wstecz;
 - 4) 5% dla wartości wydatków z 4 lat wstecz.
3. powyżej średniej z 3 lat wstecz, to przyjęto takie same wagi jak przy prognozie dochodów, czyli:
 - 1) 40% dla wartości wydatków z roku poprzedzającego;
 - 2) 30% dla wartości wydatków z 2 lat wstecz;
 - 3) 20% dla wartości wydatków z 3 lat wstecz;
 - 4) 10% dla wartości wydatków z 4 lat wstecz.

Następnie dokonano merytorycznej weryfikacji otrzymanych wyników, co pozwoliło na kontrolę zaprognozowanych danych, z racjonalną wiedzą na temat kształtowania się wartości poszczególnych kategorii budżetowych Gminy.

PODSUMOWANIE

Niniejszy dokument szczegółowo przedstawia analizę potencjalnego przyłączenia części terenów Gminy Lubin do Miasta Lubina tj. sołectw: Chróśtnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Obora, Osiek, Szklary Górne i Kłopotów.

W pierwszej części analizy przedstawiono opis stanu obecnego Gminy Lubin, w tym sytuacji demograficznej, gospodarczej i finansowej. Stwierdzono w niej, że Gmina Lubin rozwija się głównie na obszarach sąsiadujących z Miastem Lubin. Średnia dynamika wzrostu liczby ludności wynosi rocznie około 107%, natomiast liczba przedsiębiorstw funkcjonujących w Gminie zwiększyła się prawie dwukrotnie w latach 2005-2017. Gmina Lubin charakteryzuje się również bezpieczną, dobrą i stabilną sytuacją finansową. Świadczy o tym wysoki udział dochodów własnych w strukturze dochodów budżetowych (średnio 44% w latach 2014-2018), niski poziom istniejącego zadłużenia, niewielkie obciążenie dochodów Gminy obsługą zobowiązań czy wysoki poziom nadwyżki operacyjnej generowanej w latach 2014-2018.

Do najważniejszych kategorii dochodów budżetowych Gminy Lubin należą:

- 1) podatek dochodowy od osób fizycznych (średniorocznie ponad 22,7 mln zł stanowiących 29% ogółu dochodów);
- 2) podatek od nieruchomości (średniorocznie ponad 17,2 mln zł stanowiących 22% ogółu dochodów);
- 3) opłata eksploatacyjna (średniorocznie prawie 8,7 mln zł stanowiących 11% ogółu dochodów).

Do najważniejszych kategorii wydatków budżetowych Gminy Lubin należą wydatki w działach:

- 1) oświata i wychowanie (średniorocznie prawie 19,6 mln zł stanowiących 24% ogółu wydatków);
- 2) gospodarka komunalna i ochrona środowiska (średniorocznie prawie 13,5 mln zł stanowiących 17% ogółu wydatków);
- 3) transport i łączność (średniorocznie ponad 12,3 mln zł stanowiących 15% ogółu wydatków).

Druga część analizy zawiera analizę skutków włączenia części sołectw Gminy do terenu Miasta, w tym zmiany demograficzne, gospodarcze, przestrzenne, a także finansowe, związane ze strukturą dochodową, wydatkową oraz strukturą zadłużenia. Do badania wzięto pod uwagę główne kategorie dochodów i wydatków Gminy, których zmniejszenie z tytułu odłączenia części obszarów (w tym mieszkańców i przedsiębiorców mających siedzibę na tych terenach) spowoduje największe zmiany w budżecie Gminy.

Po stronie dochodowej uwzględniono więc ubytek w dochodach własnych Gminy (podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego, podatku od środków transportowych, opłaty eksploatacyjnej), ubytek dochodów z tytułu udziału w PIT i CIT, zmniejszenie części oświatowej subwencji ogólnej, dotacji w tytułu programu „Rodzina 500+”, a także dochodów związanych z gospodarką komunalną.

Po stronie wydatkowej uwzględniono natomiast zmniejszenie wydatków w działach oświata i wychowanie, gospodarka komunalna i ochrona środowiska, transport i łączność, administracja publiczna, pomoc społeczna (wraz z polityką socjalną), a także kształtowanie się wydatków związanych z wpłatami na część równoważącą subwencji ogólnej.

Wyniki analizy sugerują, że zmiana granic Gminy Lubin polegająca na wyłączeniu części sołectw z terenu Gminy spowoduje daleko idące konsekwencje organizacyjne, przestrzenne, demograficzne i gospodarcze, co będzie skutkowało również zmianą struktury dochodowej i wydatkowej Gminy, a także niespełnieniu kluczowych przepisów ustawy o finansach publicznych.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na potencjalny kształt Gminy w wyniku zmiany granic. Wyłączenie części sołectw z terenu Gminy spowoduje, że Gmina zostanie podzielona na dwie części, co więcej, jej większa część przybierze wydłużony kształt. W efekcie może to spowodować zasadnicze problemy w zarządzaniu jednostką, w tym zachowaniu spójności terytorialnej, przestrzennej, więzi społecznych, co zmniejszy zdolność do wykonywania zadań publicznych oraz utrudni przeprowadzenie podstawowych inwestycji infrastrukturalnych, a to z kolei zwiększy koszty obsługi Gminy.

Istotną kwestią jest również potencjał społeczny i gospodarczy obszarów proponowanych do wyłączenia. Na etapie analizy stwierdzono, że wzrost liczby mieszkańców strefy podmiejskiej jest bardziej dynamiczny niż na terenach bardziej oddalonych od centrum, na skutek czego, po odłączeniu tych terenów nastąpi spadek tempa rozwoju Gminy. Co więcej, tereny te cechują się również wysoką aktywnością gospodarczą, a także występowaniem usług komercyjnych i produkcji. Na analizowanych obszarach skupia się również większy odsetek podmiotów gospodarczych. Utrata tych przedsiębiorstw spowoduje zmniejszenie się dochodów Gminy z tytułu udziałów w CIT oraz podatku od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Powyższe efekty przekładają się również na zmianę sytuacji finansowej Gminy. Analiza struktury dochodowej i wydatkowej Gminy po zmianie granic wykazała, że Gmina corocznie nie będzie wykazywać nadwyżki operacyjnej, tym samym nie będzie spełniać art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Wynika to z nieproporcjonalnego spadku dochodów bieżących w stosunku do wydatków bieżących na skutek utraty części terenów (w pierwszym roku prognozy szacuje się, że wynik budżetu bieżącego wynosić będzie ponad -11 mln zł). Ujemny wynik budżetu bieżącego sprawi również, że Gmina nie będzie zachowywać relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych oraz nie będzie miała możliwości spłaty zobowiązań.

SPIS TABEL

TABELA 1. LICZBA LUDNOŚCI W GMINIE LUBIN WEDŁUG SOŁECTW W LATACH 2014-2018	10
TABELA 2. STRUKTURA ZREALIZOWANYCH I PLANOWANYCH DOCHODÓW GMINY LUBIN W LATACH 2014-2019*	13
TABELA 3. SKUMULOWANY UDZIAŁ GŁÓWNYCH DOCHODÓW GMINY LUBIN W LATACH 2014-2019* (PO ZAOKRĄGLENIU DO PEŁNYCH ZŁOTYCH)	16
TABELA 4. ANALIZA KSZTAŁTOWANIA SIĘ DOCHODÓW GMINY LUBIN Z TYTUŁU PODATKÓW LOKALNYCH W LATACH 2014-2018	18
TABELA 5. STAWKI PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI OBOWIĄZUJĄCE W GMINIE LUBIN W LATACH 2017-2019	19
TABELA 6. STRUKTURA ZREALIZOWANYCH I PLANOWANYCH WYDATKÓW GMINY LUBIN W LATACH 2014-2019*	21
TABELA 7. SKUMULOWANY UDZIAŁ GŁÓWNYCH WYDATKÓW GMINY LUBIN W LATACH 2014-2019* (PO ZAOKRĄGLENIU DO PEŁNYCH ZŁOTYCH)	23
TABELA 8. ZADŁUŻENIE GMINY LUBIN W LATACH 2014-2018	24
TABELA 9. HARMONOGRAM SPŁATY ZADŁUŻENIA GMINY LUBIN W LATACH 2019-2030 (KWOTY ZAOKRĄGLONE DO PEŁNYCH WARTOŚCI)	26
TABELA 10. PROJEKCJA DOCHODÓW I WYDATKÓW GMINY LUBIN PRZY ZASTOSOWANIU METODOLOGII WŁASNEJ	31
TABELA 11. POWIERZCHNIA WYŁĄCZANYCH TERENÓW	34
TABELA 12. PROGNOZA ZMIAN LICZBY LUDNOŚCI	37
TABELA 13. PRZEDSIĘBIORCY DZIAŁAJĄCY NA TERENIE GMINY WEDŁUG STANU NA LUTY 2019 R.	38
TABELA 14. PODSTAWOWE FUNKCJE JEDNOSTEK OSADNICZYCH GMINY LUBIN	39
TABELA 15. UBYTEK W PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI, ROLNYM I LEŚNYM OD OSÓB FIZYCZNYCH PO ZMIANIE GRANIC GMINY LUBIN	42
TABELA 16. UBYTEK W PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI, ROLNYM I LEŚNYM OD OSÓB PRAWNYCH PO ZMIANIE GRANIC GMINY LUBIN	43
TABELA 17. UBYTEK W PODATKU OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH PO ZMIANIE GRANIC GMINY LUBIN	44
TABELA 18. UBYTEK W OPŁACIE EKSPLOATACYJNEJ PO ZMIANIE GRANIC GMINY LUBIN	45
TABELA 19. ŁĄCZNY UBYTEK W DOCHODACH WŁASNYCH PO ZMIANIE GRANIC GMINY LUBIN	45
TABELA 20. UBYTEK UDZIAŁU W PIT PO ZMIANIE GRANIC GMINY LUBIN	46
TABELA 21. UBYTEK UDZIAŁU W CIT PO ZMIANIE GRANIC GMINY LUBIN	47
TABELA 22. SZKOŁY PODSTAWOWE W GMINIE LUBIN	48
TABELA 23. LICZBA NAUCZYCIELI, ETATÓW ORAZ UCZNIÓW W PLACÓWKACH OŚWIATOWYCH GMINY LUBIN WEDŁUG STANU NA 30.09.2018 R.	49
TABELA 24. WYSOKOŚĆ SUBWENCJI OŚWIATOWEJ W GMINIE LUBIN W LATACH 2014-2019	49
TABELA 25. WYSOKOŚĆ SUBWENCJI OŚWIATOWEJ W GMINIE LUBIN W LATACH 2020-2030	50
TABELA 26. PROGNOZOWANE DOCHODY GMINY LUBIN Z TYTUŁU REALIZACJI RZĄDOWEGO PROGRAMU „RODZINA 500+”	50
TABELA 27. DOCHODY BIEŻĄCE W DZIAŁACH 600 I 900 ZREALIZOWANE LUB PLANOWANE 2014-2019	51
TABELA 28. PROGNOZA UBYTKU DOCHODÓW W DZIAŁACH 600 I 900 WYNIKU ZMIANY GRANIC GMINY	52
TABELA 29. ŁĄCZNY UBYTEK DOCHODÓW GMINY LUBIN PO ZMIANIE GRANIC	53
TABELA 30. WYDATKI NA OŚWIATĘ I WYCHOWANIE W GMINIE LUBIN W LATACH 2014-2019	55
TABELA 31. WPŁYW WYŁĄCZENIA CZĘŚCI TERENÓW GMINY LUBIN NA WYDATKI NA OŚWIATĘ I WYCHOWANIE W PERSPEKTYWIE DO 2030 ROKU	56
TABELA 32. WYDATKI NA GOSPODARKE KOMUNALNĄ I OCHRONĘ ŚRODOWISKA W LATACH 2014-2019	57

TABELA 33. PROGNOZA ZMNIEJSZENIA WYDATKÓW NA DOPŁATY DO TARYF ZA ZBIOROWE ZAOPATRZENIE W WODĘ I ZBIOROWE ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW	58
TABELA 34. PROGNOZA ZMNIEJSZENIA WYDATKÓW NA GOSPODARKE ODPADAMI	59
TABELA 35. PROGNOZA ZMNIEJSZENIA WYDATKÓW NA POZOSTAŁE ZADANIA Z ZAKRESU GOSPODARKI KOMUNALNEJ I OCHRONY ŚRODOWISKA	60
TABELA 36. PROGNOZA ZMNIEJSZENIA WYDATKÓW BIEŻĄCYCH NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU GOSPODARKI KOMUNALNEJ I OCHRONY ŚRODOWISKA	60
TABELA 37. WYDATKI NA TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ W LATACH 2014-2019	61
TABELA 38. PROGNOZA ZMNIEJSZENIA WYDATKÓW NA LOKALNY TRANSPORT ZBIOROWY	62
TABELA 39. PROGNOZA ZMNIEJSZENIA WYDATKÓW NA REMONTY I UTRZYMANIE DRÓG	63
TABELA 40. PROGNOZA ZMNIEJSZENIA WYDATKÓW BIEŻĄCYCH NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU TRANSPORTU I ŁĄCZNOŚCI	63
TABELA 41. WYKAZ ETATÓW W URZĘDZIE GMINY LUBIN	64
TABELA 42. WAGI OBCIĄŻENIA ZADANIAMI W URZĘDZIE GMINY LUBIN	65
TABELA 43. SZACUNKOWY WYKAZ ETATÓW PRZEZNACZONYCH DO LIKWIDACJI W URZĘDZIE GMINY LUBIN	65
TABELA 44. ROCZNE OSZCZĘDNOŚCI Z TYTUŁU SPADKU SUMY WYNAGRODZEŃ W MAGISTRACIE GMINY LUBIN W LATACH 2019-2030	66
TABELA 45. WYDATKI SOCJALNE GMINY LUBIN W LATACH 2014-2019	67
TABELA 46. LICZBA OSÓB OBJĘTYCH PROGRAMAMI POLITYKI SOCJALNEJ W GMINIE LUBIN – STAN NA 25.02.2019 R.	67
TABELA 47. LICZBA OSÓB OBJĘTYCH PROGRAMAMI POLITYKI SOCJALNEJ W GMINIE LUBIN – STAN NA 25.02.2019 R.	68
TABELA 48. WPLATY NA CZĘŚĆ RÓWNOWAZĄCĄ GMINY LUBIN	69
TABELA 49. SPADEK WYDATKÓW GMINY LUBIN W PERSPEKTYWIE 2020-2030	71
TABELA 50. PROJEKCJA ZBIORCZA PRZEPŁYWÓW FINANSOWYCH PO ZMIANIE GRANIC GMINY LUBIN	73
TABELA 51. ZACHOWANIE RELACJI Z ART. 243 UoFP W LATACH 2019-2030 Z UWZGLĘDNIENIEM METODOLOGII WŁASNEJ PO WYŁĄCZENIU CZĘŚCI SOŁECTW Z GMINY LUBIN	74
TABELA 52. PROJEKCJA ZBIORCZA PRZEPŁYWÓW FINANSOWYCH PO ZMIANIE GRANIC MIASTA LUBINA W LATACH 2019-2030	77
TABELA 53. PROJEKCJA ZBIORCZA PRZEPŁYWÓW FINANSOWYCH PO ZMIANIE GRANIC MIASTA LUBINA W LATACH 2031-2039	78
TABELA 54. DANE MAKROEKONOMICZNE PRZYJĘTE DO WYLICZEŃ PROGNOZY	80

SPIS RYCIŃ

RYC. 1. GĘSTOŚĆ ZAŁUDNIENIA GMINY LUBIN W 2018 ROKU W PODZIALE NA SOŁECTWA	9
RYC. 2. ZMIANY LICZBY PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH W GMINIE LUBIN W LATACH 2005-2017	11
RYC. 3. STRUKTURA DOCHODÓW GMINY LUBIN W LATACH 2014-2018	15
RYC. 4. STRUKTURA WYDATKÓW GMINY LUBIN W LATACH 2014-2018	22
RYC. 5. KSZTAŁTOWANIE SIĘ WSKAŹNIKA Z ART. 243 UoFP WG WPF GMINY LUBIN NA LATA 2019-2030	29
RYC. 6. KSZTAŁTOWANIE SIĘ WSKAŹNIKA Z ART. 243 UoFP NA LATA 2019-2030 Z UWZGLĘDNIENIEM METODOLOGII WŁASNEJ	32
RYC. 7. ZMIANY GRANIC GMINY LUBIN SPOWODOWANE WŁĄCZENIEM CZĘŚCI SOŁECTW DO MIASTA LUBINA	33
RYC. 8. ZMIANY LICZBY LUDNOŚCI NA WYŁĄCZANYCH TERENACH GMINY LUBIN	35
RYC. 9. DYNAMIKA ZMIAN LUDNOŚCI GMINY LUBIN W LATACH 2014-2018	36
RYC. 10. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LUBIN	39
RYC. 11. STRUKTURA DOCHODÓW GMINY LUBIN W 2020 ROKU PO ZMIANIE GRANIC	54
RYC. 12. WPLYW WYŁĄCZENIA CZĘŚCI TERENÓW GMINY LUBIN NA WYDATKI NA OŚWIATĘ I WYCHOWANIE W PERSPEKTYWIE DO 2030 ROKU	56

RYC. 13. STRUKTURA WYDATKÓW BIEŻĄCYCH NA ZADANIA Z ZAKRESU GOSPODARKI KOMUNALNEJ PRZED I PO ZMIANIE GRANIC GMINY LUBIN.....	61
RYC. 14. WPLYW WYŁĄCZENIA CZĘŚCI TERENÓW GMINY LUBIN NA WYDATKI NA POLITYKĘ SOCJALNĄ W PERSPEKTYWIE DO 2030 ROKU.....	69
RYC. 15. KSZTAŁTOWANIE SIĘ WSKAŹNIKA Z ART. 243 UoFP W LATACH 2019-2030 z UWZGLĘDNIENIEM METODOLOGII WŁASNEJ PO WYŁĄCZENIU CZĘŚCI SOŁECTW z GMINY LUBIN..	75
RYC. 16. KSZTAŁTOWANIE SIĘ WSKAŹNIKA Z ART. 243 UoFP MIASTA LUBIN NA LATA 2019-2039 PO WŁĄCZENIU CZĘŚCI SOŁECTW NALEŻĄCYCH OBECNIE DO GMINY LUBIN.....	79

INFORMACJA O WYKONAWCY


Niniejszy dokument objęty jest prawem autorskim wykonawcy.

Curulis Sp. z o.o.
Plac Wiosny Ludów 2
61-831 Poznań

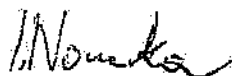
tel: 664 422 411
e-mail: biuro@curulis.pl
strona: www.curulis.pl

Wykonanie:

Iwona Nowacka - koordynator
Hubert Goska
Adam Lubiński
Karolina Sawko

 **CURULIS** Sp. z o.o.
Pl. Wiosny Ludów 2
61-831 Poznań
NIP: 7831694499 Regon: 302201928
KRS: 0000492304

Pieczęć wykonawcy



Podpis wykonawcy

OPINIA URBANISTYCZNA

w zakresie spełnienia przesłanek wynikających z art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 poz. 994 ze zm.) w związku z podjętą Uchwałą Nr II/17/2018 Rady Miejskiej Lubinie z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin oraz przeprowadzenia konsultacji

Opracowanie wykonane przez
Wrocławskie Biuro Urbanistyki
50 - 128 Wrocław, ul. Św. Mikołaja 16/17
mgr inż. arch. Jerzy Ulanicki
mgr Marek Woźniak

Wrocław, luty 2019 r.

Podstawy formalno – prawne

- Umowa nr 1962/KM/2019/U z dnia 31 stycznia 2019 r.,
- Uchwała Nr II/17/2018 Rady Miejskiej Lubinie z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin oraz przeprowadzenia konsultacji,
- Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 poz. 994 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945)

Przedmiot i cel opinii

Art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 poz. 994 ze zm.) stanowi:

„Ustalenie i zmiana granic gmin dokonywane są w sposób zapewniający gminie terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych.”

Przedmiotem i celem opinii jest określenie prawidłowości i zasadności zmiany granic administracyjnych miasta Lubina w zakresie określonym w załączniku graficznym do uchwały Nr II/17/2018 Rady Miejskiej Lubinie z dnia 19 grudnia 2018 r. pod kątem spełnienia przesłanek wynikających z wyżej cytowanego przepisu.

Proponowana zmiana granic dotyczy włączenia w granice miasta Lubina:

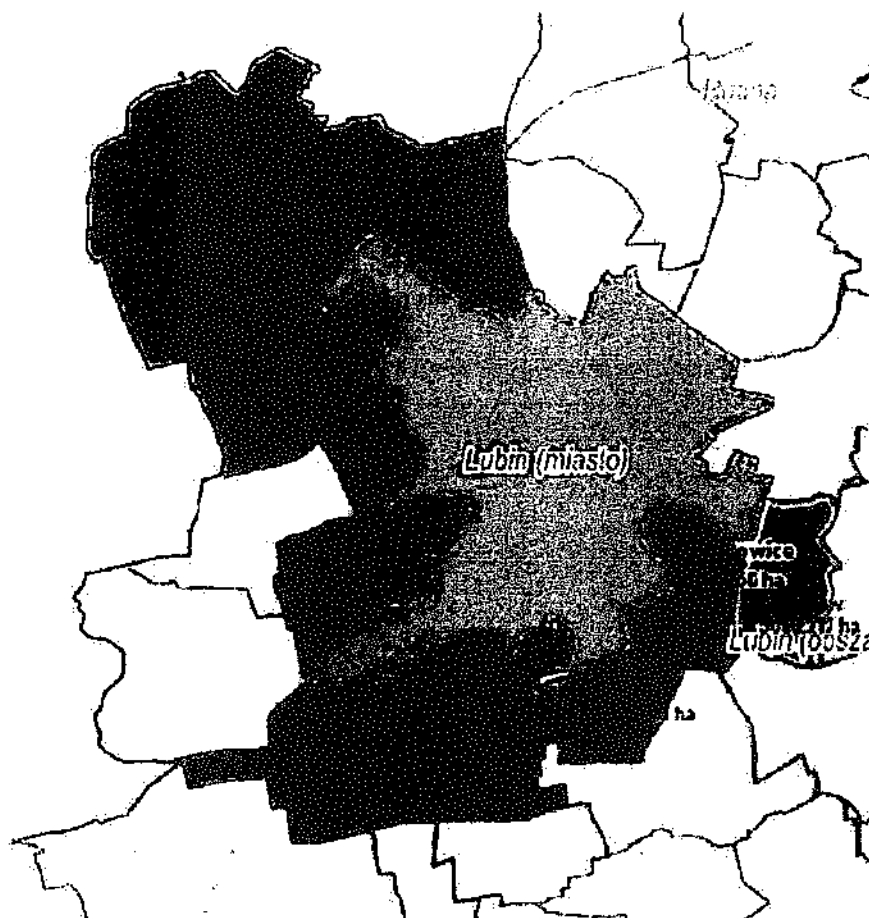
- obszaru sołectwa Chrótnik, o powierzchni ok. 1886,65 ha,
- obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, o powierzchni ok. 664,51 ha,
- obszaru sołectwa Miroszowice, o powierzchni ok. 182,08 ha,
- obszaru sołectwa Obora, o powierzchni ok. 1107,56 ha,
- obszaru sołectwa Osiek, o powierzchni ok. 708,09 ha,
- obszaru sołectwa Szklary Górne, o powierzchni ok. 3071,36 ha,
- obszaru sołectwa Kłopotów, o powierzchni ok. 500,22 ha,

zgodnie z granicami określonymi na załączniku graficznym do uchwały Nr II/17/2018 Rady Miejskiej Lubinie z dnia 19 grudnia 2018 r.

Wyżej wymienione sołectwa są położone w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Lubina od strony zachodniej, południowej i południowo-wschodniej. Stanowią niezależne względem miasta i względem siebie jednostki osadnicze obejmujące obszary zabudowy wiejskiej – mieszkaniowej lub zagrodowej wraz z usługami lub innymi obiektami działalności gospodarczej, w tym rolniczej, obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz obszary leśne.

Opinia jest sporządzona z punktu widzenia zasad planowania i zagospodarowania przestrzennego gminy dla stworzenia warunków do rozwoju i harmonijnego współdziałania sąsiadujących terenów.

Proponowana zmiana granic - załącznik graficzny do uchwały Nr II/17/2018 Rady Miejskiej Lubinie z dnia 19 grudnia 2018 r.



Metoda sporządzenia opinii

Opinia uwzględnia poniższe uwarunkowania przestrzenne:

- struktura osadnicza miasta,
- dotychczasowe zagospodarowanie i uzbrojenie terenu,
- stan prawny gruntów,
- uwarunkowania historyczne,
- powiązania funkcjonalno - przestrzenne,
- demografia,
- dokumenty planistyczne,
- potrzeby i możliwości rozwoju miasta.

Analiza uwarunkowań przestrzennych

Struktura osadnicza miasta

Miasto Lubin stanowi odrębną jednostkę administracyjną. Położone jest w północnej części województwa dolnośląskiego, w powiecie lubińskim w odległości ok. 80 km na północny - zachód od Wrocławia.

Powierzchnia gminy – ok. 41 km² (4077 ha)

w tym:

- użytki rolne ok. 2.160 ha,
- lasy i grunty leśne ok. 470 ha,
- pozostałe grunty ok. 1450 ha;

Liczba ludności – 72 892 mieszkańców (wg. stanu na 28 listopada 2017 r., GUS Wrocław).

Lubin jest siedzibą gminy miejskiej i wiejskiej oraz siedzibą starostwa lubińskiego. Podstawową funkcją miasta jest funkcja administracyjno – przemysłowo – usługowa dla subregionu lubińskiego.

Miasto Lubin jest historycznie ukształtowanym ośrodkiem miejskim. W strukturze funkcjonalno – przestrzennej miasta występuje podział na 7 jednostek:

- Małomice na północnym wschodzie,
- Przylesie na południu,
- Krzeczyn na południowym zachodzie,
- Ustronie na zachodzie,
- Przemysłowy Lubin na północnym zachodzie,
- Stare Miasto,
- Centrum.

Nowym elementem w strukturze funkcjonalno – przestrzennej miasta jest przebiegająca z północnego-zachodu na południe przez zachodnie, peryferyjnie położone rejonu miasta Lubina oraz centralną część gminy Lubin droga krajowa szybkiego ruchu S3 relacji Szczecin-Jakuszyce. Droga ta wprowadza dodatkowy podział funkcjonalno – przestrzenny na tereny położone po jej wschodniej i zachodniej stronie, wyraźnie rozgraniczając zachodnie – wiejskie obszary obejmujące otwarte przestrzenie rolnicze oraz zabudowę o charakterze wiejskim od wschodnich – miejskich obszarów obejmujących intensywną zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub jednorodziną oraz zespoły obiektów usługowo – produkcyjno – składowych.

Dotychczasowe zagospodarowanie i uzbrojenie terenu

Funkcja mieszkaniowa i towarzyszące jej funkcja usługowa wynika przede wszystkim ze zjawiska koncentracji zabudowy w obszarze znaczącego skupiska ludności i miejsc pracy.

Obszary Starego Miasta i jednostki Centrum o funkcjach usługowo – mieszkaniowych, są w pełni zainwestowane. W jednostce Małomice występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z usługami, obiekty działalności gospodarczej, sady i ogrody działkowe. W jednostce Przylesie dominuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, występuje także zabudowa jednorodzinna, oraz zieleni. W zachodniej części jednostki Krzeczyn przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, we wschodniej części występują zakłady produkcyjno – usługowe, na pozostałej części dominują użytki rolne oraz lasy. Jednostka Ustronie jest w dużej części zainwestowana – występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, jednorodzinna usługi oraz zakłady usługowo – produkcyjne. Główną funkcją jednostki Przemysłowy Lubin jest funkcja produkcyjna.

Miasto Lubin jest wyposażone w podstawowe sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Jest w 100,0% zwodociągowane oraz niemal w 100% skanalizowane i zgazyfikowane.

Dotychczasowy obserwowany rozwój miasta zamyka się w jego obecnych granicach administracyjnych. Z całkowitej powierzchni miasta ok. 35% stanowią grunty zurbanizowane, obejmujące wszelkiego rodzaju zabudowę, ulice, drogi i place oraz tereny zieleni. Procesy rozwojowe obserwuje się głównie w strefie centralnej, w tym dzielnicy Stare Miasto. Nie następuje ekspansja zabudowy, jaka miała miejsce w latach 60. – 90. XX w. Miasto Lubin jest w dużym stopniu objęte fazą stabilizacji, którą znamionuje głównie brak wzrostu liczby mieszkańców. Duża część miasta - ponad 50%

jego obszaru to tereny „otwarte”, częściowo użytkowane rolniczo oraz tereny leśne. Historyczny rozwój miasta Lubina oraz aktualne tendencje nie wskazują na potrzeby rezerw terenowych pod zabudowę poza granicami miasta, szczególnie wobec znacznych nie wykorzystanych powierzchni w jego granicach.

Stan prawny gruntów

Dla proponowanych zmian granic dotyczących włączenia w granice miasta Lubina obszarów sołectw Chróśnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Obora, Osiek, Szklary Górne oraz Kłopotów obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, uchwalone przez Radę Gminy Lubin:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Chróśnik - uchwała Nr XXXII/210/2016 z dnia 17 maja 2016 r., (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 30.05.2016 r. poz. 2581),
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Krzeczyn Wielki - uchwała Nr XL/263/2016 z dnia 4 listopada 2016 r., (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 21.11.2016 r. poz. 5234),
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Miroszowice - uchwała nr XLVIII/360/2014 z dnia 30 stycznia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 23.04.2014 r. poz. 2085),
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Obora - uchwała Nr XL/262/2016 z dnia 4 listopada 2016 r., (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 21.11.2016 r. poz. 5233),
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Osiek - uchwała Nr XXXII/207/2016 z dnia 17 maja 2016 r., (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 30.05.2016 r. poz. 2578)
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Szklary Górne - uchwała Nr XXX/185/2016 z dnia 30 marca 2016 r., (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 12.04.2016 r. poz. 1965),
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Kłopotów - uchwała Nr XXXI/202/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r., (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 25.04.2016 r. poz. 2163),
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Obora - uchwała Nr IV/48/2019 z dnia 5 lutego 2019 r., (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 19.02.2019 r. poz. 1136),
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Krzeczyn Wielki - uchwała Nr IV/49/2019 z dnia 5 lutego 2019 r., (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 19.02.2019 r. poz. 1137),
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębach Obora, Krzeczyn Mały i Krzeczyn Wielki - uchwała Nr IV/52/2019 z dnia 5 lutego 2019 r., (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 19.02.2019 r. poz. 1140).

Powyższe plany wprowadzają regulacje służące zachowaniu ładu przestrzennego oraz charakteru zabudowy i zagospodarowania terenów właściwe dla układów ruralistycznych (wiejskich). Charakterystyczną cechą układów wiejskich jest połączenie terenów osiedlowych (obejmujących zabudowę mieszkalną i usługową) z terenami upraw obejmującymi grunty orne, łąki, pastwiska, lasy, wody. Tradycyjną zabudowę wsi charakteryzuje powtarzalność form, rytm układu zagród oraz stosowanie tych samych materiałów budowlanych. Podstawowym elementem przestrzennym jest zagroda, w której skład wchodzi budynki mieszkalne, inwentarskie, gospodarcze i magazynowe. Współcześnie tereny wiejskie pełnią też ważną rolę mieszkaniową, wypoczynkową i turystyczną.

Lubin

Pierwsze wzmianki o Lubinie pochodzą z drugiej połowy XII wieku. Bulla papieska z 1155 roku wymienia Lubin wśród 13 śląskich kasztelanii, a ok. 1178 roku książę Bolesław Wysoki osadę na Starym Lubinie podnosi do rangi miasta na prawie polskim. Nowe miasto, leżące między kasztelaniami (tereny dzisiejszego Parku Wrocławskiego) a Starym Lubinem mogło zostać ufundowane ok. 1205 roku. Od roku 1349 Lubin był księstwem. Po podboju Śląska przez Prusy, Księstwo Legnickie, którego Lubin był znacznym miastem stopniowo zaczęło się germanizować. Po II wojnie światowej miasto było zniszczone w 80 procentach. W 1946 r. włączono je do nowo powstałego województwa wrocławskiego.

W 1957 odkryto pokłady rudy miedzi w okolicach Lubina i Polkowic. 28 grudnia 1959 decyzją ministerstwa przemysłu ciężkiego powołano przedsiębiorstwo państwowe Kombinat Górniczo-Hutniczy Miedzi, któremu powierzono wydobywanie i przetwórstwo rud miedzi z nowoodkrytych złóż. Jednocześnie rozpoczęto budowę pierwszych nowych osiedli:

- osiedle Centrum, 5 tys. mieszkańców w latach 1961-1965,
- osiedle Staszica, 18 tys. mieszkańców w latach 1967-1968.

Do końca lat 60 KGHM sfinansował połowę infrastruktury Lubina (osiedla, hotele robotnicze, szkoły, ulice, przedszkola, pawilony usługowe).

W latach 70. i 80. XX wieku znoszono kolejne osiedla mieszkaniowe:

- osiedle Zwycięstwa, 5 tys. mieszkańców w r. 1975,
- os. Świerczewskiego, 5 tys. mieszkańców w r. 1976,
- os. Przylesie, 28 tys. mieszkańców w r. 1982,
- os. Ustronie od roku 1975, w 1984 r. 7 tys. mieszkańców,
- os. Wyżykowskiego, od roku 1983, w 1984 r. 5 tys. mieszkańców.

W wyniku historycznego rozwoju ukształtowane zostało miasto, tzn. jednostka osadnicza charakteryzująca się dużą intensywnością zabudowy, małą ilością terenów rolniczych, ludnością pracującą poza rolnictwem (w przemyśle lub w usługach) prowadzącą miejski styl życia.

Większość wsi gminy Lubin posiada metrykę średniowieczną. Wykształcone układy osadnicze to wsie ulicowe (m. in. Chrótnik, Krzeczyn Wielki, Obora, Osiek, Szklary Górne,) oraz wsie o układach wielodrożnych. Na terenie gminy w zasadzie zachowane są historyczne struktury osadnicze. Współczesne realizacje nie zaburzają historycznych układów wiejskich. **Z punktu widzenia ochrony zabytków, w tym ruralistycznych układów przestrzennych wsi, niedopuszczalny jest administracyjny podział historycznych siedlisk wsi, tak jak to się stało w Krzeczynie Wielkim, gdzie w granice administracyjne miasta Lubina włączona została część wsi z kościołem parafialnym.**

W obrębie gminy Lubin, zwłaszcza w miejscowościach graniczących z Lubinem obserwuje się duży budowlany ruch inwestycyjny. Powstają nowe osiedla budownictwa jednorodzinnego, zabudowywane są wolne parcele wśród zabudowy wiejskiej. Nowa zabudowa powstająca wewnątrz starego siedliska przeważnie harmonizuje z krajobrazem historycznym oraz nie zaburza historycznej kompozycji przestrzennej. Jest to nowy rodzaj zabudowy, nie związany z tradycyjną zabudową wiejską; najczęściej są to domy jednorodzinne, często tworzące kolonie zakładane poza historycznym siedliskiem lub na jego krańcach. Enklawy takie powstały w Chrótniku, Miłoradzicach, Krzeczynie Wielkim i Oborze.

Układy przestrzenne wykształcone w procesie historycznego rozwoju wsi, dla których proponuje się włączenie w granice administracyjne miasta Lubina:

Chrótnik

Wieś Chrótnik jest wsią ulicową, której część wschodnią przecina droga S3. Centralną część wsi zajmuje zespół pałacowy z rozległym parkiem i folwarkiem, na wschód od którego znajduje się zespół kościelny oraz pozostałości folwarku kościelnego (założonego po 1824 r.).

Zasięg zabudowy wiejskiej w zasadzie nie zmieniony od 1 poł. XIX w., z wyjątkiem budowy nowej szkoły rolniczej oraz powstania kilkunastu domów w północno-wschodniej części wsi, poza dawnym siedliskiem. Założenie kościelne na planie wydłużonym, otoczone murem cmentarza przykościelnego. Od północy sąsiaduje z założeniem cmentarnym zespół dawnego folwarku kościelnego — Kirch Vorwerk, z relikdami dawnej zabudowy mieszkalno-gospodarczej z 2. poł. XIX w. Pałac wzniesiony został w latach 1723 - 1728. Z pałacem powiązany był ogród ozdobny na planie zbliżonym do kwadratu, ograniczony kanałem wodnym.

Kłopotów

Wieś o układzie ulicowym, z zabudową zagrodową skupioną po obu stronach miejscowej drogi wiejskiej, pierwotnie przechodzącej w drogę polną. Poza zabudową siedliska, w zach. części wsi przy rozwidleniu dróg, znajdował się zespół folwarczny z niewielkim zadrzewieniem parkowym. Zabudowania folwarczne skupiały się wokół prostokątnego dziedzińca, przez który przebiegała droga. Na pn. od zabudowy wiejskiej, przy drodze wiodącej do Miroszowic usytuowany jest dawny cmentarz ewangelicki. Układ cmentarza niezachowany, teren porośnięty drzewostanem typu naturalnego, z kilkunastoma nagrobkami z I poł. XX w. oraz pochówkami współczesnymi.

Krzeczyn Wielki

Krzeczyn Wielki w części zachodniej jest wsią ulicową. W obecnej zabudowie wsi czytelny jest dawny układ obszernych kmiecych zagród na rozległych działkach siedliskowych. Wschodnią część wsi (w obecnych granicach administracyjnych) zajmuje zespół pałacowo-parkowy z folwarkiem i zabudowaniami związanymi z dawnym majątkiem. Poza obecnymi granicami wsi znajduje się wysunięte na wschód założenie kościoła z cmentarzem wraz z opuszczonym obecnie budynkiem dawnej pastorówki. Jeszcze dalej na wschód znajdowały się zabudowania obecnie nie istniejącego już zespołu folwarku Erlicht dawniej należącego do dóbr, obecnie teren elektrociepłowni Lubin; zespół kościelny położony jest po południowej stronie drogi lokalnej wiodącej w kierunku Lubina. Pierwotna siedziba szlachecka usytuowana była bliżej zabudowań folwarku. W 1863-64 r. prowadzona była budowa nowego folwarku dla rodziny Nickisch von Roseneck. W 1872 r. wzniesiono nowy pałac dla Eduarda Mitschera. Budowla założona została w pewnym oddaleniu na południe od starej siedziby i zabudowań gospodarczych. Po północnej stronie drogi w kierunku Lubina znajdują się zabudowania gospodarcze oraz czworak związane z folwarkiem. Z południową częścią miejscowości graniczy współczesne osiedle domów jednorodzinnych położone w granicach administracyjnych miasta Lubina, które stopniowo rozwija się w kierunku południowym i zachodnim.

Miroszowice

Wieś reprezentuje typ osady przyfolwarcznej, z zabudową zagrodową i komorniczą skupioną na zach. od zespołu dworskiego oraz po pd. stronie drogi wiejskiej. Środkową część wsi, po pn. stronie drogi zajmuje zespół pałacowo-folwarczny. Założenie w obecnej formie ukształtowane zostało w 2 poł. XIX w. Pałac przebudowano w 3 ćw. XIX w. prawdopodobnie ze starszej, być może późnobarokowej siedziby, nadając mu kostium eklektyczny. Budynki folwarczne wzniesiono w I. 70 XIX w, zmieniając układ przestrzenny dwóch wcześniejszych, leżących obok siebie majdanów gospodarczych, widocznych na mapie z 1824 r. Układ przestrzenny założenia pozostaje nadal czytelny, mimo niezachowania pn. skrzydła zabudowy folwarcznej oraz wzniesienia w obrębie zespołu nowych obiektów gospodarczych, kolidujących swą formą i usytuowaniem z budynkami historycznymi.

Obora

Obora jest rozciągniętą wsią ulicową graniczącą z miastem Lubin. W centralnej części wsi znajduje się założenie cmentarne z kościołem oraz pozostałości folwarków dawnej Obory Dolnej i Środkowej, na wschód od kościoła czytelna pozostałość dawnego nawsia. W części wysuniętej na wschód znajdował się dawny folwark Obory Górnej wybudowany w 2 połowie XIX w, bądź na przełomie XIX i XX w. (obecnie zachowane jedynie relikty założenia). Otoczony murem kościół jest budowlą murowaną, z prostokątnym prezbiterium i z czworoboczną wieżą od zachodu. Z założeniem kościelnym graniczy zespół podworski Obory

Dołnej. W centrum założenia znajduje się ruina pierwotnie renesansowego dworu otoczonego fosą. Początki budowli sięgają 2 poł. XVI w. Przy dworze założony został park naturalistyczny. Po przeciwnej stronie drogi z Lubina do Szklar Górnych usytuowane jest założenie dawnego zespołu Obory Średniej. Zachowane są okazałe budynki gospodarcze skupione wokół obszernego kwadratowego dziedzińca. W zabudowie wsi, zwłaszcza w części wschodniej, wyróżnia się współczesna zabudowa jednorodzinna na dużych działkach siedliskowych. Przez obszar obrębu geodezyjnego Obora przebiega droga szybkiego ruchu S3.

Osiek

Układ wsi ulicowy z niewielkim nawsiem w części środkowej. Trzonem układu jest lokalna droga biegnąca z pd.-zach. na pn.-wsch. i łącząca się z obu tymi traktami. W środkowej części wsi, po pd. stronie drogi znajduje się kościół, a na pn.-wsch. od niego, po stronie przeciwnej zespół pałacowo-folwarczny. Historycznie w zach. części osady skupiała się zabudowa kniecia, głównie po pn. stronie drogi wiejskiej. W części wsch. wzdłuż drogi rozlokowana została natomiast zabudowa zagrodowa i komornicza. Kościół jednonawowy z wieżą zach. i kaplicą pn. posadowiony jest w obrębie dawnego cmentarza przykościelnego, otoczonego kamiennym murem z otoczek. Układ przestrzenny zespołu pałacowo-folwarcznego, ukształtowanego w 2 poł. XIX w. zachowany w całości. Wokół głównego majdanu gospodarczego skupione zostały pałac oraz obora z częścią mieszkalną w skrzydle pn.; spichlerz i dwa budynki warsztatów w skrzydle wsch.; obora z dwiema oficynami mieszkalnymi oraz wolnostojąca oficyna mieszkalna w skrzydle pd., a także stodoła w skrzydle zach. Na pn. od budynku obory z częścią mieszkalną usytuowano dodatkowy, mniejszy majdan, przy którym w l. 30 XX w. wzniesiono budynki obory i stodoły. Nakryty dachem naczółkowym, założony na rzucie prostokąta, pałac z pseudoryzalitem w fasadzie posadowiono centralnie względem pozostałych budynków folwarcznych, oraz poprzedzono podjazdem i okrągłym gazonem, obecnie obsadzonym drzewami. Pałac wzniesiono w 2 poł. XIX w. Poza zabudową wsi, na jej pd.-zach. krańcu usytuowany jest dawny ewangelicki cmentarz parafialny.

Szklary Górne

Szklary Górne są wsią o układzie wielodrożnym. W części środkowej wsi znajduje się założenie pałacowo-parkowe z folwarkiem po południowej stronie drogi prowadzącej do Lubina; po przeciwnej stronie drogi usytuowany jest kościół oraz zagroda plebańska. W niewielkim oddaleniu na pn.-zach. od kościoła znajdują się relikty dawnego zespołu folwarku kościelnego — Kirchvorwerk (zachowany budynek gospodarczy z ok. poł. XIX w.). Na południe od parku wysunięty jest folwark Owczary, do którego od południa prowadzi aleja kasztanowców. Od strony zachodniej przylega zagroda plebanii z dwiema stodołami wzniesionymi w konstrukcji ryglowej. Pałac barokowy, wzniesiony na miejscu wcześniejszej budowli w latach 1715-25. W początkach XVIII w. po zachodniej stronie pałacu założony został ogród ozdobny w formie zbliżonego do kwadratu parteru z umieszczoną centralnie fontanną o treflowym kształcie. W 3 ćw. XIX w. założono park naturalistyczny. Część zachodnią założenia zajmuje obszerny folwark. Zabudowania folwarku tworzą oficyny mieszkalne i budynki gospodarcze, wśród których wyróżnia się wystrojem elewacji pochodząca z pocz. XX w. ujeżdżalnia.

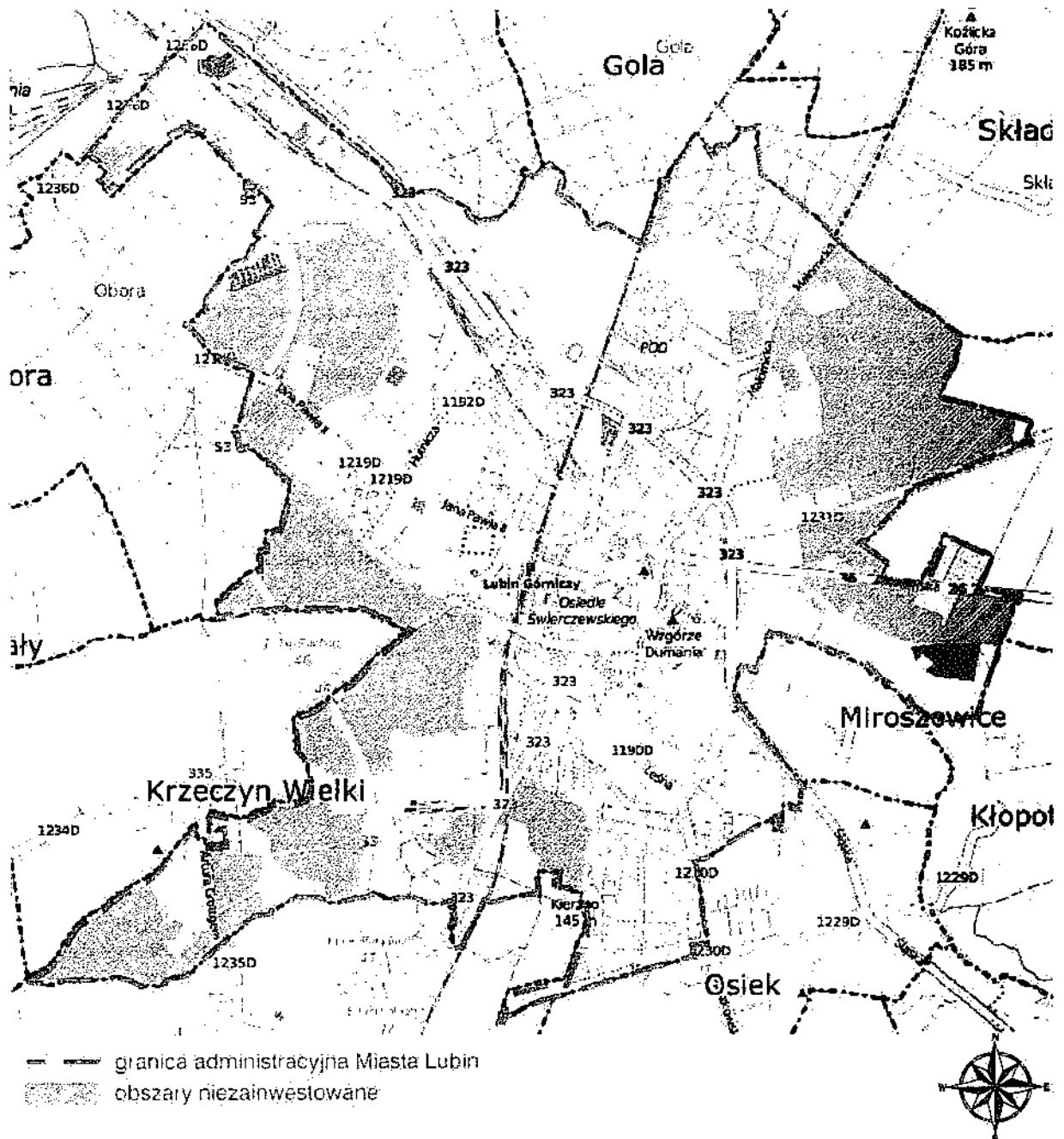
Owczary są osadą, pierwotnie kolonią, założoną przy drodze ze Szklar w stronę Lubina złożoną z zespołu folwarku w części wschodniej oraz kilku luźnych zagród w części zachodniej. Pałac, czy raczej okazały dom zarządcy dóbr, otoczony parkiem, znajduje się w zachodniej części założenia. Teren na zachód od pałacu został zaadaptowany na park naturalistyczny. Budynki gospodarcze, noszące ślady licznych późniejszych przebudów, skupione są wokół majdanu założonego na planie trapezu z wjazdem od północy.

Powiązania funkcjonalno - przestrzenne

Wobec obecnych granic administracyjnych miasta Lubina obszary sołectw gminy Lubin - Chrótnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Obora, Osiek, Szklary Górne oraz Kłopotów stanowią jednostki osadnicze położone w sąsiedztwie miasta Lubina od strony północno-zachodniej, zachodniej, południowej oraz południowo-wschodniej. Są to niezależne względem miasta i względem siebie obszary zabudowy wiejskiej – mieszkaniowej lub zagrodowej wraz z usługami lub innymi obiektami działalności gospodarczej, w tym rolniczej, obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz obszary leśne.

Przebieg drogi szybkiego ruchu S3 rozgranicza obszar miasta z obszarami wiejskimi położonymi po jego zachodniej stronie i stanowi barierę rozwoju miasta w tym kierunku.

Miasto Lubin – stan zainwestowania



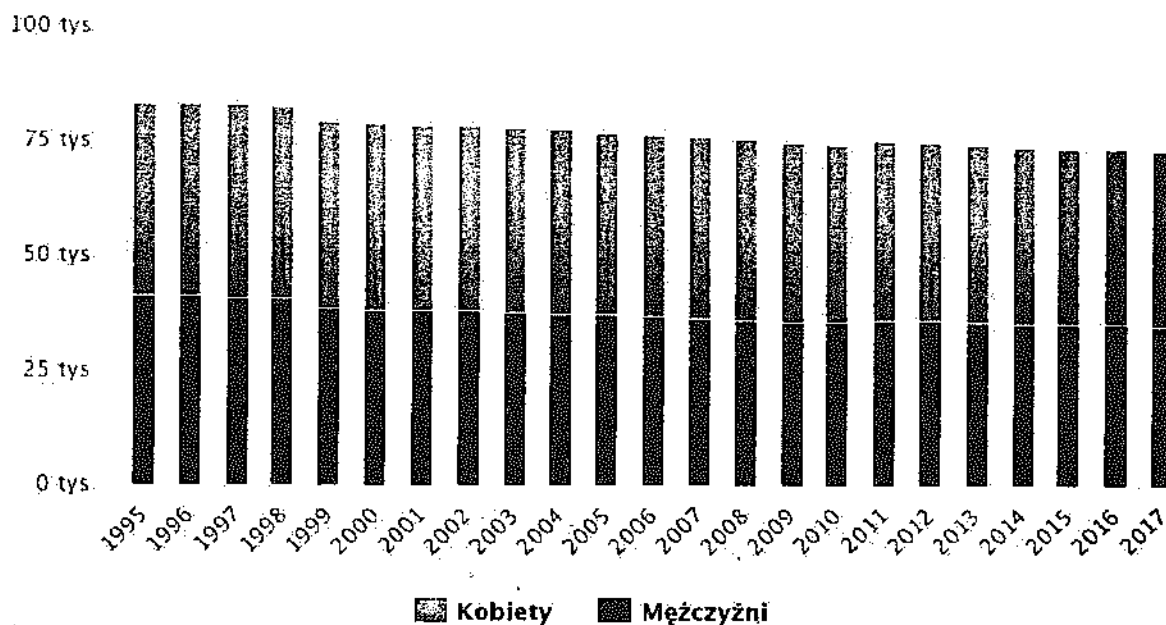
Demografia

Miasto Lubin ma ujemny przyrost naturalny wynoszący -7. W 2017 roku urodziło się 683 dzieci, w tym 51,5% dziewczynek i 48,5% chłopców.

W 2017 roku zarejestrowano 725 zameldowań w ruchu wewnętrznym oraz 1035 wymeldowań, w wyniku czego saldo migracji wewnętrznych wynosi dla Lubina -310.

Populacja – Lubin w latach 1995 – 2017

(Źródło: GUS)



www.polskawliczbach.pl

Najwyższą liczbę mieszkańców Lubina zanotowano w 1995 r. - 85000. Od tego roku następuje stały spadek liczby mieszkańców:

Lata	1995	2000	2005	2010	2014
Liczba ludności	85000	81557	78293	74670	72356

Z kolei prognoza demograficzna dla powiatu lubińskiego (wg sukiz miasta Lubina) zakłada dalszy spadek liczby mieszkańców:

Lata	2010	2015	2020	2025	2030
Liczba ludności	107 500	106 300	104 000	100 600	96 600

Z powyższych tendencji analogicznie można założyć, że dla miasta Lubina prognozowana liczba ludności będzie wynosiła:

Lata	2010	2015	2020	2025	2030
Liczba ludności	74 670	73 800	72 200	69 900	68 000

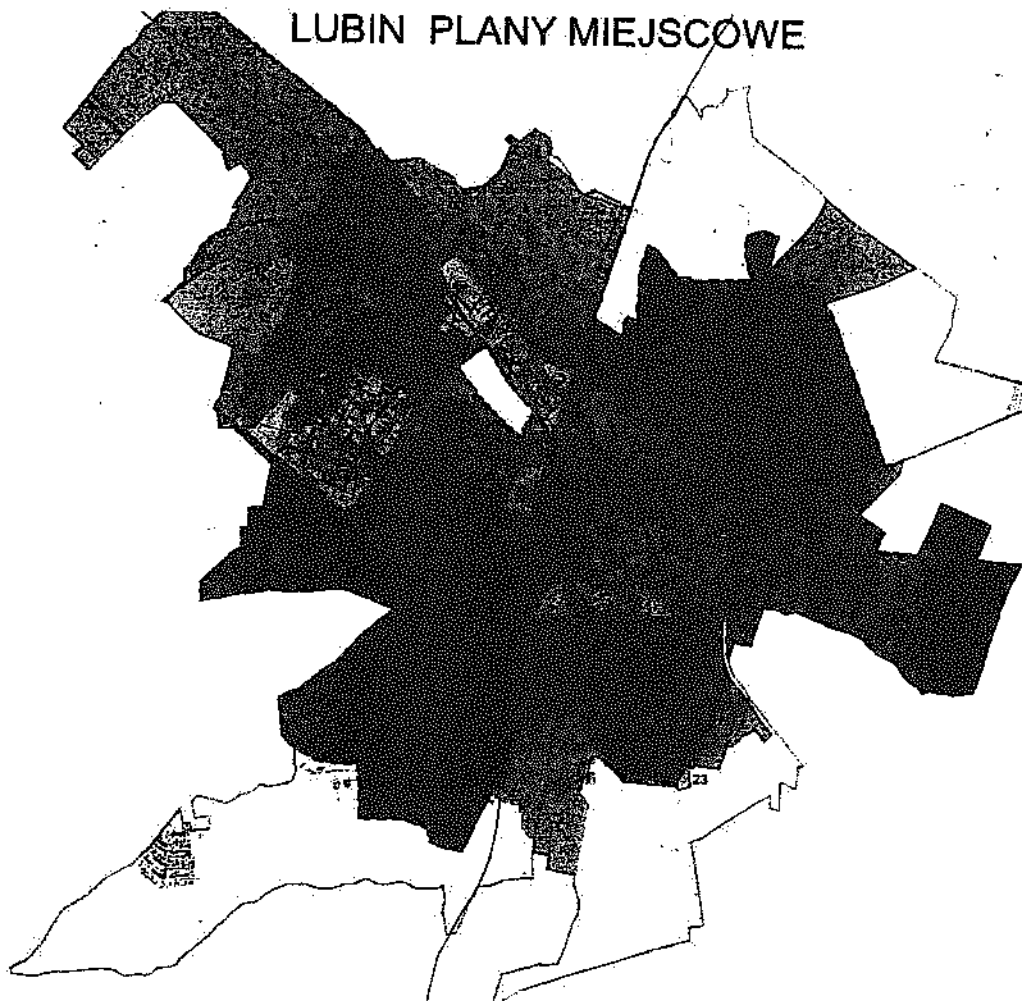
Dokumenty planistyczne

Miasto Lubin jest wyposażone w dokumenty planistyczne:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin - Uchwała Nr XXXIX/361/18 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 24 kwietnia 2018 roku;
- Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:
 - 1) Plan 10 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar lotniska i stadionu
 - 2) Plan 13 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 13 miasta Lubina - częściowo zastąpiono planem nr 55
 - 3) Plan 23 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Piłsudskiego w Lubinie, przeznaczony na zespół garaży
 - 4) Plan 24 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy obszarem Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej a Cmentarzem Komunalnym w Oborze
 - 5) Plan 26 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar nieruchomości pomiędzy ul. Bolesławiecką; ul. Parkową; torami PKP oraz ul. 1-go Maja
 - 6) Plan 28 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu związanego z eksploatacją złoża kruszywa naturalnego „Małomice”
 - 7) Plan 38 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru ograniczonego drogą krajową nr 3, granicą planu Nr 24, planu Nr 11 i planu Nr 25, linią kolejową Legnica-Rudna - zastąpił plan dla LSSE, zastąpił w całości plan nr 11
 - 8) Plan 39 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w mieście Lubin, ograniczonego drogą krajową nr 3, granicą planu Nr 24 oraz granicą miasta Lubina, znajdującego się w granicach terenu górniczego Lubin I
 - 9) Plan 41 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar ograniczony: granicą planu nr 32 wzdłuż ulicy Odrodzenia, Kopernika, Armii Krajowej do planu nr 34 wzdłuż Al. Niepodległości do ronda, następnie wzdłuż zachodniej granicy...
 - 10) Plan 46 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 46 miasta Lubina - częściowo zastąpiono zmianą do planu nr 46
 - 11) Plan 46 - Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
 - 12) Plan 47 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 47 miasta Lubina - WSA we Wrocławiu uchylił ustalenia par.10 ust.1 pkt.2, par.12 ust.1 pkt.5
 - 13) Plan 48 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 48 miasta Lubina - WSA we Wrocławiu uchylił ustalenia par.9 uchwały
 - 14) Plan 49 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 49 miasta Lubina.
 - 15) Plan 50 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 50 miasta Lubina - WSA we Wrocławiu stwierdził nieważność ustaleń dla jednostek 2 MN i 4 MN
 - 16) Plan 51 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 51 miasta Lubina - WSA we Wrocławiu uchylił ustalenia par.10 planu
 - 17) Plan 52 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 52 miasta Lubina.
 - 18) Plan 53 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 53 miasta Lubina.
 - 19) Plan 55 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 55 miasta Lubina - częściowo zastąpił plan nr 13 miasta Lubina
 - 20) Plan 63 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 63 miasta Lubina - częściowo zastąpił plan nr 52.
 - 21) Plan 64 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 64 miasta Lubina

- 22) Plan 66 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 66 miasta Lubina - zastąpił plan Nr 7 i plan Nr 32.
- 23) Plan 67 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 67 miasta Lubina - częściowo zastąpił plan 24.
- 24) Plan 68 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 68 miasta Lubina - zastąpił plan Nr 15 i plan Nr 42.
- 25) Plan 69 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 69 miasta Lubina - częściowo zastąpił plan Nr 53 w rejonie ul. Parkowej i ul. Klonowej.
- 26) Plan 70 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 70 miasta Lubina - częściowo zastąpił plan Nr 52 w rejonie ul. Jana Kilińskiego i ul. Księcia Ludwika.
- 27) Plan 71 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 71 miasta Lubina - częściowo zastąpił plan nr 50 miasta Lubina
- 28) Plan 72 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 72 miasta Lubina - częściowo zastąpił plan nr 52 miasta Lubina
- 29) Plan 73 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 73 miasta Lubina - częściowo zastąpił plan nr 46 miasta Lubina i zmianę do planu Nr 46
- 30) Plan 74 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 74 miasta Lubina - częściowo zastąpił plan nr 52 miasta Lubina.

Na rysunku zamieszczonym poniżej obszary miasta nie posiadające miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pozostają nie wypełnione kolorem.



Wg ustaleń powyższych planów obejmujących powierzchnię ok. 3100 ha (wobec powierzchni miasta niespełna 4100 ha) pozostaje do wykorzystania pod zabudowę o różnych funkcjach powierzchnia ok. 790 ha. Stanowi to znaczna rezerwę terenową pod inwestycje w granicach administracyjnych miasta w części objętej planami miejscowymi.

Ok. 25% powierzchni miasta nie została objęta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Stanowi to powierzchnię ok. 1000 ha i kolejną rezerwę terenową pod inwestycje w granicach administracyjnych miasta.

Potrzeby i możliwości rozwoju miasta

Czynnikiem określającym zapotrzebowanie na powierzchnie zabudowy może być intensyfikacja funkcji gospodarczych. Planowane utworzenie strefy aktywności gospodarczej na obszarze miasta i gminy Lubin, w obrębach Krzeczyn Wielki i Obora może zwiększyć zapotrzebowanie na zabudowę mieszkaniową położoną w bliskim sąsiedztwie strefy.

Istotną barierą rozwoju miasta w kierunku zachodnim jest droga szybkiego ruchu S3 rozgraniczająca obszar miasta z obszarami wiejskimi. Ten czynnik wraz ze znacznymi rezerwami terenowymi pod zabudowę w granicach miasta sprawia, że **ekspansja zabudowy mieszkaniowej związanej ze strefą aktywności gospodarczej będzie społecznie i ekonomicznie uzasadniona jedynie w obecnych granicach miasta.** Co więcej, przewaga powierzchni gruntów przeznaczonych na strefę aktywności gospodarczej po stronie gminy wiejskiej Lubin (ok. 62%) oraz tendencja migracji ludności z miasta do okolicznych wsi w gminie (największy przyrost terenów mieszkaniowych nastąpił we wsiach położonych w niedalekiej odległości od granicy z miastem Lubin - w Miroszowicach, Oborze, Osieku, oraz w Chrótniku) **wskazują na brak potrzeb terenowych dla rozwoju miasta poza jego granice.**

Z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina wynika, że ok. 76% powierzchni miasta ma pokrycie planami.

Z zestawienia powierzchni terenów przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę po odjęciu powierzchni terenów z już istniejącą zabudową wynika, że łączna powierzchnia terenów przeznaczonych pod zabudowę i dotychczas nie wykorzystanych wynosi ok. 790 ha.

Z zestawienia zapotrzebowania nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową z możliwościami jej realizacji na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wynika nadmiar terenów inwestycyjnych i brak potrzeby nowych terenów pod zabudowę, w tym mieszkaniową w granicach miasta Lubina.

Wnioski końcowe

Z przeprowadzonej powyżej analizy wynika, że z punktu widzenia zasad planowania i zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina, uwzględniając potrzeby rozwoju miasta w celu zapewnienia terytorium możliwie jednorodnego ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz zdolność wykonywania zadań publicznych, brak jakiegokolwiek uzasadnienia dla włączenia w granice administracyjne Miasta Lubina obszarów sołectw gminy Lubin określonych na załączniku graficznym do uchwały Nr II/17/2018 Rady Miejskiej Lubinie z dnia 19 grudnia 2018 r.:

- obszaru sołectwa Chrótnik, o powierzchni ok. 1886,65 ha,
- obszaru sołectwa Krzeczyn Wielki, o powierzchni ok. 664,51 ha,
- obszaru sołectwa Miroszowice, o powierzchni ok. 182,08 ha,

- obszaru sołectwa Obora, o powierzchni ok. 1107,56 ha,
- obszaru sołectwa Osiek, o powierzchni ok. 708,09 ha,
- obszaru sołectwa Szklary Górne, o powierzchni ok. 3071,36 ha,
- obszaru sołectwa Kłopotów, o powierzchni ok. 500,22 ha.

Zmiana granic administracyjnych miasta Lubina w powyższym zakresie nie spełnia przesłanek wynikających z art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 poz. 994 ze zm.).

Ponadto włączenie w granice administracyjne Miasta Lubina obszarów wymienionych sołectw gminy Lubin niekorzystnie wpłynęłoby na układ osadniczy i przestrzenny gminy Lubin poprzez utratę jednorodności terytorialnej gminy, utratę ruralistycznego charakteru miejscowości, zakłócenie ciągłości otwartych rolniczych przestrzeni produkcyjnych oraz utratę rozwiniętych i utrwalonych obszarów działalności gospodarczej, stanowiących istotne źródło przychodów w budżecie Gminy.

mgr inż. arch. Jerzy Ulański
upr. w. do projektowania
w planowaniu przestrzennym
Nr ewid. opr. 917/89

UCHWAŁA Nr 1./2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA BUCZYŃKA
z dnia 8 lutego 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Buczyńka i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

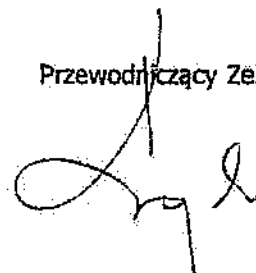
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa BUczyńka wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium miasta siedmiu sołectw: Chróstrnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 2.../2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA BUKOWNA
z dnia 6 lutego 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Bukowna i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

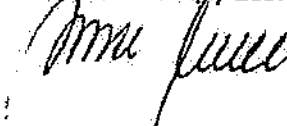
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Bukowna wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin, tj. włączeniu do terytorium Miasta siedmiu sołectw: Chróstrnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 2.../2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA CHRÓSTNIK
z dnia 24 stycznia 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin.**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Chrótnik i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Chrótnik wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium Miasta siedmiu sołectw: Chrótnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Zebrania

UCHWAŁA Nr 1./2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA CZERNIEC
z dnia 5 LUTEGO 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Czerniec i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

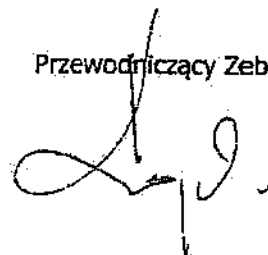
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Czerniec wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium miasta siedmiu sołectw: Chróstnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 1./2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA DĄBROWA GÓRNA
z dnia 30 stycznia 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Dąbrowa Górna i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

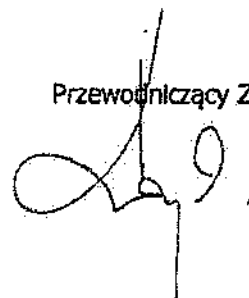
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Dąbrowa Górna wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium miasta siedmiu sołectw: Chrótnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 1/2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA GOGOŁOWICE
z dnia 7 lutego 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Gogołowice i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

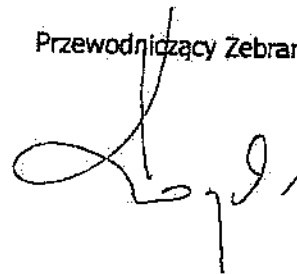
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Gogołowice wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium miasta siedmiu sołectw: Chrótnika, Krzczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 1/2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA GOLA
z dnia 29 stycznia 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Gola i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

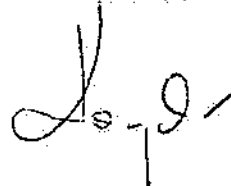
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Gola wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium miasta siedmiu sołectw: Chróstonika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 3/2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA GORZELIN
z dnia 30 stycznia 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Gorzelin i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

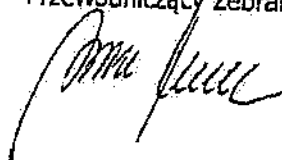
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Gorzelin wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin, tj. włączeniu do terytorium Miasta siedmiu sołectw: Chróstrnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 3.../2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA GORZYCA
z dnia 25 stycznia 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Gorzyca i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

§ 1

Zebrawie wiejskie sołectwa Gorzyca wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin, tj. włączeniu do terytorium Miasta siedmiu sołectw: Chróstrnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Zebrania

UCHWAŁA Nr 3.../2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA KARCZOWISKA
z dnia 31 stycznia 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Karczowiska i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

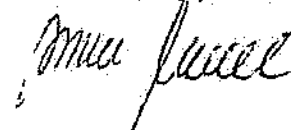
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Karczowiska wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin, tj. włączeniu do terytorium Miasta siedmiu sołectw: Chrótnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 1./2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA KŁOPOTÓW
z dnia 23 stycznia 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Kłopotów i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

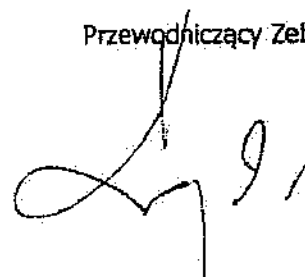
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Kłopotów wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium miasta siedmiu sołectw: Chróstnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 3.../2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA KRZECZYN MAŁY
z dnia 11 lutego 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Krzeczyn Mały i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

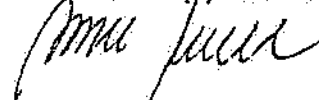
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Krzeczyn Mały wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin, tj. włączeniu do terytorium Miasta siedmiu sołectw: Chróstnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 3/2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA KRZECZY WIELKI
z dnia 23 stycznia 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Krzeczyn Wielki i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

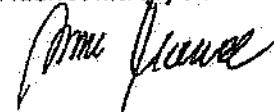
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Krzeczyn Wielki wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium Miasta siedmiu sołectw: Chróstnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 1./2019

ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA KSIĘGINICE

z dnia 25 stycznia 2019 r.

w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Księginice i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

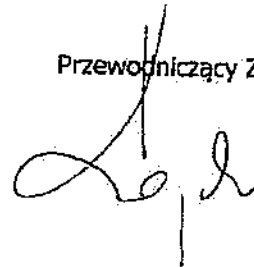
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Księginice wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium miasta siedmiu sołectw: Chróstonika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 3/2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA LISIEC
z dnia 7 lutego 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Lisiec i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Lisiec wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin, tj. włączeniu do terytorium Miasta siedmiu sołectw: Chróstrnika, Krzczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Zebrania

UCHWAŁA Nr 1./2019

ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA MIŁORADZICE

z dnia 28 stycznia 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Miłoradzice i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

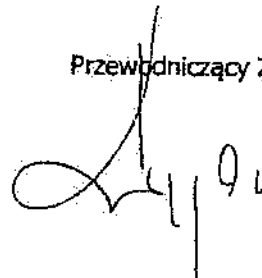
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Zimna Woda wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium miasta siedmiu sołectw: Chróstrnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 1./2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA MIŁOSNA
z dnia 6 lutego 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Miłosna i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

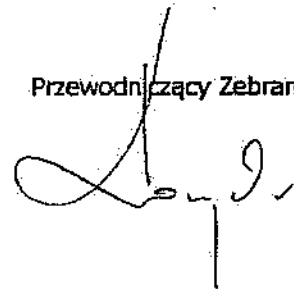
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Miłosna wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium miasta siedmiu sołectw: Chróstnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 1/2019

ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA MIROSZOWICE

z dnia 22 stycznia 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Miroszowice i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

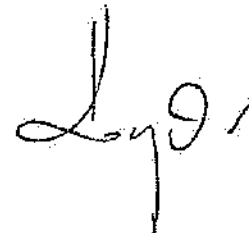
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Miroszowice wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium miasta siedmiu sołectw: Chróstonika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnym i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 1./2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA NIEMSTÓW
z dnia 24 stycznia 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Niemstów i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

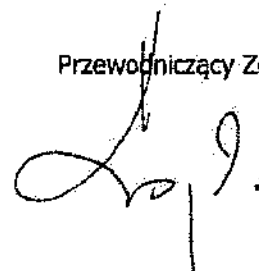
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Niemstów wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium miasta siedmiu sołectw: Chróstrnika, Krzczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 3...../2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA OBORA
z dnia 22 stycznia 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Obora i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Obora wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium Miasta siedmiu sołectw: Chróstrnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Zebrania

UCHWAŁA Nr 1./2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA OSIEK
z dnia 21 stycznia 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Osiek i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

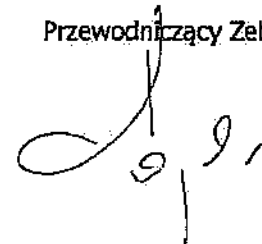
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Osiek wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium miasta siedmiu sołectw: Chróstrnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 3.../2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA PIESZKÓW
z dnia 8 lutego 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Pieszków i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

§ 1

Zebrawie wiejskie sołectwa Pieszków wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin, tj. włączeniu do terytorium Miasta siedmiu sołectw: Chrótnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 21./2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA RASZOWA
z dnia 4 lutego 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Raszowa i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

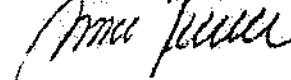
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Raszowa wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin, tj. włączeniu do terytorium Miasta siedmiu sołectw: Chróstnika, Krzczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 3.../2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA RASZOWA MAŁA
z dnia 1 lutego 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Raszowa Mała i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwala się co następuje:

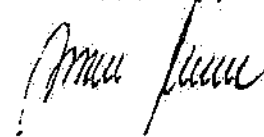
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Raszowa Mała wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin, tj. włączeniu do terytorium Miasta siedmiu sołectw: Chróstrnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osleka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 21/2019

ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA RASZÓWKA

z dnia 29 stycznia 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Raszkówka i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Raszkówka wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin, tj. włączeniu do terytorium Miasta siedmiu sołectw: Chróstrnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Zebrania

UCHWAŁA Nr 1./2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA SIEDLEC
z dnia 31 stycznia 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Siedlce i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

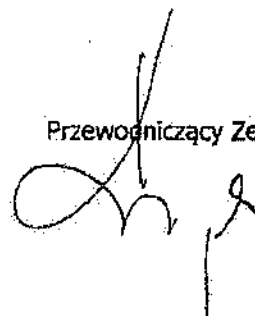
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Siedlce wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium miasta siedmiu sołectw: Chróstonika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 1/2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA SKŁADOWICE
z dnia 4 lutego 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Składowice i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

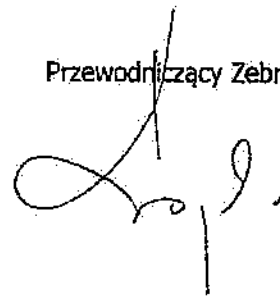
§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Składowice wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium miasta siedmiu sołectw: Chróstonika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 3.../2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA SZKLARY GÓRNE
z dnia 21 stycznia 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Szklary Górne i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Szklary Górne wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium miasta siedmiu sołectw: Chróstrnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Zebrania

UCHWAŁA Nr 1/2019

ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA USTRONIE

z dnia 1 lutego 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Ustronie i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Ustronie wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin i włączeniu do terytorium miasta siedmiu sołectw: Chrótnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Gómych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania

UCHWAŁA Nr 3.../2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA WIERCIEŃ
z dnia 5 lutego 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Wiercień i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Wiercień wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin, tj. włączeniu do terytorium Miasta siedmiu sołectw: Chróstrnika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zebrania



UCHWAŁA Nr 3.../2019
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA ZIMNA WODA
z dnia 28 stycznia 2019 r.

**w sprawie protestu przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina
części obszaru Gminy Lubin**

Na podstawie § 6 Statutu Sołectwa Zimna Woda i w związku z podjęciem w dniu 19 grudnia 2018 r. przez Radę Miejską w Lubinie uchwały nr II/17/18 w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin, uchwała się co następuje:

§ 1

Zebranie wiejskie sołectwa Zimna Woda wyraża protest przeciwko włączeniu do terytorium Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin, tj. włączeniu do terytorium Miasta siedmiu sołectw: Chróstonika, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka, Szklar Górnych i Kłopotowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Zebrania

Apel Sołtysów Gminy Lubin do Prezydenta Miasta Lubina i Rady Miejskiej

My, reprezentanci 31 Sołectw Gminy Lubin, apelujemy o respektowanie i liczenie się z głosem Mieszkańców, którzy jednoznacznie wypowiedzieli się przeciwko próbom zmiany granic Gminy Lubin i włączeniu siedmiu sołectw: Chróstonika, Kłopotowa, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka i Szklar Górnych do Miasta Lubina.

W konsultacjach wzięło udział niemal 63% mieszkańców Gminy Lubin. Ponad 98% zdecydowanie zadeklarowało, że nie zgadza się na podział Gminy Lubin. Mamy nadzieję, że wyniki tych konsultacji skłonią Państwa do ponownej analizy sprawy i wycofania się z pomysłu zmiany granic. Liczymy, że uszanujecie wolę Mieszkańców, bowiem takie deklaracje składaliście w trakcie sesji, na której zainicjowano ten pomysł oraz w publicznych wypowiedziach na ten temat. Głęboko wierzymy w Państwa rozsądek, prawdomówność, uczciwość i uszanowanie wyników demokratycznych konsultacji.

Buczynka <i>Janekuj</i>	Bukowna <i>Wesław Niska</i>	Chróstonik <i>Beata E. Lab. et.</i>	Czerniec <i>Chandy d. l. i. e.</i>	Dąbrowa Górna <i>Dydzia Adwin</i>	
Gogołowice <i>Kw. S. w. e.</i>	Gola <i>Andrzej</i>	Gorzelin <i>Tokoska</i>	Gorzyca <i>Olga</i>	Karczowiska <i>S. o. l. o. w. i. c.</i>	
Kłopotów <i>Gil G. w. e.</i>	Krzeczyn Mały <i>Andrzej K. w. i. e. n. i. a. d. i. j.</i>	Krzeczyn Wielki <i>Halda</i>	Księginice <i>Dworak</i>	Lisiec <i>S. o. v. o. k. a. n. y. k. z.</i>	
Mitoradzice <i>B. e. s. t. a. K. w. i. e. n. a.</i>	Miłosna <i>S. p. a. c. e.</i>	Miroszowice <i>T. o. r. o. k.</i>	Niemstów <i>K. o. s. t. a. n. o. w. i. c.</i>	Obora <i>S. t. a. n. i. s. l. a. n. d. z. i. c.</i>	Osiek <i>P. O. I.</i>
Pleszków <i>W. o. j. c. i. e. c. h.</i>	Raszowa <i>E. u. g. e. n. i. a. G. u. t.</i>	Raszowa Mała <i>S. t. a. n. i. s. l. a. n. d. z. i. c.</i>	Raszówka <i>K. o. s. t. a. n. o. w. i. c.</i>	Składowice <i>L. u. c. y. n. a. F. r. o. n. c. z. a. k.</i>	
Siedlice <i>G. i. n. i. j.</i>	Szklary Górne <i>B. u. b. a. l. i. a. z. a. t.</i>	Ustronie <i>S. t. a. n. i. s. l. a. n. d. z. i. c.</i>	Wiercień <i>S. t. a. n. i. s. l. a. n. d. z. i. c.</i>	Zimna Woda <i>M. i. k. o. A. n. d. r. a.</i>	

Krzeczyn Mały, 12 marca 2019r.



Apel uczestników III Forum Rolniczego Gminy Lubin

My, uczestnicy III Forum Rolniczego Gminy Lubin, rolnicy oraz przedstawiciele agend i instytucji pracujących na rzecz rolnictwa, działacze samorządu terytorialnego i rolniczego, przedstawiciele organizacji społeczno-zawodowych i związków działających w otoczeniu rolnictwa apelujemy do Rady Miejskiej Lubina, Prezydenta Miasta Lubina, Wojewody Dolnośląskiego o poszanowanie wyników konsultacji społecznych przeprowadzonych w Gminie Lubin i odrzucenie pomysłu włączenia do miasta siedmiu sołectw: Chrótnika, Kłopotowa, Krzczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka i Szklar Górnych.

W konsultacjach wzięło udział niemal 63% mieszkańców Gminy Lubin. Ponad 98% zdecydowanie zadeklarowało, że nie zgadza się na podział Gminy Lubin. Gmina Lubin to atrakcyjne miejsce dla osób, które cenią środowisko naturalne, bogate lasy i malownicze krajobrazy, szukają miejsca do zamieszkania w pięknej okolicy, gdzie można znaleźć urocze pejzaże, a jednocześnie nowoczesną, stale rozwijającą i wzbogacającą się w nową infrastrukturę wieś.

Mieszkańcy nie dostrzegają żadnych korzyści, a tym bardziej perspektyw rozwoju, związanych ze zmianą granic. Boją się utraty możliwości korzystania przez rolników i drobnych przedsiębiorców ze szkoleń oraz utraty dofinansowania ze środków zewnętrznych w szczególności z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, gdyż wiele kierunków wsparcia może dotyczyć tylko gmin wiejskich o ograniczonej liczbie mieszkańców. Zmiana granic spowodować może także konieczność zwrotu dotacji, które rolnicy zagrożeni przyłączeniem do miasta uzyskali na swoją działalność wykonywaną na obszarach wiejskich. Kolejne problemy mogą być związane z tym, że Kofa Łowieckie, zgodnie z prawem nie dokonują szacunków strat na terenach miejskich.

Dlatego też gorąco apelujemy o odstąpienie od drastycznego podziału Gminy Lubin, burzenia jej integracji i niweczenia dorobku, z którego mieszkańcy Gminy Lubin są niezmiernie dumni.

Miejscowość Obora, 13 marca 2019 r.

Franciszek Lesicki
Franciszek Baranowski
Ryszard Kłopotowski

Mieszkańca Obory

1. Wojciech Kozłowski	OBORA	Wojciech
2. Scalpania Alina	OBORA	Alina
3. Anna Madzia	OBORA	Anna Madzia
4. Krzysztof Kambur	OBORA	Anna Madzia
5. Anna Maria, Lubin	OBORA	Anna Madzia
6. Antoni Kambur	OBORA	Anna Madzia
7. Biogonowice Ebbrek	OBORA	Anna Madzia
8. Matylda Barbara	OBORA	Anna Madzia
9. WALDEMAR KRONICA	OBORA	Anna Madzia
10. JAN OLEJNIK	OBORA	Anna Madzia
11. Tadeusz Kostuch	OBORA	Anna Madzia
12. JEZAK Gracjana	OBORA	Anna Madzia
13. Michał Mędrak	OBORA	Anna Madzia
14. Roman Polak	OBORA	Anna Madzia
15. Roman Romaniuk	OBORA	Anna Madzia
16. Andrzej Tomaszewicz	OBORA	Anna Madzia
17. Włodzisław Woźniak	OBORA	Anna Madzia
18. Sebastian Andrzej	OBORA	Anna Madzia
19. Renata Dworak	OBORA	Anna Madzia
20. Robert Maciej	OBORA	Anna Madzia
21. Dominik Białkowski	OBORA	Anna Madzia
22. Sebastian Ewa	OBORA	Anna Madzia
23. Ilona Sylwia	OBORA	Anna Madzia
24. Andrzej Dębina	OBORA	Anna Madzia
25. Ewa Jankiewicz	OBORA	Anna Madzia
26. Stanisław Polewocki	OBORA	Anna Madzia
27. Agnieszka Polewocki-Kowalska	OBORA	Anna Madzia
28. Suzanna Krystof	OBORA	Anna Madzia
29. Witold A. Kowalski	OBORA	Anna Madzia
30. Małgorzata Stankiewicz	OBORA	Anna Madzia
31. Szymon Krystof	OBORA	Anna Madzia
32. Mechanizacja Dębina	OBORA	Anna Madzia
33. Lech Kubiś	OBORA	Anna Madzia

Lubin, dnia 15-luty-2019 r.

Sz. P.

Tadeusz Kielan

Wójt Gminy Lubin

Szanowny Panie Wójcie

Zarząd Wojewódzki Polskiego Stronnictwa Ludowego wyraża swoje poparcie dla podjętych przez Pana działań w obronie autonomii i suwerenności Gminy Lubin. Polskie Stronnictwo Ludowe, zawsze stoi w obronie Polskiej Wsi, jej tradycji i niezależności. Dlatego też niepokoją nas działania Prezydenta Miasta Lubina – Pana Roberta Raczyńskiego oraz Rady Miejskiej w Lubinie, która w dniu 19 grudnia 2018 roku podjęła uchwałę w sprawie zmiany granic Miasta i tym samym podjęła działania włączenia do terytorium Lubina siedmiu sołectw należących do wiejskiej Gminy Lubin. Sprzeciw nasz budzi fakt, że działania te podejmowane są bez zgody i akceptacji zdecydowanej większości mieszkańców sołectw: Chróstnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Obora, Osiek, Szklary Górne i Kłopotów. Są to miejscowości o największym potencjale społeczno-gospodarczym, przynoszące Gminie 2/3 dochodu.

Chcemy zaznaczyć, że niezrozumiały jest dla nas fakt próby przejęcia sąsiadujących z Miastem Lubin wsi, w sytuacji gdy Miasto dysponuje dużymi obszarami niezagospodarowanych gruntów. Jedynym racjonalnym wytłumaczeniem tej sytuacji jest chęć zysku poprzez przejęcie budżetu przyłączanych wiejskich miejscowości. Ale czy aneksja mimo jednoznacznego sprzeciwu małych sołectw jest słuszna? W sytuacji, gdy Miasto Lubin tonie w długach wydaje się być tragicznym w skutkach rozwiązaniem. Dlatego też Polskie Stronnictwo Ludowe jest takim działaniom przeciwnie. Jednocześnie zwraca się do wszystkich członków i sympatyków ruchu ludowego o wsparcie Wójta w jego działaniach na rzecz zatrzymania procesu rozbioru Gminy Lubin, polegającego na próbie siłowego przejęcia siedmiu sołectw, leżących w jej granicach.

Z poważaniem

PREZES
ZARZĄDU WOJEWÓDZKIEGO PSL
woj. dolnośląskiego

Paweł Gancarz

PREZES ZARZĄDU PSL

POWIATU LUBIŃSKIEGO

Anorzec, 15 lutego 2019 r.

Strona 184

Lubin dnia 15 marca 2019 r.

**Pan
Robert Raczyński
PREZYDENT
MIASTA LUBINA**

Szanowny Panie Prezydencie,

jako mieszkańcy Sołectw Gminy Lubin, zagrożonych włączeniem w granice administracyjne Miasta Lubina, w wielkiej trosce o wspólnotę, którą tworzymy, zwracamy się do Pana Prezydenta z gorącym apelem o zaprzestanie burzenia integralności naszej Małej Ojczyzny. Jednocześnie prosimy o poszanowanie wyników konsultacji społecznych przeprowadzonych w naszej Gminie i odstąpienie od idei zmiany granic Miasta Lubina kosztem Gminy Lubin.

Konsultacje społeczne przeprowadzone w Gminie Lubin zakończyły się zdecydowanym „NIE” dla pomysłu włączenia do Miasta naszych sołectw: Chrótnika, Kłopotowa, Krzczyna Wielkiego, Miroszowice, Obory, Osieka i Szklar Górnych. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż mieszkańcy tych właśnie siedmiu sołectw, w przytłaczającej większości nie chcą zostać do Lubina przyłączeni!

Zgodnie z wolą zdecydowanej większości mieszkańców naszych wsi, Chrótnik, Kłopotów, Krzczyn Wielki, Miroszowice, Obora, Osiek i Szklary Górne powinny nadal znajdować się w granicach administracyjnych Gminy Lubin.

Wielokrotnie w swoich wypowiedziach publicznych podkreślał Pan, że w kwestii zmiany granic Gminy uszanuje Pan wolę jej mieszkańców. Głęboko wierzymy w rozsądek i prawdomówność Pana Prezydenta w tym względzie.

Przez lata tworzyliśmy wspólnotę, której ostateczny kształt i charakter zawdzięczamy wyłącznie wysiłkowi naszych mieszkańców, a nie działań sąsiadów, nawet – w co gorąco wierzymy – życzliwie do naszej Gminy nastawionych. Za sprawą dobrego zarządzania przez gminnych samorządowców, nasza wspólnota wyposażona została w rozwiniętą infrastrukturę, tworząc bardzo dogodne warunki do życia i stając się pożądanym miejscem zamieszkania wielu ludzi. Dlatego też nie zgadzamy się na wyrażane przez Władze Miasta dążenia do zniweczenia naszego wspólnego dorobku, z którego jesteśmy niezmiernie dumni.

Pragniemy też jasno i wyraźnie zaakcentować, iż nie dostrzegamy jakichkolwiek korzyści, a tym bardziej perspektyw rozwoju, związanych ze zmianą granic. Wręcz przeciwnie, włączenie części obszaru naszej Gminy do Lubina będzie wiązało się z ograniczeniem rozwoju. Jesteśmy przekonani o utracie szeregu udogodnień oferowanych obecnie przez Gminę swoim mieszkańcom, boimy się utraty możliwości korzystania przez rolników i drobnych przedsiębiorców ze szkoleń oraz uzyskania dofinansowania ze środków zewnętrznych w szczególności z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Zmiana granic spowodować może także konieczność zwrotu dotacji, które rolnicy zagrożeni przyłączeniem do Miasta uzyskali na swoją działalność wykonywaną na obszarach wiejskich.

Istnieje również głęboka obawa o utratę wewnętrznej społecznej integracji budowanej w naszych sołectwach przez lata, także w oparciu o funkcjonujący dotychczas w Gminie Lubin fundusz sołecki, którego po przyłączeniu do Miasta zostaniemy pozbawieni.

Dostrzegamy jednocześnie wielkie niebezpieczeństwo przeobrażenia naszego sołectwa, po przyłączeniu do Lubina, w głębokie, zacofane peryferia miasta, co potwierdzają podobne liczne przykłady z całego kraju.

Nie bez znaczenia jest także dla nas – mieszkańców Szklar Górnych – dalszy los Gminy Lubin zmniejszonej do 24 sołectw. Pozbawienie Gminy znacznej części jej dochodów spowoduje, że zabraknie pieniędzy na utrzymanie terytorialnie rozproszonej infrastruktury, inwestycje, rozwój, kulturę, sport i integrację. Drastycznie zmniejszone dochody doprowadzić mogą do sprzedaży lub likwidacji placówek oświatowych, świetlic, jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej. Gmina może stopniowo tracić zdolność do wykonywania zadań publicznych.

Do tej pory nie chciał Pan z nami – mieszkańcami Gminy Lubin – podejmować jakichkolwiek rozmów. Nie przybył Pan na żadne ze spotkań sołeckich, na które został Pan zaproszony, także do Szklar Górnych, które chce Pan przyłączyć do Lubina. Przesądza to o konieczności uznania podjętego przez Pana zamierzenia jako nieprzemyślanego i nieprzygotowanego, opartego jedynie na siłowej próbie forsowania mglistej idei wykorzystania potencjału istniejącego w naszej Gminie, który wspólnymi siłami przez lata stworzyliśmy.

Dlatego też gorąco apelujemy do Pana Prezydenta o odstąpienie od przyłączenia Chróstnika, Kłopotowa, Krzczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka i Szklar Górnych do Lubina, a co za tym idzie drastycznego podziału Gminy Lubin, burzenia jej integracji i niweczenia dorobku, z którego mieszkańcy Gminy Lubin są niezmiernie dumni.

Z poważaniem

Mieszkańcy Sołectw Gminy Lubin:

*Chróstnik, Krzczyn Wielki, Kłopotów,
Obora, Osiek i Szklary Górne*

/-/

Otrzymują:

1. Adresat
2. Rada Miejska w Lubinie

Uwaga:

Lista podpisów mieszkańców ww. sołectw w ilości 520 dostępna jest w Urzędzie Gminy w Lubinie

Lubin dnia 15 marca 2019 r.

**Pan
Robert Raczyński
PREZYDENT
MIASTA LUBINA**

Szanowny Panie Prezydencie,

jako mieszkańcy Gminy Lubin, w wielkiej trosce o wspólnotę, którą tworzymy, zwracamy się do Pana Prezydenta z gorącym apelem o zaprzestanie burzenia integralności naszej Małej Ojczyzny. Jednocześnie prosimy o poszanowanie wyników konsultacji społecznych przeprowadzonych w naszej Gminie i odstąpienie od idei zmiany granic Miasta Lubina kosztem naszej Gminy.

Konsultacje społeczne przeprowadzone w Gminie Lubin zakończyły się zdecydowanym „NIE” dla pomysłu włączenia do Miasta sołectw: Chróstonika, Kłopotowa, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka i Szklar Górnych. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż mieszkańcy tych właśnie siedmiu sołectw w przytłaczającej większości nie chcą zostać do Lubina przyłączeni!

Wielokrotnie w swoich wypowiedziach publicznych podkreślał Pan, że w kwestii zmiany granic Gminy uszanuje Pan wolę jej mieszkańców. Głęboko wierzymy w rozsądek i prawdomówność Pana Prezydenta w tym względzie.

Przez lata tworzyliśmy wspólnotę, której ostateczny kształt i charakter zawdzięczamy wyłącznie wysiłkowi naszych mieszkańców, a nie działań sąsiadów, nawet – w co gorąco wierzymy – życzliwie do naszej Gminy nastawionych. Za sprawą dobrego zarządzania przez gminnych samorządowców, nasza wspólnota wyposażona została w rozwiniętą infrastrukturę, tworząc bardzo dogodne warunki do życia i stając się pożądanym miejscem zamieszkania wielu ludzi. Dlatego też nie zgadzamy się na wyrażane przez Władze Miasta dążenia do zniweczenia naszego wspólnego dorobku, z którego jesteśmy niezmiernie dumni.

Pragniemy też jasno i wyraźnie zaakcentować, iż nie dostrzegamy jakichkolwiek korzyści, a tym bardziej perspektyw rozwoju, związanych ze zmianą granic. Wręcz przeciwnie, włączenie części obszaru naszej Gminy do Lubina będzie wiązało się dla wielu jej mieszkańców z ograniczeniem rozwoju. Pozbawienie dobrze dotychczas funkcjonującego organizmu samorządowego znacznej części dochodów w istotny sposób zachwieje możliwością realizacji budżetu z jednoczesnym zachowaniem wdrażanych przez ostatnie lata wielu udogodnień dla mieszkańców takich jak: wysokie dopłaty do dostawy wody, odbioru ścieków, bezpłatna komunikacja na terenie Gminy, zniżki za wynajem świetlic czy funkcjonowanie funduszu sołectkiego. Obawiamy się stopniowej likwidacji szkół i Ochotniczych Straży Pożarnych.

Mieszkańcy sołectw przyłączanych do Miasta zderzą się natomiast z utratą przez rolników i drobnych przedsiębiorców możliwości korzystania ze szkoleń i uzyskania dofinansowania ze środków zewnętrznych w szczególności z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Zmiana granic spowodować może także konieczność zwrotu dotacji, które rolnicy zagrożeni przyłączeniem do Miasta uzyskali na swoją działalność wykonywaną na obszarach wiejskich.

Istnieje również głęboka obawa o utratę wewnętrznej społecznej integracji budowanej w tych sołectwach przez lata, także w oparciu o funkcjonujący w Gminie Lubin fundusz sołecki. Dostrzegamy jednocześnie wielkie niebezpieczeństwo przeobrażenia sołectw planowanych do włączenia w granice Lubina, w głębokie, zacofane peryferia miasta, co potwierdzają podobne liczne przykłady z całego kraju.

Do tej pory nie chciał Pan z nami – mieszkańcami Gminy Lubin – podejmować jakichkolwiek rozmów. Nie przybył Pan na żadne ze spotkań sołeckich, na które został Pan zaproszony. Przesądza to o konieczności uznania podjętego przez Pana zamierzenia jako nieprzemyślanego i nieprzygotowanego, opartego jedynie na siłowej próbie forsowania mglistej idei wykorzystania potencjału istniejącego w naszej Gminie, który wspólnymi siłami przez lata stworzyliśmy.

Dlatego też gorąco apelujemy do Pana Prezydenta o odstąpienie od podziału Gminy Lubin, burzenia jej integracji i niweczenia dorobku, z którego mieszkańcy Gminy Lubin są niezmiernie dumni.

Z poważaniem,

*Mieszkańcy Sołectw Gminy Lubin:
Buczynka, Bukowna, Czerniec, Dąbrowa
Górna, Gogołowice, Gola, Gorzelin,
Gorzyca, Karczowiska, Krzeczyn Mały,
Księginice, Lisiec, Miloradzice, Miłosna,
Niemstów, Pieszków, Raszowa, Raszowa
Mała, Raszówka, Siedlce, Składowice,
Ustronie, Wiercień, Zimna Woda*

/-/

Otrzymują:

1. Adresat
2. Rada Miejska w Lubinie

Uwaga:

Lista podpisów mieszkańców ww. sołectw w ilości 1724 dostępna jest w Urzędzie Gminy w Lubinie



Poznań, dnia 14 marca 2019 r.

Apel Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej sprawie próby przejęcia siedmiu sołectw Gminy Lubin przez Prezydenta Miasta Lubina

Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w trosce o dobro demokracji i rozwój jak najlepiej rozumianego społeczeństwa obywatelskiego, apeluje o wysłuchanie i liczenie się z głosem Mieszkańców Gminy Lubin, którzy jednoznacznie są przeciwni próbom zmiany granic Gminy Lubin i włączeniu siedmiu sołectw: Chróstrnika, Kłopotowa, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka i Szklar Górnych do Miasta Lubina.

W opublikowanych właśnie, profesjonalnie i rzetelnie przeprowadzonych konsultacjach na ten temat, ponad 98% głosujących zdecydowanie zadeklarowało, że nie zgadza się na podział Gminy Lubin. Zorganizowano w tej sprawie 31 zebrań sołectkich i na żadne z nich, mimo 31 zaproszeń nie przyszedł żaden przedstawiciel Miasta Lubina, które chce przejąć te sołectwa. Nie próbowano w jakikolwiek sposób wytłumaczyć mieszkańcom Gminy Lubin, dlaczego miasto chce je wchłonąć, nie przedstawiono żadnych merytorycznych argumentów, ani też nie próbowano przekonywać kogokolwiek do tego pomysłu. Te celowe zaniechania żywo przypominają minione czasy dyktatury osób nieomylnych, o których dziś wszyscy chcielibyśmy zapomnieć.

Władze Gminy Lubin dysponują przekonującymi i wiarygodnymi danymi, które jednoznacznie pokazują, że jeśli dojdzie do podziału Gminy Lubin, to będzie to początek likwidacji tego samorządu. Wraz z Mieszkańcami i władzami Gminy Lubin apelujemy o respektowanie wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych, wielopłaszczyznową analizę problemu i docenienie dotychczasowego stabilnego, zrównoważonego rozwoju Gminy Lubin, przed którą nadal są dobre perspektywy rozwoju. Nie pozwólmy zniszczyć wieloletniego dorobku Gminy Lubin. Pokażmy, że ludzie mają wpływ na to gdzie chcą mieszkać a ich głos jest ważny.

Marek Olszewski

Przewodniczący Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

RADNI MIEJSCY, PRAWA I
SPRAWIE DUKOSZÓW K. LUBINIE

My, niżej podpisani, w trosce o dobro demokracji i rozwój jak najlepiej rozumianego społeczeństwa obywatelskiego, apelujemy o wysłuchanie i liczenie się z głosem Mieszkańców Gminy Lubin, którzy jednoznacznie są przeciwni próbom zmiany granic Gminy Lubin i włączeniu siedmiu sołectw: Chróstaika, Kłopotowa, Krzczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka i Szklar Górnych do Miasta Lubina.

W opublikowanych właśnie, profesjonalnie i rzetelnie przeprowadzonych konsultacjach na ten temat, ponad 98% głosujących zdecydowanie zadeklarowało, że nie zgadza się na podział Gminy Lubin. Zorganizowano w tej sprawie 31 zebrań sołeckich i na żadne z nich, mimo 31 zaproszeń nie przyszedł żaden przedstawiciel Miasta Lubina, które chce przejąć te sołectwa. Nie próbowano w jakikolwiek sposób wytłumaczyć mieszkańcom Gminy Lubin, dlaczego miasto chce je wchłonąć, nie przedstawiono żadnych merytorycznych argumentów, ani też nie próbowano przekonywać kogokolwiek do tego pomysłu. Te celowe zaniechania żywo przypominają minione czasy dyktatury osób nieomylnych, o których dziś wszyscy chcielibyśmy zapomnieć.

Władze Gminy Lubin dysponują przekonującymi i wiarygodnymi danymi, które jednoznacznie pokazują, że jeśli dojdzie do podziału Gminy Lubin, to będzie to początek likwidacji tego samorządu. Wraz z Mieszkańcami i władzami Gminy Lubin apelujemy o respektowanie wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych, wielopłaszczyznową analizę problemu i docenienie dotychczasowego stabilnego, zrównoważonego rozwoju Gminy Lubin, przed którą nadal są dobre perspektywy rozwoju. Nie pozwólmy zniszczyć wieloletniego dorobku Gminy Lubin. Pokażmy, że ludzie mają wpływ na to gdzie chcą mieszkać a ich głos jest ważny.

Rozmus Potrycja
Majewski Dawid
Miolecki Mirosław
Konefni Adam
Herjowski Olgierd
Guzien Berkowski
Józef Kucharski
Krzysztof Kozłowski

RADNI POWIATOWI W TRAWIE I
SPRAWIEDLIWOSTI W LUBINIE

My, niżej podpisani, w trosce o dobro demokracji i rozwój jak najlepiej rozumianego społeczeństwa obywatelskiego, apelujemy o wysłuchanie i liczenie się z głosem Mieszkańców Gminy Lubin, którzy jednoznacznie są przeciwni próbom zmiany granic Gminy Lubin i włączeniu siedmiu sołectw: Chróstnika, Kłopotowa, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka i Szklar Górnych do Miasta Lubina.

W opublikowanych właśnie, profesjonalnie i rzetelnie przeprowadzonych konsultacjach na ten temat, ponad 98% głosujących zdecydowanie zadeklarowało, że nie zgadza się na podział Gminy Lubin. Zorganizowano w tej sprawie 31 zebrań sołectkich i na żadne z nich, mimo 31 zaproszeń nie przyszedł żaden przedstawiciel Miasta Lubina, które chce przejąć te sołectwa. Nie próbowano w jakikolwiek sposób wytłumaczyć mieszkańcom Gminy Lubin, dlaczego miasto chce je wchłonąć, nie przedstawiono żadnych merytorycznych argumentów, ani też nie próbowano przekonywać kogokolwiek do tego pomysłu. Te celowe zaniechania żywo przypominają minione czasy dyktatury osób nieomylnych, o których dziś wszyscy chcielibyśmy zapomnieć.

Władze Gminy Lubin dysponują przekonującymi i wiarygodnymi danymi, które jednoznacznie pokazują, że jeśli dojdzie do podziału Gminy Lubin, to będzie to początek likwidacji tego samorządu. Wraz z Mieszkańcami i władzami Gminy Lubin apelujemy o respektowanie wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych, wielopłaszczyznową analizę problemu i docenienie dotychczasowego stabilnego, zrównoważonego rozwoju Gminy Lubin, przed którą nadal są dobre perspektywy rozwoju. Nie pozwólmy zniszczyć wieloletniego dorobku Gminy Lubin. Pokażmy, że ludzie mają wpływ na to gdzie chcą mieszkać a ich głos jest ważny.

Andrzej Witek
Bogdan Jankowski
Grzegorz Berka
Paweł Kąkol
Stanisław Kos
Michał Kilian
Wojciech Dąbrowski

KM/45/03/19

Lubin, 14.03.19r.

Tel. 601 411 298

Id. 390437559

NIP 692-12-16-258

Santander Bank Polska
S.A.
O/ Lubin Nr 37 1090
2082 0000 0005 4600
1535Pan
Robert Raczyński
Prezydent Miasta
w Lubinie**Apel do Prezydenta Miasta ws. odstąpienia od przejęcia 7-miu sołectw
od Gminy Wiejskiej Lubin**

Zwracam się z Apellem do Prezydenta Miasta Lubina o odstąpienie od próby przejęcia 7-miu sołectw Gminy Lubin, jako szkodliwej dla mieszkańców tych sołectw. Gmina straci ponad 60% swoich dochodów, czyli docelowo ulegnie likwidacji, Miasto pozyska ok. 60mln. dochodu, którym zapewne będzie spłacać swoje zobowiązania! Dlaczego mieszkańcy Gminy mają partycypować w lekką ręką podjętych kredytach przez Miasto? Ponadto należy zauważyć, że w Mieście wyższe są opłaty za wodę i śmieci, i inne, co podniesie koszty życia mieszkańców!

Mieszkańcy Gminy podnoszą również fakt, że nie po to wyprowadzali (pobudowali domy) się z miasta, żeby z powrotem tam wrócić (przymus administracyjny!). Należy się pochylić nad problematyką oświatową, skoro Prezydent Lubina polikwidował wiele placówek oświatowych, to po przejęciu tych sołectw, szkoły tam funkcjonujące też mogą być zagrożone!

Taka sytuacja spowoduje duże napięcia społeczne (tak jak to ma miejsce po niefortunnym przekazaniu szkół ponadgimnazjalnych dotąd prowadzonych przez Miasto z powrotem do Powiatu Lubińskiego, bez należytego przygotowania. Mamy obecnie stan napięć społecznych w Lubinie z powodu próby łączenia/wydzielania wielu różnych szkół w zespoły. Sieć szkół w Lubinie jest zdemolowana i nie ma woli jej naprawy ani w Powiecie, ani w Mieście!

Mając ogląd na sytuację w samorządach Powiatu Lubińskiego i Miasta, należy stwierdzić, że jest to próba tzw. wrogiego przejęcia!

Takie postępowanie nie przystoi „dobrym sąsiadom”, dlatego apel jest zasadny.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
KW NSZZ
Pracowników Oświaty i Wychowania
w Lubinie
Ryszard Lis

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Lubin.
2. Wojewoda Dolnośląski.
3. Krzysztof Kubów Poseł na Sejm RP.
4. A/a.

Posel na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Krzysztof Kubów

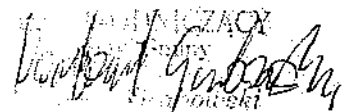
Stanowisko w sprawie podziału Gminy Lubin

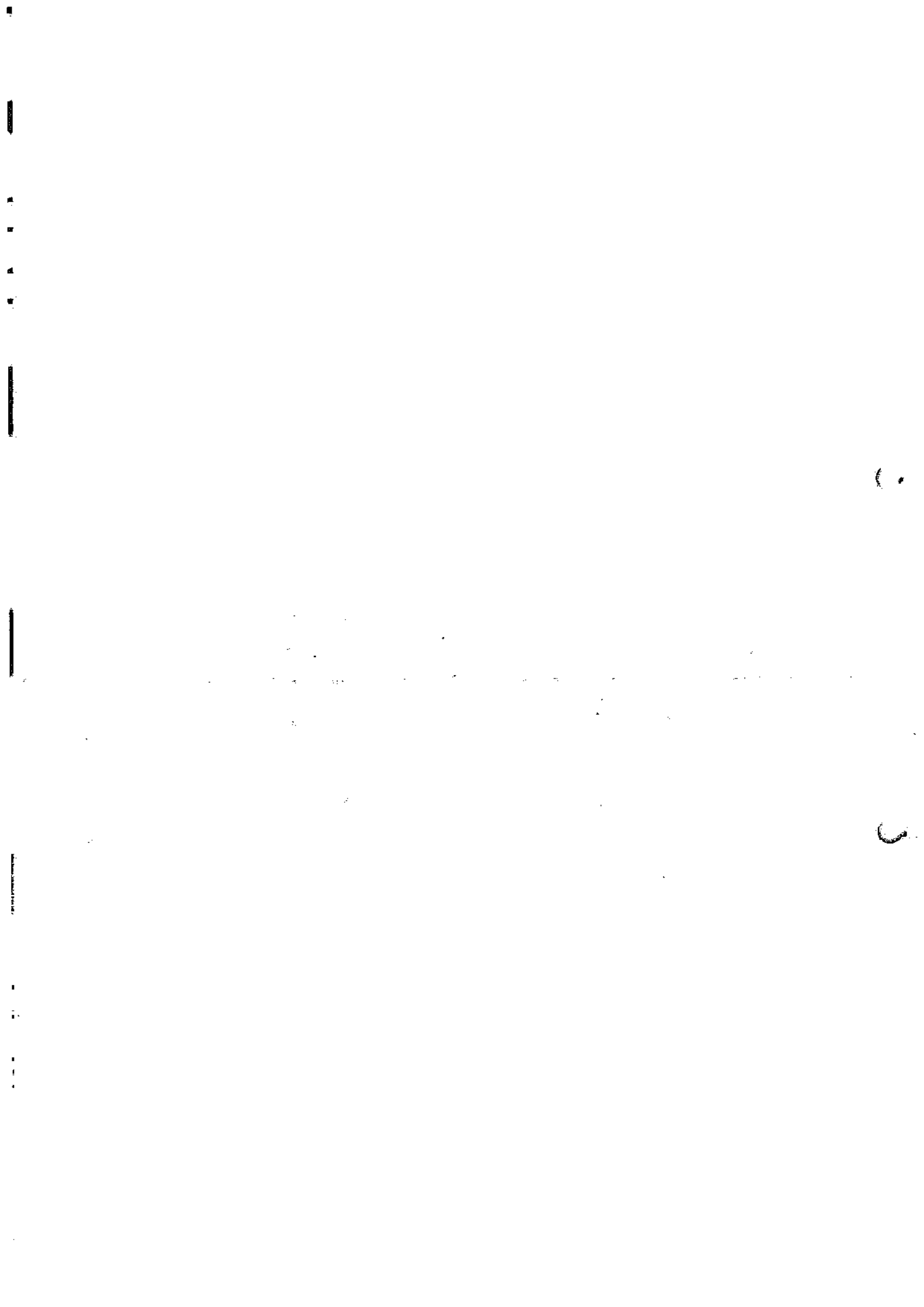
W trosce o rozwój lokalnej społeczności oraz dalsze funkcjonowanie Gminy Lubin, informuje, iż w pełni szanuję wyniki konsultacji na temat podziału Gminy Lubin, gdzie ponad 98% głosujących zdecydowanie zadeklarowało, że są przeciwni próbom zmiany granic Gminy Lubin i włączeniu siedmiu sołectw: Chróstnika, Kłopotowa, Krzeczyna Wielkiego, Miroszowic, Obory, Osieka i Szklar Górnych do Miasta Lubina. Chciałbym, aby dyskusja na temat włączenia ww. sołectw była dyskusją merytoryczną.

W pełni zgadzam się ze stanowiskiem władz Gminy Lubin, które jednoznacznie pokazuje, że jeśli dojdzie do podziału Gminy, to będzie to początek likwidacji tego samorządu. Jestem przekonany, że wyniki konsultacji społecznych będą w pełni respektowane a głos mieszkańców będzie decydował o tym na terenie której gminy chcą mieszkać.

Krzysztof Kubów


Posel(Na Sejm RP


MIASTO LUBIN
RADA MIASTOWA
Krzysztof Kubów



PROTOKÓŁ

z konsultacji społecznych dotyczących zmiany granic Miasta Lubina polegającej na włączeniu do Miasta Lubina części terytorium Gminy Lubin w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Lubinie nr II/17/18 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany granic Gminy Miejskiej Lubin oraz przeprowadzenia konsultacji

W ankiecie konsultacyjnej zadano pytanie:

Czy jest Pani/Pan za włączeniem do Miasta Lubina części obszaru Gminy Lubin, tj. sołectw: Chróstnik, Krzeczyn Wielki, Miroszowice, Obora, Osiek, Szklary Górne i Kłopotów, określonego na mapie załączonej do niniejszej ankiety?

Konsultacje przeprowadzono w terminie od 21 stycznia 2019 r. do dnia 8 marca 2019 r.

Lp.	SOŁECTWA	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba osób, które wzięły udział w konsultacjach	Procent osób, które wzięły udział w konsultacjach	Liczba głosów nieważnych	Liczba głosów ważnych	Liczba oddanych głosów popierających	Procent oddanych głosów popierających	Liczba oddanych głosów przeciwnych	Procent oddanych głosów przeciwnych	Liczba głosów wstrzymujących się	Procent głosów wstrzymujących się
1	BUCZYŃKA	55	41	74,55%	0	41	0	0,00%	41	100,00%	0	0,00%
2	BUKOWNA	116	90	77,59%	0	90	0	0,00%	90	100,00%	0	0,00%
3	CHRÓSTNIK	1 067	720	67,48%	0	720	3	0,42%	713	99,03%	4	0,56%
4	CZERNIEC	405	312	77,04%	0	312	4	1,28%	308	98,72%	0	0,00%
5	DĄBROWA GÓRNA	109	101	92,66%	0	101	0	0,00%	99	98,02%	2	1,98%
6	GOGOŁOWICE	319	258	80,88%	0	258	1	0,39%	257	99,61%	0	0,00%
7	GOLA	275	207	75,27%	0	207	0	0,00%	195	94,20%	12	5,80%
8	GORZELIN	191	146	76,44%	0	146	0	0,00%	146	100,00%	0	0,00%
9	GORZYCA	691	632	91,46%	0	632	2	0,32%	625	98,89%	5	0,79%
10	KARCZÓWISKA	436	206	47,25%	0	206	2	0,97%	204	99,03%	0	0,00%
11	KŁOPOTÓW	146	122	83,56%	0	122	6	4,92%	116	95,08%	0	0,00%
12	KRZECZYN MAŁY	303	288	95,05%	0	288	2	0,69%	286	99,31%	0	0,00%
13	KRZECZYN WIELKI	925	525	56,76%	0	525	7	1,33%	518	98,67%	0	0,00%
14	KSIĘGINICE	701	380	54,21%	0	380	4	1,05%	375	98,68%	1	0,26%
15	LISIEC	295	210	71,19%	0	210	1	0,48%	209	99,52%	0	0,00%
16	MILORADZICE	447	250	55,93%	0	250	2	0,80%	248	99,20%	0	0,00%
17	MIŁOSNA	256	193	75,39%	0	193	0	0,00%	193	100,00%	0	0,00%
18	MIROSZOWICE	539	381	70,69%	0	381	5	1,31%	369	96,85%	7	1,84%
19	NIEMSTÓW	1 047	726	69,34%	0	726	1	0,14%	725	99,86%	0	0,00%
20	OBORA	1 575	677	42,98%	0	677	21	3,10%	650	96,01%	6	0,89%
21	OSIEK	2 039	1 228	60,23%	1	1 227	57	4,65%	1 160	94,54%	10	0,81%
22	PIESZKÓW	535	322	60,19%	0	322	0	0,00%	322	100,00%	0	0,00%
23	RASZOWA	215	168	78,14%	0	168	0	0,00%	168	100,00%	0	0,00%
24	RASZOWA MAŁA	73	40	54,79%	1	39	0	0,00%	39	100,00%	0	0,00%
25	RASZÓWKA	1 001	482	48,15%	1	481	1	0,21%	478	99,38%	2	0,42%
26	SIEDLCE	500	356	71,20%	0	356	0	0,00%	352	98,88%	4	1,12%
27	SKŁADOWICE	433	331	76,44%	0	331	2	0,60%	329	99,40%	0	0,00%
28	SZKLARY GÓRNE	1 311	626	47,75%	0	626	8	1,28%	616	98,40%	2	0,32%
29	USTRONIE	97	85	87,63%	0	85	0	0,00%	85	100,00%	0	0,00%
30	WIERCIEŃ	229	165	72,05%	0	165	1	0,61%	164	99,39%	0	0,00%
31	ZIMNA WODA	325	222	68,31%	0	222	1	0,45%	221	99,55%	0	0,00%
	GINA LUBIN	16 656	10 490	62,98%	3	10 487	131	1,25%	10 301	98,23%	55	0,52%

Wojciech Gubacki
Wojciech Gubacki

