

**RADA MIEJSKA
W LUBINIE**

**UCHWAŁA NR LIV/391/24
RADY MIEJSKIEJ w LUBINIE
z dnia 30 stycznia 2024 r.**

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 pkt. 2 ust. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz.40 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2, art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 870), **uchwała się, co następuje:**

§ 1

Nie uwzględnia się petycji Panawniesionej dnia 6 kwietnia 2023 r.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Lubinie, którego zobowiązuje się do powiadomienia składającego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Bogusława Potocka

UZASADNIENIE

Odpowiadając na petycję z dnia 6 kwietnia 2023 r. w sprawie projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina Nr 81** informuję, że nie znaleziono podstaw do jej uwzględnienia i odstąpienia od sporządzenia planu nr 81.

Informuję, że zgodnie z dotychczasowym brzmieniem art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.), który ma zastosowanie do planu nr 81 w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688), stanowiącym, że do spraw opracowania i uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego albo ich zmian, w przypadku gdy postępowanie zostało wszczęte i niezakończony przed wejściem w życie tej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem.

Na obszarze miasta Lubina organem właściwym do sporządzenia projektu planu miejscowego jest Prezydent Miasta Lubina.

Odnosząc się szczegółowo do kwestii podniesionych w załączniku do petycji wyjaśniam:

Planowane zmiany w przeznaczeniu terenu są zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina, uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej w Lubinie Nr XXXVIII/274/22 z dnia 23.08.2022 r., zwanego dalej Studium, w którym przedmiotowy teren ma ustalony kierunek rozwoju na zieleni urządzonej. Zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który ma zastosowanie do planu nr 81 w brzmieniu dotychczasowym, w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688), stanowiącym, że do spraw opracowania i uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego albo ich zmian, w przypadku gdy postępowanie zostało wszczęte i niezakończony przed wejściem w życie tej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nr 41 przeznaczenie na zabudowę mieszkaniowo-usługową ma tylko część działki nr 233/2 (symbol w planie 6.M/U). W pozostałym zakresie plan nr 41 określa przeznaczenie na zieleni urządzonej – teren wzdłuż potoku Baczyna (symbol 9.ZP), usługi (symbol 14.U) oraz tereny zieleni urządzonej towarzyszące usługom (symbol 4.ZP/U).

Projekt architektoniczny złożony do wniosku o pozwolenie na budowę w okresie ważności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 41 musi być zgodny z obowiązującym planem miejscowym nr 41. Jak wyżej wskazano tylko część terenu ma obecnie przeznaczenie na zabudowę mieszkaniowo-usługową. Prezydent Miasta Lubina w zarządzeniu z dnia 14 lutego 2023 r., dotyczącym rozstrzygnięcia uwag do projektu planu nr 81 po pierwszym jego wyłożeniu do publicznego wglądu wskazał, że skoro dysponent terenu jest w trakcie uzyskiwania pozwolenia na budowę dla planowanej na tym terenie inwestycji mieszkaniowo-usługowej, to w przypadku uzyskania pozwolenia na budowę przed wejściem w życie planu nr 81, inwestycja ta może być realizowana zgodnie z prawem w oparciu o to pozwolenie, zgodnie z art. 34 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt planu nr 81 został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 1 marca 2023 r. do 23 marca 2023 r. Od czasu sygnalizacji o procedowaniu pozwolenia na budowę (Pana uwaga do projektu planu nr 81 z dnia 1 lutego 2023 r.) do dnia złożenia niniejszej petycji (6 kwietnia 2023 r.) minęły ponad dwa miesiące, w ciągu których organ administracji architektoniczno-budowlanej mógł wydać pozwolenie na budowę. Inwestor miał zatem czas na zakończenie formalności związanych z pozwoleniem na budowę w oparciu o nadal obowiązujący plan nr 41. Podkreślić również należy, że zgodnie z art. 35 ustawy o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym tereny, których plan miejscowy przeznaczenie zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób tymczasowy, do czasu ich zagospodarowania, zgodnego z planem, chyba że w planie ustalono inny sposób ich tymczasowego zagospodarowania. W przypadku działek nr 233/2, 233/3, 233/4, 232/3 nie określono w projekcie planu nr 81 sposobu ich tymczasowego zagospodarowania.

Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko nie przesądza o przeznaczeniu terenów i nie stanowi szczegółowej inwentaryzacji obszaru. Plan miejscowy winien być zgodny z ustaleniami Studium, obowiązującego na dzień uchwalenia tego planu.

W projekcie planu nr 81 uwzględniono, że na terenie ZZPU znajduje się zabudowa, w tym obiekt wpisany do ewidencji zabytków (dawna remiza strażacka). Oprócz przeznaczenia terenu na zieleni urządzonej dopuszczono utrzymanie istniejących obiektów usługowych i parkingu oraz realizację ogródków kawiarnianych i restauracyjnych.

Zgodnie z ustaleniami Studium przewiduje się w tym rejonie zwiększenie terenów zieleni urządzonej, co spowoduje korzyści dla środowiska naturalnego i klimatu w mieście.

Przepisy art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowią, iż ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności.

Brzmienie §4 ust. 2 projektu planu nr 81 dotyczy planowanych inwestycji i nie ma potrzeby uzupełniania zapisu o zakres istniejących obiektów.

Podstawę do realizacji ulic publicznych mogą stanowić, oprócz planu miejscowego, przepisy odrębne, niezależnie od ustaleń planu. W takiej sytuacji wymienianie w planie wszystkich ulic miejskich, od których nie zostały wyznaczone linie zabudowy nie jest wskazane, bowiem realizacja jakiegokolwiek ulicy niewyznaczonej w planie rodziłaby konieczność aktualizacji planu miejscowego.

Inwestycje realizowane na podstawie pozwolenia na budowę uzyskanego przed wejściem w życie nowego planu mają jako podstawę prawną zatwierdzony projekt budowlany i w oparciu o ten projekt (w tym projektowane zagospodarowanie terenu) inwestycje mogą być realizowane, zgodnie z prawem. Nie ma potrzeby wprowadzania proponowanego zapisu.

Z uwagi na położenie obszaru planu w ścisłym centrum miasta zasadne jest ustalenie min. 1,5 miejsca do parkowania przypadającego na 1 mieszkanie dla nowoprojektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

W prognozie na stronie tytułowej podano rok opracowania tego dokumentu. Przez Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina należy rozumieć Studium obowiązujące.

Projekt planu miejscowego nr 81 sporządza osoba spełniająca warunki określone w art. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dokumenty to potwierdzające znajdują się w Urzędzie Miejskim w Lubinie. Informacja o autorze nie jest wymagana w projekcie planu miejscowego, ani też w uchwalonym planie. Informacja taka winna się znajdować w dokumentacji planistycznej, która po uchwaleniu planu podlega kontroli w zakresie prawidłowości sporządzenia planu, w tym uprawnień autora do projektowania, przez Wojewodę Dolnośląskiego.

Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu nr 81 obejmowała załącznik graficzny, na którym jednoznacznie wskazano obszar objęty planem.

Szczegóły głosowania

Sesja

Nazwa: LIV sesja Rady Miejskiej w Lubinie

Opis:

Adres Url:

Program

Temat: 4. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji.

Opis: Inicjatywa uchwałodawcza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - PROJEKT NR 04/2024

Adres Url:

Głosowanie

Numer referencyjny:

Temat: PROJEKT NR 04

Opis: Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji.

Otwarcie: 2024-01-30 15:30:52

Zamknięcie: 2024-01-30 15:31:20

Stan: Zaakceptowano

Adres Url:

Rodzaj odpowiedzi: Za/Przeciw/Wstrzymał się

Rodzaj głosowania: Brak wyników pośrednich

Typ licznika głosowania: Brak licznika czasu głosowania

100% setting: Uprawnieni do głosowania i obecni na spotkaniu

Łączne wyniki

Za: 13

Przeciw: 10

Wstrzymał się: 0

NotVotedCount: 0

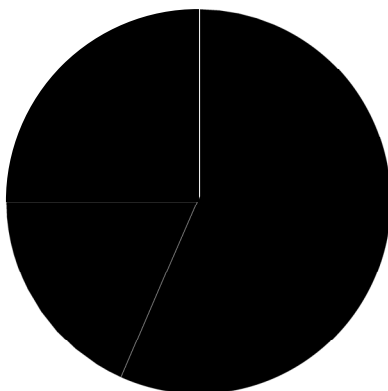
Wszystkie
wyniki: 23

Nie głosował: 0

Frekwencja

Obecni z
upoważnieniem 23
do głosowania:

Nieobecni z
upoważnieniem 0
do głosowania:



For - 13
Against - 10
Abstain - 0
NotVotedCount - 0

Wyniki grupowe

Grupa	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Ogółem głosów	Nie głosował
Radni	13	10	0	23	0

Indywidualne wyniki uczestników:

Uczestnik	Grupa	Głosowanie	Frekwencja
Radny Rady Miejskiej Marek Bajerski	Radni	Przeciw	Obecny
Radna Rady Miejskiej Dorota Dutkanicz	Radni	Za	Obecny
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Górzyński	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Oleg Herejczak	Radni	Przeciw	Obecny
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Jankowski	Radni	Za	Obecny
Radna Rady Miejskiej Joanna Kot	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Romuald Kujawa	Radni	Za	Obecny
Radna Rady Miejskiej Katarzyna Kulczyńska	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Krzysztof Lis	Radni	Przeciw	Obecny
Radny Rady Miejskiej Tadeusz Madziarczyk	Radni	Przeciw	Obecny
Radny Rady Miejskiej Mirosław Młodecki	Radni	Przeciw	Obecny
Przewodnicząca Rady Miejskiej Bogusława Potocka	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Mateusz Powązka	Radni	Przeciw	Obecny
Radny Rady Miejskiej Grzegorz Pytka	Radni	Za	Obecny
Radna Rady Miejskiej Patrycja Rozmus	Radni	Przeciw	Obecny
Radny Rady Miejskiej Krzysztof Szczepaniak	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Przemysław Tadla	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Zbigniew Warczewski	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Dariusz Węgrzyn	Radni	Przeciw	Obecny
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marian Węgrzynowski	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Franciszek Wojtyczka	Radni	Przeciw	Obecny

Radny Rady Miejskiej Roman Zaprutko	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Grzegorz Zieliński	Radni	Przeciw	Obecny