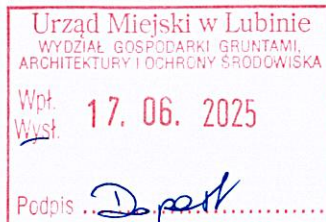


Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we
Wrocławiu

51-162 Wrocław

ul. Jana Długosza 68

WSI.410.186.2025



Wrocław, 2025-06-17

Prezydent Miasta Lubina

INFORMACJA

Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW

Załączniki:

1. 186 opiniowanie projektu planu miejscowego nr 88 miasta Lubin - ponownie.pdf



Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

AR
18.06.2025

AR
18.06.2025



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW**

Wrocław, dnia 17 czerwca 2025 r.

WSI.410.186.2025.AP

Prezydent Miasta Lubina

ul. Kilińskiego 10

59-300 Lubin

-doręczenie elektroniczne-

OPINIA

Na podstawie art. 57 ust. 1 pkt 2 i art. 54 ust. 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.)*, w odpowiedzi na wniosek Prezydenta Miasta Lubina znak: GG.XVI.721.88.2.1.2024 z dnia 19 maja 2025 r. (data wpływu: 22 maja 2025 r.), w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 88 miasta Lubina, przedstawiam poniżej swoje stanowisko.

Jak wynika z analizy przedłożonej dokumentacji, w tym z treści prognozy oddziaływania na środowisko (*aut. Mgr Ryszard Stopka, Wrocław, luty 2025 r.*), obszarem projektu planu objęto tereny, o powierzchni ok. 250 ha, położone w południowej części miasta (obręb nr 8). Północna część przedmiotowego obszaru jest już zainwestowana (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa usługowa), natomiast w południowej części znajduje się Park Leśny wraz z towarzyszącą infrastrukturą sportowo-usługową oraz tereny rolne.

Ustalenia projektu planu wyznaczają: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub bliźniaczej (MNW-MNB), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub szeregowej (MNW-MNS), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub szeregowej (MNB-MNS), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U), teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MW-U), tereny usług (U, UZ, UE, US, UR, U-KOP, UH-KOO), tereny zieleni urządzonej (ZP), tereny infrastruktury (IE, IG, IW, IK), tereny parkingu (KOP), tereny garaży (KOG), tereny dróg (KDG, KDZ, KDL, KDD, KR, KPP, KK). Ponadto projekt planu dopuszcza zaopatrzenie w energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii pochodzącą z ogniw fotowoltaicznych wytwarzających energię o mocy większej niż 500 kW, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych i spalarni odpadów.

Przedmiotowy teren położony jest poza obszarami chronionymi na mocy *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.)*.

Wskazać należy, iż projekt planu dla przedmiotowych terenów był już przedmiotem analizy i oceny tut. organu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem znak: WSI.410.75.2025.AP z dnia 25 marca 2025 r., pozytywnie zaopiniował uprzednio

przedłożony projekt planu uznając, że jego realizacja nie powinna wpłynąć w sposób znacząco negatywny na środowisko, w tym środowisko przyrodnicze terenu.

Analiza ponownie przesłanego do zaopiniowania projektu planu wykazała, że przeznaczenie terenu wskazane na załączniku graficznym nie zostało zmienione, natomiast dokonano korekt w części tekstowej projektu planu, w tym m.in. w zakresie zakazu lokalizacji warsztatów samochodowych, czy dopuszczenia garaży w poszczególnych jednostkach funkcjonalnych, zmian parametrów zagospodarowania i zabudowy dla terenu MW, czy też zmniejszenia wysokości zabudowy dla terenu 10U. Wprowadzone do projektu planu zmiany nie powinny wpłynąć negatywnie na środowisko przyrodnicze. Tereny cenne przyrodniczo w dalszym ciągu projekt planu przeznacza pod zieleni urządzoną i tereny usług sportu (w granicach terenu stanowiącego Park Leśny oraz tereny rolne). Jak już uprzednio wskazano Park Leśny charakteryzuje się dużymi walorami przyrodniczymi. Zbiorowiska leśne mają charakter upraw leśnych lub monokultur, zbliżonych do naturalnych. Dominują tu drzewostany sosnowe. Na terenie objętym projektem planu znajdują się pomniki przyrody: dwie Robinie akacjowe - *Robinia pseudoacacia* L., jedna sosna zwyczajna - *Pinus silvestris* i jeden dąb szypułkowy - *Quercus robur*. Na przedmiotowym terenie występuje również dość bogata awifauna. Tereny zieleni urządzonej, we wnętrzach urbanistycznych, tereny leśne oraz tereny zieleni przydomowej tworzące system przyrodniczy osiedla Przylesie - projekt planu w dalszym ciągu pozostawia te tereny w dotychczasowym zagospodarowaniu. Zatem ustalenia projektu planu zachowują lokalne powiązania ekologiczne z terenami leśnymi, ogródkami działkowymi, terenami otwartymi - zlokalizowanymi poza obszarem opracowania.

Reasumując, na obecnym etapie planistycznym uznano, że realizacja ustaleń projektu planu, przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska wynikających z przepisów odrębnych, a także przy uwzględnieniu działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań, nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze.

Ponownie zwracam uwagę, że w rozdziale 10 przedłożonej prognozy, wśród metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu zaproponowano państwowy monitoring środowiska, jednakże nie wskazano jakich komponentów środowiska badanych w ramach monitoringu analiza miałaby dotyczyć. Prognoza nie zawiera także propozycji częstotliwości przeprowadzania analizy skutków realizacji zapisów projektu, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...).

Niezależnie od powyższego ponownie wskazuję, że w związku z nowelizacją ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.), która weszła w życie dnia 24 września 2023 r., przywołany we wniosku art. 17 pkt 6 wyżej cyt. ustawy, daje regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska kompetencje jedynie do opiniowania projektu planu, dla którego odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
p.o. Regionalny Konserwator Przyrody
we Wrocławiu

Katarzyna Łapińska
/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP162948348

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W LUBINIE

Identyfikator adresata: um-lubin

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

Identyfikator nadawcy: rdos-wroclaw

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2025-06-17T12:56:36.297

Data wytworzenia poświadczenia: 2025-06-17T12:56:36.297

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK229113084

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 229113084

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

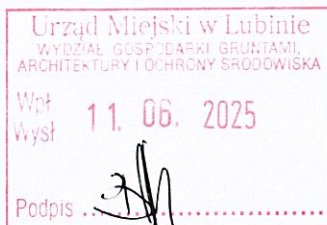
referencja ID-8bf024012a575bdd8b49163e72d6fb83 :

referencja ID-8c4775899561a7b50029028be5bea189 : pismo%20ePUAP.xml

referencja : #xades-id-4ed22ff74fc5de7f8c14d2dca75d5d

Data utworzenia: 11.06.2025
Data nadania: 11.06.2025
Data otrzymania: 11.06.2025

Od:
AE:PL-31294-55059-DGHRW-32



Do:
AE:PL-52327-21421-RACII-29

DOTYCZY: uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina Nr 88

Dzień dobry,
w załączeniu postanowienie do ww. planu.

Załączniki:
1. OWR.Z-3.438.64.2024.3.MAS_-_postanowienie_-_odmowa.pdf

AR
12. 06. 2025

AA
12.06.2025



**GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

Wrocław, dnia 11-06-2025

OWR.Z-3.438.64.2024.3.MAS

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b, art. 24 ust. 1 i art. 25 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. 2024 poz. 1130 ze zm.) w związku z art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 18a ust 5, art. 19 ust. 2 pkt 1 i art. 35 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 320 ze zm.) działając na podstawie udzielonego pełnomocnictwa Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

postanawiam

odmówić uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina Nr 88. Aby uzgodnienie było możliwe należy:

- 1) uwzględnić art. 43 ust. 1 ustawy o drogach publicznych w zakresie zachowania minimalnej dopuszczalnej odległość od krawędzi jezdni drogi krajowej dla lokalizacji obiektów budowlanych.

UZASADNIENIE

Pismem znak GG.XVI.6721.88.2.1.2024 z dnia 19 maja 2025 r. (data wpływu 23 maja 2025 r.) Prezydent Miasta Lubina wystąpił o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jw., zainicjowanego uchwałą Nr LV/406/24 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 26 marca 2024 r.

Uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z właściwym zarządcą drogi dokonywane jest w trybie art. 17 pkt 6 lit. b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli sposób zagospodarowania gruntów przyległych do pasa drogowego lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na ruch drogowy lub samą drogę.

Projekt planu był już przedmiotem wystąpienia o uzgodnienie, jednakże jego ustalenia w zakresie obsługi komunikacyjnej terenów oraz zasad lokalizacji obiektów budowlanych na terenach przyległych do pasa drogowego wymagały dostosowania do przepisów

szczególnych w zakresie projektowania i ochrony dróg publicznych tj. przepisów ustawy o drogach publicznych oraz innych przepisów odrębnych. Z tego też względu tutejszy organ wydał postanowienie znak OWR.Z-3.438.64.2024.2.MAS z dnia 24 marca 2025 r. odmawiające uzgodnienia przedłożonego wówczas projektu planu i określił warunki, na jakich uzgodnienie może nastąpić.

W przedłożonym ponownie do uzgodnienia projekcie planu skorygowano zapisy w zakresie obsługi komunikacyjnej, w sposób zapewniający dojazd do terenów przyległych do drogi krajowej nr 36 z dróg niższej kategorii.

Ponadto na terenach przyległych do drogi krajowej wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości zgodnej z 43 ust. 1 ustawy o drogach publicznych. Jednakże w definicji tej linii określono, że jest to linia „ograniczająca powierzchnię terenu, na której można lokalizować nowe budynki”. Pozostawienie definicji linii zabudowy w obecnym kształcie mogłoby doprowadzić do lokalizowania pozostałych obiektów budowlanych w odległościach niezgodnych z zapisami art. 43 ust. 1 ustawy o drogach publicznych. Z tego względu **w definicji linii zabudowy należy wskazać, że jest to linia która nie może być przekroczona przez wszystkie obiekty budowlane.** Ponadto, na terenach przyległych do dróg krajowych, należy **zrezygnować z wprowadzania odstępstw w zakresie stosowania linii zabudowy, które mogłyby doprowadzić do lokalizowania jakichkolwiek elementów obiektów budowlanych odległościach niezgodnych z art. 43 ust. 1 ustawy o drogach publicznych.**

Biorąc pod uwagę powyższe Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad postanawia, jak w sentencji niniejszego postanowienia.

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z postanowienia może na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zwrócić się do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 z późn. zm.) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na postanowienie w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia stronie.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub skargę na postanowienie należy wnieść za pośrednictwem Oddziału we Wrocławiu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (adres: ul. Powstańców Śląskich 186, 53-139 Wrocław).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 535) wpis od skargi na niniejsze postanowienie do WSA w Warszawie wynosi 100 złotych.

Jednocześnie organ informuje, że strona postępowania ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów ww. wpisu albo przyznanie prawa pomocy. Dodatkowo zgodnie z art. 127a k.p.a. w związku z art. 144 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, w formie oświadczenia przesłanego do GDDKiA Oddział w we Wrocławiu zrzec się prawa do wniesienia odwołania od wydanego postanowienia. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Z up. Generalnego Dyrektora
Dróg Krajowych i Autostrad

Jacek Mozalewski
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

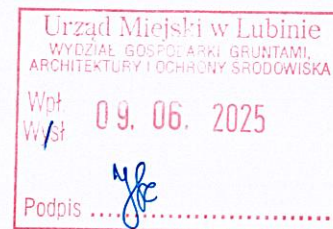
1. Prezydent Miasta Lubina,
2. a/a.

Do wiadomości:

1. GDDKiA – Z-17.

Data utworzenia: 06.06.2025
Data nadania: 06.06.2025
Data otrzymania: 06.06.2025

Od:
AE:PL-22578-55311-TVGVH-27



Do:
AE:PL-52327-21421-RACII-29

Dotyczy GG.XVI.6721.88.2.1.2024

Szanowni Państwo,

W załączeniu przesyłam postanowienie Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego na wniosek o ponowne uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 88 miasta Lubina.

Załączniki:

1. DOP-WUPM.481.539.2025.2.DK_-_Postanowienie_Prezesa_UTK.pdf

AR
09.06.2025
[signature]

At
9.06.2025
[signature]



Prezes

Urzędu Transportu Kolejowego

Ignacy Góra

Znak pisma: DOP-WUPM.481.539.2025.2.DK

Warszawa, 06 czerwca 2025 r.

Prezydent Miasta Lubina

Urząd Miejski w Lubinie

ul. Kilińskiego 10

59-300 Lubin

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 5 i art. 123 k.p.a.¹, w związku z art. 24 ust. 1 i art. 17 pkt 6 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p.², po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Lubina z 19 maja 2025 r. sygn. GG.XVI.6721.88.2.1.2024, w sprawie ponownego uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 88 miasta Lubina („projekt planu”), doręzonego do Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego („Prezes UTK”) 26 maja 2025 r.,

POSTANAWIAM UZGODNIĆ

projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 88 miasta Lubina, wnosząc o uwzględnienie następującej uwagi:

w części graficznej projektu planu, dla terenów oznaczonych symbolami 2KDG oraz 3KDG, należy wyznaczyć „strefę szczególnego zagospodarowania” w sąsiedztwie obszaru kolejowego.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p., wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego występuje o uzgodnienie projektu planu z Prezesem UTK, jeżeli sposób zagospodarowania linii kolejowej o znaczeniu państwowym oraz gruntów w jej sąsiedztwie lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego lub rozwój sieci kolejowych.

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572): k.p.a.

² Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.): u.p.z.p.

Wykaz linii kolejowych, które ze względów gospodarczych, społecznych, obronnych lub ekologicznych mają znaczenie państwowe, zawarty został w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.³.

Stosownie do treści art. 24 ust. 1 u.p.z.p., organy, o których mowa w art. 17 pkt 6 tej ustawy, w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują i uzgadniają, na swój koszt, projekt planu miejscowego. Uzgodnień dokonuje się w trybie art. 106 k.p.a.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek o uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Prezes UTK ustalił, że projektowany plan dotyczy sposobu zagospodarowania terenów, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p. na których zlokalizowana jest linia kolejowa nr 289 Legnica – Rudna Gwizdanów, będąca linią kolejową o znaczeniu państwowym, zgodnie z wykazem linii kolejowych o znaczeniu państwowym, znajdującym się w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.

Analizując przedmiotowy projekt planu, Prezes UTK ustalił, że w §9 ust. 3 części tekstowej projektu planu wprowadzono strefę szczególnego zagospodarowania poprzez następujący zapis: „W strefie szczególnego zagospodarowania, oznaczonej na rysunku planu, na terenach sąsiadujących z linią kolejową należy uwzględnić nakazy, zakazy i ograniczenia w zakresie sytuowania budowli i budynków, drzew i krzewów oraz wykonywania robót ziemnych, mające na celu zapewnienie eksploatacji linii kolejowej, działania urządzeń związanych prowadzeniem ruchu kolejowego, a także bezpieczeństwa ruchu kolejowego zgodnie z przepisami z zakresu transportu kolejowego, z zastrzeżeniem ust. 4.”.

Ponadto strefa szczególnego zagospodarowania ustalona została w części graficznej projektu planu w odległości 20 metrów od granicy obszaru kolejowego. Strefa ta nie została wyznaczona na fragmentach terenów 2KDG oraz 3KDG objętych ograniczeniami wynikającymi z sąsiedztwa obszaru kolejowego.

Prezes UTK pragnie zauważyć, że dla ww. terenów nie przewidziano w obowiązujących przepisach wyjątku od obowiązywania ograniczeń w sąsiedztwie obszaru kolejowego.

³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie wykazu linii kolejowych o znaczeniu państwowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 552, z późn. zm.): rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 i 2 ustawy o transporcie kolejowym⁴ „usytuowanie budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonywanie robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych, bocznic kolejowych i przejazdów kolejowych może mieć miejsce w odległości niezakłócającej ich eksploatacji, działania urządzeń związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, a także niepowodującej zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego”, a także „budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m, z zastrzeżeniem ust. 4.”.

Z kolei art. 53 ust. 4 ustawy o transporcie kolejowym stanowi, że: „przepisu ust. 2 nie stosuje się do budynków i budowli przeznaczonych do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy, w tym do dróg pieszych i rowerowych, oraz do budynków lub budowli istniejących, stanowiących zabytki w rozumieniu przepisu art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami”.

W § 4 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r.⁵ ustalono, że: „roboty ziemne mogą być wykonywane w odległości nie mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego, z zastrzeżeniem ust. 2.” oraz „wykonywanie robót ziemnych w odległości od 4 do 20 m od granicy obszaru kolejowego powinno być każdorazowo uzgadniane z zarządcą infrastruktury”. Zgodnie z § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia: „przepisu ust. 1 nie stosuje się do robót ziemnych związanych z budową, utrzymaniem, remontem i modernizacją linii kolejowej”.

Przytoczone wyżej przepisy odrębne w zakresie transportu kolejowego wprowadzają wyłączenia z obowiązywania ograniczeń w sąsiedztwie obszaru kolejowego. Należy jednak zaznaczyć, że nie obejmują one swoją właściwością terenów 2KDG oraz 3KDG.

W związku z tym, w części graficznej projektu planu, dla terenów oznaczonych symbolami 2KDG oraz 3KDG, należy wyznaczyć „strefę szczególnego zagospodarowania” w sąsiedztwie obszaru kolejowego.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UTK postanowił uzgodnić projekt planu, wnosząc o uwzględnienie uwagi, o której mowa w niniejszym postanowieniu.

⁴ Ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 697): ustawa o transporcie kolejowym

⁵ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1247, z późn. zm.): rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r.

POUCZENIE

Strona niezadowolona z niniejszego postanowienia może zwrócić się do Prezesa UTK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia (art. 127 § 3 k.p.a. w związku z art. 141 i art. 144 oraz art. 106 § 5 k.p.a).

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na postanowienie w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa UTK. Wpis od skargi wynosi 100 zł (słownie: sto złotych 00/100) i uiszczany jest gotówką do kasy sądu administracyjnego lub na rachunek bankowy tego sądu, zgodnie z art. 15 w związku z art. 127 § 3 i art. 144 k.p.a. w związku z art. 3 § 2 pkt 2 oraz art. 13 § 1 i § 2, art. 52 § 1 i § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 p.p.s.a.⁶, w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 i § 5 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r.⁷.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o prawo pomocy, obejmujące zwolnienie strony od kosztów sądowych oraz bezpłatne ustanowienie profesjonalnego pełnomocnika, na zasadach określonych w art. 239 – art. 262 p.p.s.a.

z up. Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego

IWONA MIEDZIŃSKA
DYREKTOR DEPARTAMENTU OBSŁUGI
PRAWNEJ
/podpisano elektronicznie/

Informacje w tej sprawie można uzyskać pod numerem tel. 22 749 13 88

Urząd Transportu Kolejowego – Departament Obsługi Prawnej

Prezes Urzędu Transportu Kolejowego przetwarza przekazane dane osobowe zgodnie z przepisami.

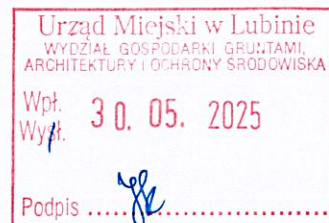
Szczegółowe informacje znajdują się na stronie www.utk.gov.pl/pl/rodo

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.): p.p.s.a.

⁷ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535): rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r.

Data utworzenia: 29.05.2025
Data nadania: 29.05.2025
Data otrzymania: 29.05.2025

Od:
AE:PL-80005-37935-TSCRU-26



Do:
AE:PL-52327-21421-RACII-29

Przesyłka e-Doręczenia

ZP.414.101.2025

Załączniki:

1. Lubin_-_Nr_88_-_101-2025_uzg2.pdf

AR
05.06.2025

AR
6.06.2025

POSTANOWIENIE NR ZP/0244/III/103/2025

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j., Dz. U. z 2024 r., poz. 572, ze zm.), art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j., Dz. U. z 2024 r., poz. 1130, ze zm.) oraz § 1 ust. 1 pkt 1) lit. h) Uchwały Zarządu Województwa Dolnośląskiego Nr 1848/VII/25 z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie udzielenia Pani Elżbiecie Makarowskiej - Kierownikowi Wydziału Dróg w Dolnośląskiej Służbie Dróg i Kolei we Wrocławiu, upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych i postanowień w sprawach przewidzianych ustawą z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (t.j., Dz. U. z 2024 r., poz. 320, ze zm.) oraz ww. ustawą *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, po rozpatrzeniu wniosku, z którym zwrócił się:

Prezydent Miasta Lubina

Ul. Kilińskiego 10

59-300 Lubin

pismem nr GG.XVI.6721.88.2.1.2024 z dnia 19.05.2025 r. (wpł.: 22.05.2025 r.) w sprawie uzgodnienia projektu ***miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina Nr 88*** (Uchwała Rady Miejskiej w Lubinie Nr LV/406/24 z dnia 26 marca 2024 r.).

POSTANAWIA

Uzgodnić przedłożony projekt ***miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina Nr 88*** (Uchwała Rady Miejskiej w Lubinie Nr LV/406/24 z dnia 26 marca 2024 r.).

UZASADNIENIE

Pismem nr GG.XVI.6721.88.2.1.2024 z dnia 19.05.2025 r. (wpł.: 22.05.2025 r.) Prezydent Lubina podstawie art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j., Dz. U. z 2024 r., poz. 1130, ze zm.), zwrócił się do Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu o ponowne uzgodnienie projektu ***miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina Nr 88*** (Uchwała Rady Miejskiej w Lubinie Nr LV/406/24 z dnia 26 marca 2024 r.).

DSDiK we Wrocławiu wykonuje zadania Zarządu Województwa Dolnośląskiego w zakresie praw i obowiązków należących do zarządcy drogi, określonych ustawą z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (t.j., Dz. U. z 2024 r., poz. 320, ze zm.) i jest zarządem drogi wojewódzkiej nr 333, przebiegającej przez obszar objęty przedmiotowym *planem*. DW 333 (oznaczona w *planie* symbolami 1KDG, 2KDG, 3KDG) podlega przepisom przywołanej wyżej ustawy *o drogach publicznych* oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. *w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych* (t.j., Dz. U. z 2022 r., poz. 1518).

Ustalenia zawarte w przedłożonym do uzgodnienia projekcie *planu* dla DW 333 oraz dla terenów przyległych do jej pasa drogowego pozostają w zgodzie z ww. przepisami dotyczącymi dróg publicznych. Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy możliwość wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem Dyrektora Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu: ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław, w terminie 7 dni od daty doręczenia. Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (t.j., Dz. U. z 2023 r., poz. 2111, ze zm.) zażalenie nie podlega opłacie skarbowej. Wszelką korespondencję należy kierować na powyższy adres.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Elżbieta Makarowska

Kierownik Wydziału Dróg

Otrzymują:

1. Adresat – e-Doręczenia
2. ZP - A/a

Sprawę prowadzi:

Marta Śmigielska, tel.: 071/ 39-17-124

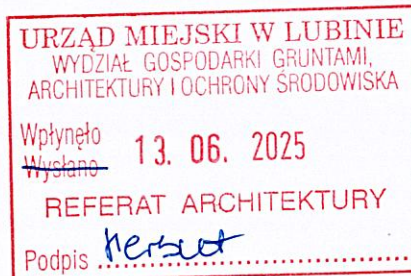
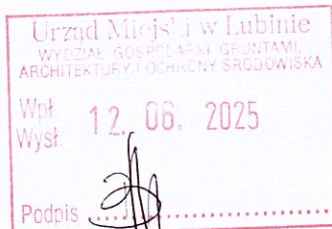
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

03-734 Warszawa

Warszawa

ul. Targowa 74

Warszawa, 2025-06-11



URZĄD MIEJSKI W LUBINIE

59-300 LUBIN

LUBIN

KILIŃSKIEGO 10

WNIOSEK

Pismo

W załączeniu przesyłam pismo nr IOS5.2111.567.2025.KKo.4 z dnia 11.06.2025 r. ws. mpzp miasta Lubin nr 88

Załączniki:

1. 11.06.2025 r. IOS5.2111.567.2025.KKo.4.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

AR
13.06.2025
4

AR
13.06.2025
[signature]

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP162623170

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W LUBINIE

Identyfikator adresata: um-lubin

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE SPÓŁKA AKCYJNA

Identyfikator nadawcy: PLK

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2025-06-11T18:22:14.472

Data wytworzenia poświadczenia: 2025-06-11T18:22:14.472

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK228678912

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 228678912

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-b8faf9356bdc27bf0f7b82a646fc4b84 :

referencja ID-5d7cf38e987eeae59c48843f02c85acc : dokument.xml

referencja : #xades-id-b573a63b997ff3dff85cc1b6ca422d81

IOS5.2111.567.2025.KKo.4

Warszawa, 11.06.2025 r.

Dot.: ponownego zaopiniowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubin nr 88

Prezydent Miasta Lubina
Urząd Miejski w Lubinie
ul. Kilińskiego 10
59-300 Lubin

W odpowiedzi na pismo Prezydenta Miasta Lubina z dnia 19.05.2025 r. znak: GG.XVI.6721.88.2.1.2024 w sprawie ponownego zaopiniowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubin nr 88, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. dziękuje za uwzględnienie uwag zgłoszonych do projektu planu przy piśmie nr IOS5.2111.567.2025.KKo.2 z dnia 18.03.2025 r. (w wersji z marca 2025 r.).

Po przeanalizowaniu przedstawionego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubin nr 88 (w wersji z maja 2025 r.) podtrzymujemy wniosek o zmianę przeznaczenia części terenu oznaczonego symbolem MNW poprzez wyznaczenie nowego terenu usług z możliwością zachowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej, co najmniej w zasięgu „strefy szczególnego zagospodarowania”.

Ustalenia projektu planu powinny przewidywać lokalizację zabudowy mieszkaniowej poza zasięgiem uciążliwości generowanych przez ruch pociągów. Tym samym powinny niwelować ryzyko narażenia mieszkańców tego terenu na uciążliwości i minimalizować ryzyko powstawania konfliktów przestrzennych. Równocześnie, zaproponowana zmiana przeznaczenia części ww. terenu pozwoli na uwzględnienia w projekcie planu wymogów, o których mowa w art. 53 ust. 3 ustawy o transporcie kolejowym, w którym nakazano lokalizację m.in. zabudowy mieszkaniowej poza zasięgiem uciążliwości generowanych przez ruch pociągów.

W przypadku nieuwzględnienia uwagi dotyczącej zmiany przeznaczenia części ww. terenu wnosimy o ustalenie dla ww. terenu szczególnych zasad ochrony przed hałasem zgodnie z wymogami określonymi w art. 114 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o wprowadzenie do projektu planu, w ustaleniach szczegółowych ww. terenu, poniższego wymogu:

- **„nakazuje się w ramach terenu realizację rozwiązań technicznych gwarantujących dotrzymanie standardów jakości środowiska w granicach terenu inwestycji”.**

Zagospodarowanie terenów sąsiadujących z infrastrukturą kolejową oraz wszelkie zamierzenia inwestycyjne planowane do realizacji w ich sąsiedztwie winny być zgodne z przepisami odrębnymi, w tym z: ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych, rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie, ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny

odpowiadać budynki i ich usytuowanie, ustawą z dnia 21 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Biura Oceny Środowiska

Aneta Kruk

Elektronicznie podpisany
przez Aneta Kruk
Data: 2025.06.11
12:05:20 +02'00'

Do wiadomości:

- Urząd Transportu Kolejowego, Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa,
- PKP S.A. al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa.

Opracowała: Klaudia Kowalska, tel. +48 224732249, tel. kom. +48 507954744

**KGHM Polska Miedź
Spółka Akcyjna
z siedzibą w Lubinie**

**59-301 Lubin
ul. M. Skłodowskiej-Curie 48**

tel.: (48 76) 747 82 00
fax: (48 76) 747 85 00

www.kghm.com

NIP 692-000-00-13
REGON 390021764
BDO 000006528

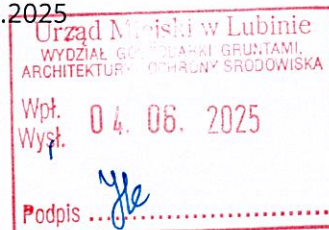
Lubin, 2 czerwca 2025 r.

Znak spr.: CS.ON.2103-9.248.2025

Nr ewid.: CS.ON.3228.2025



GG



Szanowny Pan
Robert Raczyński
Prezydent Miasta Lubina

Dotyczy: ponownego zaopiniowania projektu mpzp Nr 88
miasta Lubina

 Członkowie Zarządu
KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.:

Andrzej Szydło
Prezes Zarządu

p.o. Wiceprezes Zarządu
ds. Aktywów Zagranicznych

Zbigniew Bryja
Wiceprezes Zarządu
ds. Rozwoju

Piotr Krzyżewski
Wiceprezes Zarządu
ds. Finansowych

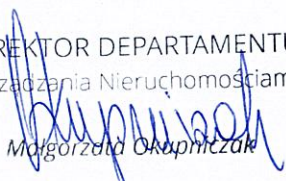
Mirosław Laskowski
Wiceprezes Zarządu
ds. Produkcji

 **Andrzej Stryczek**
Wiceprezes Zarządu
ds. Korporacyjnych

W odpowiedzi na pismo GG.XVI.6721.88.2.1.2024 z dnia 19.05.2025 r. (data wpływu 21.05.2025 r.), w sprawie ponownego zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 88 miasta Lubina, opracowanego na podstawie uchwały Nr LV/406/24 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 26.03.2024 r. - KGHM Polska Miedź S.A. informuje, że nie zgłasza uwag do treści aktualnej wersji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 88 miasta Lubina.



DYREKTOR DEPARTAMENTU
Zarządzania Nieruchomościami


Małgorzata Okupniczak

Zarejestrowana pod nr
KRS 0000023302
w Sądzie Rejonowym
dla Wrocławia Fabrycznej,
IX Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego,
gdzie przechowywana jest
dokumentacja spółki

Kapitał zakładowy:

2.000.000.000 zł
(z czego wpłacono 2.000.000.000 zł)

Otrzymują:

- Dyrektor Naczelny KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Lubin”
- Dyrektor Naczelny ds. Strategii i Rozwoju
- Departament Współpracy z Samorządem Terytorialnym
- Departament Obsługi Organów Korporacyjnych

Kopia: ON aa

AA
5.06.2025
