



Lubin, 26.01.2026 r.

Sz. P.

**Agnieszka Kubica-Radek
Radna Rady Miejskiej
w Lubinie**

RM.0003.7.2026

W odpowiedzi na pismo z dnia 19.01.2026r. dotyczące zasad jawności głosowań Rady Miejskiej w Lubinie, jakości transmisji i nagrywania przebiegu sesji oraz liczby miejsc dla publiczności, po przeanalizowaniu obowiązujących przepisów prawa, orzecznictwa sądów administracyjnych oraz postanowień Statutu Miasta Lubina, wskazuję, że spełnia wymagania określone w/w przepisami.

Zgodnie z art. 14 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.):

„Głosowania jawne odbywają się przy użyciu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennych wykazów głosowań radnych.

Imienne wykazy głosowań radnych podaje się niezwłocznie do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy.”

Przepis ten jednoznacznie wskazuje, że ustawowym obowiązkiem jest sporządzenie imiennego wykazu głosowań, oraz jego niezwłoczne udostępnienie w BIP i na stronie gminy, natomiast ustawa nie nakłada obowiązku natychmiastowego wyświetlania imiennego wykazu na monitorze podczas sesji.

Orzecznictwo sądów administracyjnych konsekwentnie wskazuje, że istotą jawności głosowania jest możliwość ustalenia, jak głosował każdy radny, a nie konkretna techniczna forma prezentacji tej informacji w czasie rzeczywistym (m.in. wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 15 kwietnia 2014 r., II SA/Bd 255/14; wyrok WSA w Krakowie z dnia 10 lipca 2018 r., III SA/Kr 466/18).

Zasada jawności głosowania zostaje zachowana, jeżeli istnieje możliwość identyfikacji sposobu głosowania każdego z radnych w dokumentacji sesji i w publicznie dostępnym wykazie.

Praktyka polegająca na prezentowaniu na sali obrad wyniku liczbowego głosowania, a następnie publikowaniu imiennego wykazu w protokole sesji i w BIP, jest zgodna z prawem i w pełni realizuje ustawowy standard jawności.

Nie istnieje żaden przepis prawa, który nakazywałby, aby imienne wyniki głosowań były obowiązkowo wyświetlane na monitorze w chwili zamknięcia głosowania.

W zakresie zaś utrwalania obrazu i dźwięku to zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym: „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.”



Obowiązek ten jest realizowany poprzez transmisję na żywo sesji, nagrywanie obrazu i dźwięku, publikację nagrań na stronie BIP.

Przepisy nie określają szczegółowych norm technicznych jakości dźwięku czy obrazu. W orzecnictwie i komentarzach do ustawy podkreśla się, że wystarczające jest, aby nagranie umożliwiło zapoznanie się z przebiegiem obrad i identyfikację wypowiedzi (komentarz do art. 20 u.s.g., red. B. Dolnicki).

Pojedyncze zakłócenia techniczne nie stanowią naruszenia prawa, jeżeli całość obrad jest utrwalona, dostępna i możliwa do odtworzenia.

W związku z powyższym zarzut naruszenia przepisów prawa w tym zakresie nie znajduje podstaw.

Przepis art. 11b ustawy o samorządzie gminnym gwarantuje prawo wstępu na sesję rady, jednak nie wprowadza żadnego ustawowego standardu liczby miejsc dla publiczności. Oczywistym jest, że po pierwsze budynek i sala w której odbywają obrady Rady Miejskiej w Lubinie posiada swoje ograniczenia metrażowe, zaś w większości przeprowadzanych obrad jest ten metraż wystarczający i gwarantujący udział publiczności w obradach. Co prawda zawsze znajdują się sytuacje skrajne, gdy tak naprawdę żadna wielkość sali obrad nie zagwarantuje miejsc dla wszystkich osób z publiczności chcących wziąć udział w obradach, stąd też ustawodawca przewidział dla zachowania jawności formę transmisji na żywo obrad za pomocą środków przekazu na odległość.

Orzecnictwo i doktryna wskazuje, że prawo wstępu na sesję rady gminy oznacza obowiązek zapewnienia możliwości udziału w obradach w granicach możliwości lokalowych oraz z poszanowaniem zasad porządkowych i bezpieczeństwa.

Zapewnienie określonej liczby miejsc, przy jednoczesnej transmisji sesji w Internecie, w pełni realizuje konstytucyjną i ustawową zasadę jawności działania organów władzy publicznej.

Brak możliwości udziału wszystkich zainteresowanych osób w skrajnych przypadkach nadzwyczajnego zainteresowania nie może być utożsamiany z naruszeniem prawa.

Mając na uwadze powyższe, należy jednoznacznie stwierdzić, że jawność głosowań jest zachowana poprzez sporządzanie imiennych wykazów i ich niezwłoczną publikację w BIP oraz w protokołach sesji.

Przepisy prawa nie nakładają obowiązku natychmiastowego wyświetlania imiennych wyników głosowań na monitorach podczas sesji.

Transmisja i nagrywanie sesji realizują ustawowe wymogi jawności.

Zapewniona liczba miejsc dla publiczności, przy jednoczesnej transmisji sesji, spełnia standardy wynikające z ustawy.

Zarzuty naruszenia przepisów prawa w powyższym zakresie nie znajdują uzasadnienia prawnego i faktycznego.



Wskazuję także, że ze względu na techniczny charakter postulatów, Rada Miejska nie ma kompetencji do uregulowania w drodze uchwały kwestii będących przedmiotem pisma z dnia 19.01.2026r. Tym samym brak jest podstaw do wprowadzenia przedmiotowego wniosku pod obrady.

Tomasz Górzyński

Przewodniczący Rady Miejskiej w Lubinie