

Lubin, dnia 15 czerwca 2026 r.



Obywatelski
Lubin

RADA MIEJSKA
w Lubinie

16.06.2026

ka

ZH.000 3.40.2026

Pan

Robert Raczyński

Prezydent Miasta Lubina

Szanowny Panie Prezydencie,

Na podstawie § 12 Statutu Miasta Lubin, działając jako Klub Obywatelski Lubin, niniejszym składamy interpelację dotyczącą nieprawidłowości związanych z nieterminowym składaniem oraz publikacją oświadczeń majątkowych Prezesa Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. w Lubinie, Pana Edwarda Siwaka.

Wątpliwości budzi fakt nagłej i licznej publikacji zaległych oświadczeń majątkowych za lata 2020–2025 w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Lubinie (BIP) w czerwcu 2026 r., co w zestawieniu z widniejącymi na dokumentach poprawnymi datami rodzi uzasadnione podejrzenie próby ukrycia wieloletnich zaniedbań lub antydatowania samych oświadczeń.

Zgodnie z art. 24h ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, członek organu zarządzającego gminą osobą prawną zobowiązany jest do składania oświadczeń majątkowych co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Z kolei na mocy art. 24i ust. 3 tej samej ustawy, jawne informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych są obligatoryjnie udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP).

Skutki niedopełnienia obowiązku złożenia oświadczenia w terminie w sposób bezwzględny reguluje z kolei art. 24k ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym. Sankcje te powodują utratę wynagrodzenia za okres od dnia, w którym powinno być złożone oświadczenie, do dnia jego złożenia, a także nakładają na właściwy organ obligatoryjny obowiązek odwołania takiej osoby lub rozwiązania z nią umowy o pracę najpóźniej po upływie 30 dni od dnia, w którym upłynął termin do złożenia oświadczenia.

W kwestii bezwzględności charakteru tych sankcji jednoznacznie wypowiedział się Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 30 listopada 2012 r. (sygn. akt I PK 124/12): „Tryb rozwiązania umowy o pracę określony w art. 24k ust. 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym jest rozwiązaniem tej umowy na podstawie art. 52 k.p., a nie tylko zrównanym z nim w skutkach. [...] W przypadku spełnienia przesłanek tego przepisu (także winy pracownika) pracodawca ma obowiązek rozwiązać umowę o pracę, podczas gdy zastosowanie art. 52 k.p. zależy od uznania pracodawcy.”

Analiza cyfrowych śladów (logów) w systemie zarządzania treścią (CMS) Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Lubinie wykazała nieprawidłowości, których nie sposób wytłumaczyć zwykłym opóźnieniem o charakterze technicznym.

Po otwarciu poszczególnych plików oświadczeń majątkowych Pana Edwarda Siwaka, widnieją na nich formalnie prawidłowe, dawne daty podpisania (odpowiednie dla poszczególnych lat). Jednakże w rzeczywistości cyfrowej systemów Urzędu oświadczenia te nie istniały i nie były publicznie dostępne aż do pierwszych dni czerwca 2026 roku, kiedy to zostały masowo wprowadzone na stronę w odstępach zaledwie kilkunastu sekund:

- 1) Oświadczenie za rok 2020 – opublikowane 01.06.2026 r. o godz. 14:48 (opóźnienie o 5 lat)
- 2) Oświadczenie za rok 2021 – opublikowane 01.06.2026 r. o godz. 14:49 (opóźnienie o 4 lata)
- 3) Oświadczenie za rok 2022 – opublikowane 01.06.2026 r. o godz. 14:51 (opóźnienie o 3 lata)
- 4) Oświadczenie za rok 2023 – opublikowane 01.06.2026 r. o godz. 14:52 (opóźnienie o 2 lata)
- 5) Oświadczenie za rok 2024 – opublikowane 01.06.2026 r. o godz. 14:53 (opóźnienie o ponad rok)
- 6) Oświadczenie za rok 2025 – opublikowane 03.06.2026 r. o godz. 15:33 (opóźnienie po terminie 30 kwietnia 2026 r.)

Zdajemy sobie sprawę, że przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz rozporządzenie MSWiA z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej nie wskazują wprost kalendarzowego, sztywnego terminu (np. liczby dni), w jakim organ musi przenieść złożone papierowo oświadczenie do systemu BIP. Jednakże w doktrynie prawa administracyjnego oraz ugruntowanym orzecznictwie brak wskazania sztywnego terminu nie oznacza pełnej dowolności organu, a tym bardziej nie pozwala na wieloletnie niepublikowanie dokumentów o doniosłym - antykorupcyjnym charakterze.

Zasada jawności działań władzy publicznej jest nierozzerwalnie związana z konstytucyjnym prawem do informacji publicznej, wyrażonym w art. 61 ust. 1 Konstytucji RP, zgodnie z którym obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Konkretyzacja tego prawa nastąpiła głównie w drodze uchwalenia ustawy o dostępie do informacji publicznej (u.d.i.p.), regulującej zasady i tryb jego realizacji. Ważną rolę w powszechnym zapewnieniu dostępu do informacji publicznej odgrywa utworzony na podstawie u.d.i.p. Biuletyn Informacji Publicznej. Skoro art. 24i ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym nakłada na organ bezwzględny obowiązek udostępnienia oświadczeń majątkowych w BIP, w doktrynie prawniczej powszechnie przyjmuje się, że publikacja ta musi nastąpić „bez zbędnej zwłoki”, czyli niezwłocznie po dokonaniu analizy formalnej złożonego dokumentu.

W związku z tym nie publikowanie oświadczeń majątkowych Prezesa MPO przez okres od roku do blisko sześciu lat i ich nagłe oraz hurtowe wgranie do systemu w przeciągu zaledwie kilku minut stanowi rażące wypaczenie zasady jawności działań władzy publicznej. Oświadczenia majątkowe mają służyć mieszkańcom i radnym do bieżącej weryfikacji transparentności finansowej osób zarządzających mieniem komunalnym w czasie trwania ich funkcji, a nie z wieloletnim opóźnieniem.

Zaistniała anomalia czasowa budzi uzasadnioną potrzebę zweryfikowania przejrzystości całego procesu i wyjaśnienia, czy doszło jedynie do nietypowego, wieloletniego opóźnienia w samej publikacji terminowo złożonych dokumentów, czy też oświadczenia te zostały fizycznie sporządzone dopiero w czerwcu 2026 roku, co wymaga jednoznacznego wyjaśnienia w celu wykluczenia ewentualnego uchybienia terminom ustawowym.

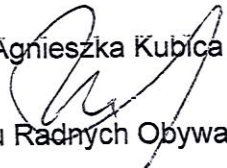
W związku z powyższym, działając w imieniu Klubu Radnych Obywatelskiego Lubin, zwracamy się o udzielenie szczegółowych odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy Pan Prezydent posiadał wiedzę o fakcie braku publicznej dostępności oświadczeń majątkowych Pana Edwarda Siwaka w systemie BIP w latach 2020–2026? Jeśli tak, od kiedy Pan Prezydent dysponował tą wiedzą i dlaczego nie podjęto natychmiastowych działań naprawczych lub dyscyplinarnych?
2. Gdzie fizycznie przez ostatnie lata znajdowały się oświadczenia majątkowe Pana Edwarda Siwaka za lata 2020–2024? Skoro, zgodnie z przyjętą doktryną, publikacja w BIP powinna nastąpić "bez zbędnej zwłoki", jakie konkretnie obiektywne przyczyny stały za zwłoką wynoszącą w tym przypadku blisko 6 lat?
3. Prosimy o przedstawienie dokumentów potwierdzających faktyczną, fizyczną datę wpływu każdego z oświadczeń Pana Edwarda Siwaka (za lata 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025) do Urzędu w poszczególnych latach.

4. Czy w stosunku do Pana Edwarda Siwaka zostały wyciągnięte konsekwencje finansowe wynikające z art. 24k ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (utrata wynagrodzenia za okresy zwłoki)? Jeśli tak, prosimy o przedstawienie kwot wstrzymanego lub zwróconego wynagrodzenia.
5. W przypadku, gdyby dokumenty wpływu potwierdziły, że oświadczenia nie zostały fizycznie złożone w terminach ustawowych, kiedy i czy Pan Prezydent zamierza dopełnić obowiązku wynikającego z art. 24k ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym?

Wyjaśnienie przedmiotowej sprawy jest kluczowe z punktu widzenia zachowania pełnej transparentności życia publicznego oraz budowania zaufania mieszkańców do organów samorządu terytorialnego. Oświadczenia majątkowe stanowią jeden z podstawowych instrumentów społecznej kontroli nad zarządzaniem mieniem komunalnym, dlatego jawność tych danych powinna być realizowana w sposób niebudzący żadnych wątpliwości formalnych.

Z poważaniem


Agnieszka Kubica - Radek

Przewodnicząca Klubu Radnych Obywatelski Lubin

1. Ksenia Dowhań-Domańska,
2. Violetta Duży,
3. Daniel Rędziński, 
4. Agnieszka Kubica-Radek,
5. Edyta Zawadzka. 