

URZĄD MIEJSKI
ul. Kilińskiego 10
59 - 300 LUBIN
(1)

OK.8111-23/2008

RADA MIEJSKA
w Lubinie
28. KWI. 2008

Lubin, dnia 28.04.2008r.

ZALĄCZNIK
DO UCHWAŁY NR XXX/136/08
RADY MIEJSKIEJ W LUBINIE
Z DNIA 21 PAŹDZIERNIKA 2008 R.

Pan
Marek Bubnowski
Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Lubinie

RM. 0056 04/08

W odpowiedzi na skargę z dnia 10 kwietnia 2008r. złożoną przez Panią Kamillę Pszczółowską na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubinie wyjaśniam, co następuje.

Trudno odnieść się do przedstawionych w skardze zarzutów, gdyż zostały one sformułowane bardzo ogólnie.

Pani Kamilla Pszczółowska nie wskazuje, w jakim zakresie pracownicy socjalni naruszają przepisy Konstytucji czy też ustawy o pomocy społecznej. Nie podaje konkretnych przykładów braku nadzoru ze strony Dyrektora, a także nie przestrzegania zasad etyki, łamania osobistych i ekonomicznych praw człowieka. Nie wyjaśnia także, jakie działania pracowników socjalnych spowodowały w odczuciu Skarżącej łamanie prawa.

Pragnę wskazać, że Pani Kamilla Pszczółowska korzysta okazjonalnie ze świadczeń z pomocy społecznej. Przedmiotowe świadczenia są udzielane na wniosek osób zainteresowanych. Niekiedy bywa, że postępowanie o przyznanie świadczeń wszczynane jest z urzędu. Konieczna jest wówczas zgoda osoby, której świadczenie ma zostać przyznane.

W trakcie prowadzenia postępowań wyjaśniających o przyznanie świadczeń pomocy społecznej, pracownicy socjalni podejmowali próby zmierzające do objęcia Pani Kamilli Pszczółowskiej wsparciem w formie pomocy socjalnej.

W roku 2007 odmówiono Skarżącej świadczeń pieniężnych, gdyż obliczony zgodnie z zasadami ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2000r. Nr 64, poz.593 z późn. zm.), dochód Pani Kamilli Pszczółowskiej wielokrotnie przekraczał kryterium dochodowe.

Od decyzji odmawiającej przyznania zasiłku celowego Pani Kamilla Pszczółowska wniosła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy. Zaskarżona decyzja została przez organ odwoławczy uchylona, a sprawa została przekazana do ponownego rozpatrzenia przez

organ I instancji. Po ponownym rozpoznaniu, zapadła decyzja odmawiająca przyznania zasiłku okresowego i zasiłku celowego oraz decyzja o przyznaniu zasiłku celowego specjalnego, przysługującego w szczególnie uzasadnionych okolicznościach w przypadku osób, których dochód przekracza kryterium dochodowe.

Na wymienione wyżej decyzje Skarżąca nie wносиła już odwołań. Złożyła jednak skargę na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy uchylającą decyzję organu pomocy społecznej orzekającego w I instancji w sprawie odmowy przyznania zasiłku celowego. Zaskarżona decyzja została przez Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu oddalona. Wyrok w tej sprawie zapadł 29 stycznia 2008r.

Zaproponowano Pani Kamilli Pszczołowskiej udział w spotkaniach dla osób współzależniowanych. Poinformowano także, że jest możliwe skorzystanie z pomocy prawnika MOPS. Skarżąca uznała, iż nie skorzysta z porady prawnej i nie oczekuje tego rodzaju pomocy.

Udział w warsztatach dla osób współzależniowanych umożliwiłby Pani Kamilli Pszczołowskiej zrozumienie mechanizmów, które działają w rodzinie, w której jeden z członków ma problem alkoholowy. Jednakże zainteresowana nie wykazała woli współpracy z pracownikiem socjalnym w rozwiązywaniu swojej trudnej sytuacji życiowej.

Należy również wskazać, że podejmując działania pomocowe wobec Pani Kamilli Pszczołowskiej pracownicy socjalni w żadnym zakresie nie łamali przepisów Konstytucji i ustawy o pomocy społecznej.

Wyjaśniam, że celem pomocy społecznej jest aktywizacja świadczeniobiorców poprzez wykształcenie odpowiednich postaw u osób z niej korzystających, w celu pokonania życiowych trudności. Taka rola i cel wsparcia stawia przede wszystkim na edukację beneficjentów oraz uświadamianie ich prawa do stanowienia o sobie. Celem pomocy jest zatem działanie poprzez wspieranie, a nie podejmowanie wysiłków za osobę.

W roku bieżącym, w m-cu marcu Pani Kamilla Pszczołowska wystąpiła o przyznanie pomocy pieniężnej, celowej, okresowej. Możliwość udzielenia takiej pomocy jest obecnie rozpatrywana. Decyzja w tej sprawie zostanie wydana w najbliższych dniach.

Wobec przedstawionych wyżej argumentów, wnoszę o uznanie zarzutów podniesionych przez Panią Kamillę Pszczołowską w skardze z dnia 10 kwietnia 2008r. za bezzasadne.

Z POWAŻANIEM

z up. PREZYDENTA MIASTA

Lech Piłubiński
Naczelnik Wydziału