

**UCHWAŁA NR XV/ 83 / 99  
RADY MIEJSKIEJ W LUBINIE  
Z DNIA 8 CZERWCA 1999r.**

**w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 1996 r. Dz.U. Nr 13, poz. 74; Nr 58, poz. 261; Nr 106, poz. 496; Nr 132, poz. 622; z 1997r. Nr 9, poz. 43; Nr 106, poz. 679; Nr 107, poz. 686; Nr 113, poz. 734; Nr 123, poz. 775; z 1998r. Nr 155, poz. 1014; Nr 162, poz. 1126)

**Rada Miejska uchwala, co następuje**

**§ 1**

Wnieść skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 25 marca 1999 r. stwierdzające, w części dotyczącej likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 5 w Lubinie nieważność uchwały Rady Miejskiej w Lubinie Nr VIII/50/99 z dnia 26 lutego 1999 r. o zamiarze likwidacji publicznych szkół podstawowych, stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lubina.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Roman Jasiński**

**ZALĄCZNIK  
DO UCHWAŁY NR XV / 83 / 99  
RADY MIEJSKIEJ W LUBINIE  
Z DNIA 8 CZERWCA 1999r.**

Lubin, dnia 16 kwietnia 1999r.

**Naczelny Sąd Administracyjny  
Ośrodek Zamiejscowy  
we Wrocławiu**

Skarżący: Gmina Miejska Lubin

Organ nadzoru: Wojewoda Dolnośląski

**SKARGA NA ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Gmina Miejska Lubin wnosi o:

- uchylenie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Dolnośląskiego z dnia 25 marca 1999r. Nr PN/L. 0914/7/99, doręzonego skarżącemu w dniu 31 marca 1999r., w przedmiocie stwierdzenia nieważności, w części dotyczącej Szkoły Podstawowej Nr 5 w Lubinie uchwały Nr VIII/50/99 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 26 lutego 1999r. o zamiarze likwidacji publicznych szkół podstawowych.

**UZASADNIENIE**

Wojewoda Dolnośląski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 25 marca 1999r., stwierdził nieważność uchwały Rady Miejskiej w Lubinie Nr VIII/50/99 z dnia 26 lutego 1999r. w części dotyczącej likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 5 w Lubinie, zarzucając jej istotne naruszenie prawa, tj. nieuwzględnienie negatywnej opinii Kuratora Oświaty we Wrocławiu co do stopniowej likwidacji tej szkoły, wyrażonej w piśmie z dnia 24 lutego 1999r. Jednocześnie Wojewoda Dolnośląski w uzasadnieniu zaskarżonego rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdził, że uchwała Rady Gminy Nr VIII/50/99 wbrew jej tytułowi nie ma charakteru uchwały intencyjnej i doszedł do wniosku, iż w istocie uchwała ta, z uwagi na zapis § 3, jest uchwałą likwidującą szkoły publiczne wymienione w uchwale (w tym także Szkołę Podstawową Nr 5 w Lubinie).

Ze stanowiskiem tym nie można się zgodzić. Wykładnia językowa oraz systemowa przedmiotowej uchwały jednoznacznie prowadzi do wniosku, iż uchwała ta jest uchwałą intencyjną, prezentującą jedynie zamiar zlikwidowania szkół publicznych i z pewnością nie stanowi ona o likwidacji tych szkół.

Za stanowiskiem takim przemawiają przede wszystkim tytuł uchwały „o zamiarze likwidacji”, a także użyty we wszystkich zapisach uchwały czas przyszły tryb przypuszczający. I tak w § 1 znajduje się zwrot „zamierza się zlikwidować”, w § 2 „rozpoczęcie likwidacji nastąpiłoby”, w § 4 organizacja

„obejmowałyby”. Zapisy te jednoznacznie wskazują, iż uchwała dotyczy zdarzeń przyszłych niedokonanych.

Fakt użycia w § 3 zwrotu „nie będzie dokonywany nabór” nie może przesądzać o zmianie charakteru uchwały. Paragraf ten nie może być rozpatrywany samodzielnie, w oderwaniu od pozostałych zapisów uchwały. Co najmniej dziwnym i zupełnie niezrozumiałym, a także nie mającym podstaw prawnych wydaje się pogląd, iż zapis § 3 upoważnia Gminę do zaprzestania naboru do klas pierwszych, co w rzeczywistości doprowadziłoby do likwidacji szkół podstawowych. Zapis § 3 jest logiczną konsekwencją treści § 2 uchwały dotyczącego ewentualnego rozpoczęcia się likwidacji i nie może być rozpatrywany w oderwaniu od pozostałych zapisów uchwały.

Zastosowanie przez Wojewodę Dolnośląskiego jedynie wykładni gramatycznej przy interpretacji uchwały jest błędne, bowiem o treści przedmiotowej uchwały i jej zgodności z prawem nie decydują pojedyncze wyrazy lecz treść uchwały jako pewnej całości, którą należy interpretować także przy zastosowaniu wykładni systemowej.

Konsekwencją powyższych wywodów jest zgodność uchwały z obowiązującymi przepisami prawa. W myśl art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty nie można zlikwidować szkoły bez zgody kuratora. Zgoda taka wymagana jest jedynie przy likwidacji szkoły, a więc przy podjęciu przez właściwy organ uchwały o likwidacji danej szkoły.

Zgoda kuratora wymagana art. 59 ust. 2 ustawy o systemie oświaty nie dotyczy uchwał intencyjnych, w których organ prowadzący szkołę powiadamia o zamiarze likwidacji szkoły. Oczywistym jest, że zgoda ta nie była konieczna w przypadku Uchwały Rady Gminy Nr VIII/50/99 z dnia 26 lutego 1999r., będącą, jak to już wyjaśniono uchwałą intencyjną. W sytuacji tej zupełnie nietrafny jest zarzut naruszenia prawa, tj. zlikwidowania szkoły pomimo negatywnej opinii kuratora.

Jednocześnie stwierdzić należy, iż podzielenie błędnego stanowiska Wojewody Dolnośląskiego co do charakteru przedmiotowej uchwały prowadziłoby to do wniosku, iż wszystkie szkoły wymienione w uchwale są szkołami zlikwidowanymi i Gmina nie musi podejmować odrębnych uchwał w tej sprawie. Wniosek taki z uwagi na treść uchwały jest nie do przyjęcia i prowadziłby do naruszenia prawa. Okazałoby się bowiem, iż likwidacja szkół nastąpiła z naruszeniem art. 59 ust 1 ustawy o systemie oświaty poprzez niezachowanie obowiązkowego trybu powiadamiania o zamiarze likwidacji.

Ponadto z art. 91 ust. 3 wynika m.in., iż rozstrzygnięcie nadzorcze powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, a niewątpliwie Wojewoda Dolnośląski nie wskazał podstawy prawnej dla wydania rozstrzygnięcia z dnia 25 marca 1999r.

Mając na uwadze powyższe względy należy uznać, iż niniejsza skarga jest zasadna.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ

Roman Jasliński