

**RADA MIEJSKA  
W LUBINIE**

**UCHWAŁA NR XLIX/374/14  
RADY MIEJSKIEJ W LUBINIE  
z dnia 25 marca 2014r.**

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r., poz. 270 z późn. zm.), **uchwała się, co następuje:**

**§ 1**

1. Udziela się odpowiedzi na skargę BNP Paribas Bank Polska S.A. reprezentowanego przez radcę prawnego Michała Bartkowiaka Merski Radcy Prawni i Adwokaci Sp. k. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Grobli 21 z dnia 18 lutego 2014r. na Uchwałę Rady Miejskiej w Lubinie Nr XLIII/321/13 z dnia 22 października 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina zwanego planem miejscowym nr 52.
2. Treść odpowiedzi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej*

*Bogusława Potocka - Zdrzałik*

Załącznik  
do Uchwały Nr XLIX/374/14  
Rady Miejskiej w Lubinie  
z dnia 25 marca 2014r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
we Wrocławiu  
ul. Św. Mikołaja 78/79  
50 - 126 Wrocław

*Skarżący:* **BNP Paribas Bank Polska S.A.**  
**ul. Suwak 3**  
**02 – 676 Warszawa**

*Strona przeciwna:* **Rada Miejska w Lubinie**  
**ul. Kilińskiego 10**  
**59-300 Lubin**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) Rada Miejska w Lubinie przekazuje skargę BNP Paribas Bank Polska S.A. reprezentowanego przez radcę prawnego Michała Bartkowiaka Merski Radcy Prawni i Adwokaci Sp. k. z dnia 18 lutego 2014r. na Uchwałę Rady Miejskiej w Lubinie Nr XLIII/321/13 z dnia 22 października 2013. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina zwanego planem miejscowym nr 52 w części dotyczącej § 61 ust. 4 pkt 1 powyższej uchwały i wnosi o oddalenie skargi i udziela następującej odpowiedzi:

#### UZASADNIENIE

Ustosunkowując się do podniesionego w skardze zarzutu, w zakresie niedopuszczenia realizacji na terenie oznaczonym symbolem 48.U zabudowy usługowej z zakresu oświaty administracji i obsługi firm wyjaśniam:

W dniu 18 lutego 2014r. PNB Paribas Bank Polska S.A. z siedzibą ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa, reprezentowany przez radcę prawnego Michała Bartkowiaka Merski Radcy Prawni i Adwokaci Sp. k. z siedzibą ul. Grobla 21, 61-858 Poznań, wniósł skargę na Uchwałę Nr XLIII/321/13 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 22 października 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina zwanego planem Nr 52 w części dotyczącej § 61 ust. 4 pkt 1 powyższej uchwały tj. niedopuszczenia na terenie oznaczonym symbolem 48.U realizacji zabudowy usługowej z zakresu oświaty, administracji i obsługi firm.

Rada Miejska w Lubinie w myśl art. 101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.), który stanowi: „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego”, wezwanie do usunięcia naruszenia prawa przez PNB Paribas Bank Polska S.A. reprezentowanego przez radcę prawnego Michała Bartkowiaka Merski Radcy Prawni i Adwokaci Sp. k. uznała za bezzasadne (Uchwała Rady Miejskiej w Lubinie Nr XLVII/355/14 z dnia 21 stycznia 2014r.).



W skardze PNB Paribas Bank Polska S.A ponownie podnosi, że uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w istotny sposób narusza jego interes prawny poprzez ustalenia zawarte w **§ 61 planu**, w których:

1. zmieniono sposób uwzględnienia wniosku PNB Paribas Bank Polska S.A złożonego w procedurze planistycznej do Uchwały nr XVI/146/11 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 15 listopada 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina zwanego planem nr 52 w zakresie zmiany obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego nr 34 dla terenu oznaczonego symbolem 53.U w sposób umożliwiający realizację usług z zakresu administracji i oświaty, przyjętego i uwzględnionego w projekcie planu miejscowego wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy,
2. nie uwzględniono uwagi PNB Paribas Bank Polska S.A. złożonej do powtórnie wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie dopuszczenia na przedmiotowym terenie usług z zakresu oświaty i administracji,
3. uchwalono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego bez dopuszczenia dla przedmiotowego terenu możliwości realizacji usług z zakresu oświaty i administracji oraz obsługi firm.

Zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2012r. poz. 647 z póź. zm.) zmianę planu przeprowadza się w takim trybie w jakim są one uchwalane. Prezydent Miasta Lubina po podjęciu przez Radę Miejską w Lubinie uchwały Nr XVI/146/11 z dnia 15 listopada 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina zwanego planem miejscowym nr 52, przystąpił do jej realizacji w trybie określonym we wcześniej określonym toku prawnym, obejmującym również obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia planu skutkujące zebraniem wniosków do planu. W terminie wyznaczonym w obwieszczeniu PNB Paribas Bank Polska S.A. złożył wniosek o rozszerzenie możliwych do realizacji usług na przedmiotowym terenie o usługi z zakresu oświaty i administracji.

Projekt planu wyłożony po raz pierwszy do publicznego wglądu uwzględniał wniosek PNB Paribas Bank Polska S.A. Uwagi złożone do projektu planu w tym wyłożeniu skutkowały koniecznością powtórzenia wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Przygotowanie projektu planu do ponownego wyłożenia wymagało ponownej analizy możliwości inwestycyjnych w obszarze planu w świetle przyjętego przeznaczenia terenów dla poszczególnych rejonów strefy śródmiejskiej miasta Lubina. Analiza wykazała, że nasycenie terenów w obszarze planu usługami w zakresie administracji, obsługi firm oraz oświaty jest wystarczające w sposób zapewniający pełną obsługę w tym zakresie mieszkańców miasta Lubina i nie ma potrzeb wskazywania dodatkowych terenów, dla których przeznaczenie powinno obejmować możliwość realizacji zabudowy usługowej o tym profilu. Wynikiem analizy było wykluczenie z przedmiotowego terenu możliwości realizacji usług o tym profilu i dopuszczenie realizacji usług o profilach gwarantujących utrzymanie dotychczasowej działalności w przedmiotowym terenie, tj. usług finansowych oraz usług, dla których występuje deficyt w tym rejonie miasta Lubina, tj. usług z zakresu ochrony zdrowia i odnowy biologicznej oraz turystyki (w tym zamieszkania zbiorowego). Argumentem do wykluczenia możliwości realizacji usług z zakresu oświaty na przedmiotowym terenie był również brak możliwości zapewnienia niezbędnej infrastruktury do pełnionej funkcji ograniczonej powierzchni przedmiotowego terenu.

Prezydent Miasta Lubina po wprowadzeniu zmian wystosował kolejne obwieszczenie o drugim wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu wraz z podaniem terminu wyłożenia, terminu dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami planu oraz terminu składania uwag do planu. W wyznaczonym terminie PNB Paribas Bank Polska S.A. złożył



uwagę w zakresie dopuszczenia na przedmiotowym terenie możliwości realizacji usług z zakresu usług oświaty i administracji. Uwaga nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Lubina i projekt planu, po rozstrzygnięciu innych uwag złożonych w procedurze planistycznej, został przekazany Radzie Miejskiej w Lubinie celem uchwalenia.

Rada Miejska w Lubinie nie skorzystała z możliwości ponowienia czynności planistycznych w związku z rozstrzygnięciem uwag do projektu planu w inny sposób niż Prezydent Miasta Lubina, określonej w art. 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2012r. poz. 647 z późn. zm.) i uchwaliła plan miejscowy, przyjmując argumentację Prezydenta Miasta Lubina o braku zapotrzebowania na rezerwowanie dodatkowych terenów na cele usług oświaty i administracji w śródmiejskiej części miasta Lubina. Uwaga złożona przez PNB Paribas Bank Polska S.A. po drugim wyłożeniu nie obejmowała sprzeciwu w zakresie wykluczenia z przedmiotowego terenu usług obsługi firm co dla Prezydenta Miasta Lubina, będącego organem sporządzającym plan miejscowy, było jednoznaczne z przyjęciem rozwiązania planistycznego określonego w wykładanym projekcie planu miejscowego do publicznego wglądu w tym zakresie przez właściciela nieruchomości położonych w przedmiotowym terenie, tj. PNB Paribas Bank Polska S.A.. Brak uwagi w zakresie wykluczenia możliwości realizacji usług z zakresu obsługi firm w rozumieniu organu sporządzającego plan potwierdzał brak zainteresowania strony właścicielskiej tym rodzajem działalności, szczególnie w świetle złożonej uwagi w innym zakresie, co powodowało, że strona ta zapoznała się w wykładanym ponownie do publicznego wglądu projektem planu miejscowego.

#### Podsumowując:

Zgodnie z art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy.

Procedura sporządzania planu miejscowego Nr 52 przebiegała zgodnie z ustawowymi wymogami zapewniając każdemu zainteresowanemu czynny udział. Prezydent Miasta Lubina przy powtórnej procedurze wykładania planu do publicznego wglądu postanowił nie uwzględnić uwagi złożonej do planu przez PNB Paribas Bank Polska S.A. Było to jednoznaczne z nieuwzględnieniem złożonego wcześniej wniosku. Rada Miejska w Lubinie nie skorzystała z możliwości ponowienia czynności planistycznych w związku z rozstrzygnięciem uwag do projektu planu w inny sposób niż Prezydent Miasta Lubina (uznała za prawidłowe odrzucenie uwag PNB Paribas Bank Polska S.A.).

Mając powyższe na uwadze skarga powinna zostać oddalona.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Lech Dłubała  
Sekretarz Miasta