

**RADA MIEJSKA
W LUBINIE**

**UCHWAŁA NR XXVIII/200/21
RADY MIEJSKIEJ W LUBINIE
z dnia 23 czerwca 2021 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020, poz. 713 ze zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zmianami), Rada Miejska w Lubinie uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Kazimierza Kaniuka na Prezydenta Miasta Lubina, Rada Miejska w Lubinie uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Lubinie, zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Bogusława Potocka

Uzasadnienie

Skarga Pana Kazimierza Kaniuka na Prezydenta Miasta Lubina wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Lubinie w dniu 11.06.2021r. Na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) skarga została przekazana według właściwości do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Lubinie w dniu 4 czerwca 2021r. pismem nr NK-KSE.1411.32.2021.BJ. Skarga zawiera zarzuty w przedmiocie odmowy dokonania przyłącza do sieci kanalizacyjnej nieruchomości przy ul. Ścinawskiej w Lubinie.

Podczas posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 21.06.21r., komisja zapoznała się z wyjaśnieniami Skarżącego oraz Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lubinie. Pan Kaniuk wielokrotnie zwracał się z pismami do różnych organów samorządowych i państwowych (między innymi do: Wojewody Dolnośląskiego, Prezesa Rady Ministrów, Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu), na które otrzymywał obszerne i wyczerpujące odpowiedzi, zarówno od MPWiK Spółka z o.o. w Lubinie jak i Urzędu Miasta w Lubinie.

Nieprawdziwy jest zarzut Pana Kaniuka, że MPWiK Spółka z o.o. w Lubinie nie realizuje Projektu nr POIS.02.03.00-00-0079/17 pn.: „Budowa i modernizacja elementów systemu gospodarki wodno-ściekowej w Lubinie”. Projekt został przez Spółkę zrealizowany i swoim zakresem nie obejmował budowy sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Ścinawskiej.

Również nieprawdziwy jest zarzut Pana Kaniuka, że Spółka „ani teraz ani w najbliższych latach nie ujmuje z premiedytacją naszych lokalizacji , o które ubiegamy się od 28 lat. W ten sposób blokując realizację budowy sieci kanalizacyjnej”. W Planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych MPWiK Sp. z o.o. w Lubinie na lata 2019 – 2023 zaplanowano budowę sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Ścinawskiej, pod warunkiem uzyskania dofinansowania ze środków unijnych. Obecnie oczekujemy na ogłoszenie naborów w nowej perspektywie na lata 2021 - 2027. Szacunkowy koszt inwestycji polegający na budowie sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Ścinawskiej przekracza kwotę półtora miliona złotych. Budowa sieci dla tak rozproszonej zabudowy mieszkaniowej racjonalna jest pod warunkiem uzyskania dofinansowania z funduszy unijnych.

Stanowisko MPWiK Sp. z o.o. potwierdza decyzja Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z listopada 2020 r., która odmawia nakazania przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej nieruchomości Pana Kaniuka zlokalizowanej na działce 129 przy ul. Ścinawskiej 52 w Lubinie.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Szczegóły głosowania



Sesja

Nazwa: XXVIII sesja Rady Miejskiej w Lubinie po zm.

Opis:

Adres Url:

Program

Temat: 11. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi

Opis: Inicjatywa uchwałodawcza Komisji Skarg Wniosków i Petycji - PROJEKT NR 37/2021

Adres Url:

Głosowanie

Numer referencyjny:

Temat: PROJEKT NR 37/2021

Opis: Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi

Otwarcie: 2021-06-23 10:08:21

Zamknięcie: 2021-06-23 10:08:52

Stan: Zaakceptowano

Adres Url:

Rodzaj odpowiedzi: Za/Przeciw/Wstrzymał się

Rodzaj głosowania: Brak wyników pośrednich

Typ licznika głosowania: Brak licznika czasu głosowania

100% setting: Uprawnieni do głosowania i obecni na spotkaniu

Łączne wyniki

Za: 12

Przeciw: 0

Wstrzymał się: 0

NotVotedCount: 0

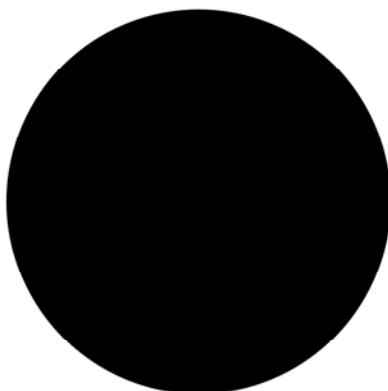
Wszystkie
wyniki: 12

Nie głosował: 0

Frekwencja

Obecni z
upoważnieniem 12
do głosowania:

Nieobecni z
upoważnieniem 11
do głosowania:



For - 12
Against - 0
Abstain - 0
NotVotedCount - 0

Wyniki grupowe

Grupa	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Ogółem głosów	Nie głosował
Radni	12	0	0	12	0

Indywidualne wyniki uczestników:

Uczestnik	Grupa	Głosowanie	Frekwencja
Radny Rady Miejskiej Marek Bajerski	Radni	Nie głosował	Nieobecny
Radna Rady Miejskiej Dorota Dutkanicz	Radni	Za	Obecny
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Górzyński	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Oleg Herejczak	Radni	Nie głosował	Nieobecny
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Jankowski	Radni	Za	Obecny
Radna Rady Miejskiej Joanna Kot	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Romuald Kujawa	Radni	Za	Obecny
Radna Rady Miejskiej Katarzyna Kulczyńska	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Krzysztof Lis	Radni	Nie głosował	Nieobecny
Radny Rady Miejskiej Tadeusz Madziarczyk	Radni	Nie głosował	Nieobecny
Radny Rady Miejskiej Mirosław Młodecki	Radni	Nie głosował	Nieobecny
Przewodnicząca Rady Miejskiej Bogusława Potocka	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Mateusz Powązka	Radni	Nie głosował	Nieobecny
Radny Rady Miejskiej Grzegorz Pytka	Radni	Nie głosował	Nieobecny
Radna Rady Miejskiej Patrycja Rozmus	Radni	Nie głosował	Nieobecny
Radny Rady Miejskiej Krzysztof Szczepaniak	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Przemysław Tadla	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Zbigniew Warczewski	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Dariusz Węgrzyn	Radni	Nie głosował	Nieobecny
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marian Węgrzynowski	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Franciszek Wojtyczka	Radni	Nie głosował	Nieobecny

Radny Rady Miejskiej Roman Zaprutko	Radni	Za	Obecny
Radny Rady Miejskiej Grzegorz Zieliński	Radni	Nie głosował	Nieobecny